

# آمل

سرمایہ

ادب کے زندہ لہو کی گردش

سال نو ۲۰۱۳ء کی آمد مبارک!

خصوصی گوشہ  
سید احشام حسین



مدیر اعزازی  
خورشید اکبر

مدیر  
عظیمہ فردوسی





آمد کی تقریب رسم اجرا کے بعد آرو و بھون، پٹنہ میں محو گفتگو: دائیں سے ارتضیٰ کریم، غضنفر، پیغام  
آفاق، نسیم احمد نسیم، نسیم قاسمی اور عبید قمر



پٹنہ میں ایک ذاتی ملاقات کے موقع سے لی گئی یادگار تصویر میں بیٹھے ہوئے: (دائیں سے) ڈاکٹر مناظر  
عاشق ہرگانی اور خورشیدا کبر، (پشت پر دائیں سے): سرور حسین، نسیم قاسمی، جاوید احمد ایڈوکیٹ اور



ادب کے زندہ لہو کی گردش

EB-00015048

سہ ماہی

آمد

کتابی سلسلہ ⑦

نظریاتی ادعائیت کے خلاف کشادہ دہنی رویوں [نجات پسندی] کی دستاویز

شمارہ: ②

جنوری تا مارچ ۲۰۱۳ء

جلد: ①

E Books [دوسرا سال]

مدیر اعزازی

مدیر

خورشید اکبر

عظیمہ فردوسی

e-mail: khursheidakbar@gmail.com

Contact: 09631629952 / 07677266932

خط و کتابت اور ترسیل زر کا پتہ:

آرزو منزل، شیش محل کالونی، عالم گنج، پٹنہ - ۸۰۰۰۰۷

☆ ازراو کرم چیک اور بینک ڈرافٹ پر صرف Azeema Firdausi کا نام لکھیں۔

Canara Bank A/c No. 1967101009012, Boring Rd, Patna

IFSC Code : CNRB0001967 (For Money Transfer within India)

SWIFT Code: CNRBINBBPER (For International Banking)

# SEHMAAHI AAMAD

January to March 2013

Volume: ① Issue: ②

Editor

Azeema Firdausi

Honorary Editor

Khursheid Akbar

U  
070

A99A-6

اشاعت	: جنوری تا مارچ ۲۰۱۳ء
تعداد اشاعت	: ایک ہزار [۱۰۰۰]
زیر تعاون فی شمارہ	: ایک سو پچیس روپے (= 125) ۲۰ امریکی ڈالر
زیر تعاون سالانہ (چار شمارے)	: ۶۰۰ روپے سو روپے (رجسٹرڈ ڈاک سے، ہندستان میں)
رکن تاحیات [ہندستان میں]	: دس ہزار روپے، بیرونی ممالک سے : ۵۰۰ امریکی ڈالر
برطانیہ	: ۶۰ پائونڈ / امریکہ (دیگر یورپی ممالک): ۸۰ امریکی ڈالر
خلیجی و دیگر ایشیائی ممالک [بیرون ہند]:	: ۶۰ امریکی ڈالر / ساڑھے تین ہزار ہندستانی روپے
خصوصی معاونین ادا جات سے:	: ایک ہزار روپے (سالانہ)
کمپوزنگ	: شجاع الزماں، آئیڈیل کمپیوٹر، مہندر، پٹنہ-۶
طباعت	: پاکیزہ آفیسٹ، شاہنچ، پٹنہ-۶ ۸۰۰۰۰۰
سرورق	: ذوالفقار حیدر، بنبری باغ، پٹنہ-۳
قانونی مشیر	: سید محمد کمال الدین، ایڈوکیٹ [پٹنہ ہائی کورٹ]

- آمد کے مشمولات سے ادارے کا شفق ہونا ضروری نہیں ہے۔
- آمد سے متعلق تنازعات کی قانونی چارہ جوئی پٹنہ کی عدالتوں میں کی جاسکتی ہے۔
- آمد ایک غیر کاروباری رسالہ ہے جس سے منسلک افراد بغیر معاوضہ کے اپنی خدمات انجام دیتے ہیں۔
- ایڈیٹر، پرنٹر، پبلشر، پروڈیوسر عظیمہ فردوسی نے پاکیزہ آفیسٹ پریس، شاہنچ، پٹنہ سے چھپوا کر آرزو منزل، شیش محل کالونی، عالم گنج، پٹنہ-۶ سے شائع کیا۔



آپ ہمارے کتاب خانے میں ۲۰۰ روپے کے  
 جوت خریدیں اور اس طرح کے شوق رکھیں  
 مقید اور نایاب کتب کے حصول کے لئے  
 ہمارے دس ایپ گروپ کو جوائن کریں

ایڈس جمل  
 موبائل فون : 03470848884  
 واٹس ایپ : 03346120123  
 مین پیج : 03056406087

## کائناتِ آمد

ہم مدعا : نثر و نثر کی تصنیف سے ایک اقتباس 6

خوشیدا کبر

اداریہ : ادب کا فلسفہ نجات و نجات پسندی ؟ 7

ہم اعتراف : سید احتشام حسین کا خصوصی گوشہ 18

احتشام شناسی	20	پروفیسر محمد حسن
احتشام حسین کی تنقیدی شخصیت	26	پروفیسر شمیم حنفی
احتشام حسین کے تنقیدی رویے	34	پروفیسر ابوالکلام قاسمی
سید احتشام حسین کی شخصیت	43	پروفیسر قمر رئیس
لکھنؤ کی انجمن اور احتشام صاحب	47	اقبال مجید
ماہنامہ کتاب اور احتشام حسین	54	عابد سہیل
سید احتشام حسین : کچھ یادیں	64	رتن سنگھ
ذات والد کے بعض نمایاں گوشے	69	ڈاکٹر جعفر عسکری
پروفیسر احتشام حسین سے مصالحت	74	ڈاکٹر مناظر عاشق ہرگنوی
احتشام حسین کی مکتوب نگاری	82	ڈاکٹر اکبر مہدی مظفر

ہم غزل : غزلیں 91

پیش رو غزلیں : سید امین اشرف کرشن کمار طور رعبا اکرام 92 - 93

مدحت الاخر رقص صدیقی 94 - 95

دس خاص غزلیں : عبدالرحیم نشتر 96

ہم عصر غزلیں : سلیمان خٹار و راشد طراز 101 - 102

معان بختوری ، ڈاکٹر ذکی طارق 103 - 104

راشد جمال فاروقی و معراج احمد معراج 105

سہیل اختر و ڈاکٹر ظفر مراد آبادی 106 - 107

حنیف ساحل ، ڈاکٹر علی عباس امید 108 - 109

ڈاکٹر ثناء حیرا چیمپی 110

111-112	طارق متین / قربان آتش	
113-115	تفصیل احمد / حسن اقبال	
116-117	نوشاد احمد / کریمی / اصغر شمیم	
118-121	غالب عرفان / افتخار راجب	سوغات غزلیں
122	نظمیں	ہمیر آہنگ:
123	صبا اکرام / غالب عرفان	پیش رو نظمیں
124-127	راشد جمال / فاروقی / شکیل اعظمی	ہم عصر نظمیں
127-132	سلیمان خمار / کہکشاں تبسم	
133-136	ڈاکٹر ثار جیر / چیری / تبسم فاطمہ	
137	خاور نقیب	
138	وحید الحسن [امریکہ]	سوغات نظمیں
139-142	مامون امین [امریکہ] / معراج احمد / معراج	رباعیات
143	افسانے	ہمیر افسانہ:
144	سرخ و ہبز	
157	خدا کا بھیجا ہوا پرندہ	
168	تاخیر	
176	مارٹن کواریٹز / کاماشر	
187	عاقبت	
192	بوڑھے بہت تنگ کرتے ہیں	
200	رشتے ناتے	
205	روسی ادب سے منتخب افسانہ	ہمیر اشتراک
205	معزز گستاخ	
	انتون چیخوف	
	ترجمہ: رفیق شاہین	
212	تنقیدی مضامین	ہمیر نقد و نظر:
213	افسانے کا منصب	
223	کیفی اعظمی کی شعری جمالیات	
232	عصمت کے نسوانی کردار: تائیدیت کے تناظر میں	
	پروفیسر وہاب اشرفی	
	ابوذر ہاشمی	
	ساجد ذکی فہمی	



**ہمراضطراب :** احساسِ زیاں 239  
کراچی میں پُرانی کتابوں کا اتوار بازار 239 راشد اشرف۔ کراچی

**ہمراآمد :** تعلقِ خاطر 248  
مطالعے کی میز سے [خاص تبصرے] 248 پروفسر سید محمد عقیل  
سہ ماہی 'آمد' کا فکر انگیز ادارہ 253 علی حیدر ملک  
کتاب گیری : 'آمد' 255 محمد حامد سراج  
ممکناتِ 'آمد' [منظوم اظہارِ خیال] 260 عبدالمعنان طرزی

**ہمراآئینہ :** تبصرے 261  
چیروڈی کافن : امتیاز وحید 261 : مبشر صفدر امام قادری  
مرزا عظیم بیگ چغتائی کی ادبی خدمات : حنا آفریں 265 : مبشر صفدر امام قادری  
"دھوپ چھاؤں" : ریاض الرحمان شروانی 269 : مبشر صفدر امام قادری  
'سواہِ حرف' : مختار شمیم 275 : مبشر اظہار خضر  
'ترجمہ : آئینہ فردا میں' : ایم۔ علی 281 : مبشر نعیم انور

**ہمراخبر و خبر :** مکتوبات 288  
اقبال مجید راسیم کا ویانی رسید شاہد مہدی رڈاکٹر جعفر عسکری رپنی۔ پی۔ سریواستو رند شاہد عزیز رونی عالم شاہین ر  
صبا اکرام ر غالب عرفان ر احمد شفی ر روماتہ رونی راشد اشرف رڈاکٹر مناظر عاشق ہرگنوی ر عبدالحکیم شتر  
علی احمد فاطمی ر رؤف خیر راشد جمال فاروقی رڈاکٹر ذکی طارق رڈاکٹر ظفر مراد آبادی ر جمال اویسی ر  
ڈاکٹر حسن رضا ر اقبال حسن آزاد ر سلطان احمد ساحل ر محمد ضیاء الاسلام رضوی ر کھلشاں تبسم ر تقصیل احمد  
معراج احمد معراج رڈاکٹر سحر افروز ر اصغر شمیم رڈاکٹر حنا افشاں۔

**ہمرا رفاقت :** مصنفین کے پتے 318

● 'آمد' کے مضمولات کا کوئی بھی حصہ پرنٹر، پبلیشر اور مدیر کی تحریری اجازت کے بغیر تجارتی طور پر یا کسی خفیہ مقصد و مفاد کے تحت آڈیو ریڈیو، انٹرنیٹ یا الیکٹرونکس، پرنٹ ذرائع کے طور پر استعمال نہیں کیا جاسکتا ہے۔ ایسی کسی بھی صورت کے وقوع پذیر ہونے پر قانونی کارروائی کا حق محفوظ ہے۔ [پبلیشر 'آمد']



ہے کہاں تمنا کا دوسرا قدم یا رب  
ہم نے دشتِ امکاں کو ایک نقشِ پایا

[غالب]

"Philosophy, as I shall understand the word, is something intermediate between theology and science. Like theology, it consists of speculations on matters as to which definite knowledge has, so far, been unascertainable; but the science, it appeals to human reason rather than to authority, whether that of tradition or that of revelation. All definite knowledge-so I should contend - belongs to science; all dogma as to what surpasses definite knowledge belongs to theology. But between theology and science there is a No Man's Land, exposed to attack from both sides; this No Man's Land is philosophy. Almost all the questions of most interest to speculative minds are such as science cannot answer, and the confident answers of theologians no longer seem so convincing as they did in former centuries. Is the world divided into mind and matter, and, if so, what is mind and what is matter? Is mind subject to matter, or is it possessed of independent powers? Has the universe any unity or purpose? Is it evolving towards some goals? Are there really laws of nature, or do we believe in them only because of our innate love of order? ..... Must the good be eternal in order to deserve to be valued, or is it worth seeking even if the universe is inexorably moving towards death? Is there such a thing as wisdom, or is what seems such merely the ultimate refinement of folly? To such questions no answer can be found in the laboratory. Theologies have professed to give answers, all to definite; but their very definiteness causes modern minds to view them with suspicion. The studying of these questions, if not the answering of them, is the business of philosophy."

● Bertrand Russell : The History of Western Philosophy, Pub. by Simon & Schuster, 1972, Introductory Page - xiii to xiv.



## ادب کا فلسفہ نجات / نجات پسندی ؟

● خورشیدا کبر

(۱)

علم کی کوئی بھی شاخ یا اس کا کوئی بھی شعبہ خواہ فلسفہ ہو، سائنس ہو، ادب ہو یا سماجی علوم۔۔۔ سبھی اپنے آغاز، ارتقا اور امکانات کے پیش نظر کسی نہ کسی عنوان سے انسانی وجود اور کمالات کے اسرار و رموز کی گرد کشائی اور نئے انکشافات و نظریات کے پیش نظر 'نجات' انسانی کے مسائل و مباحث میں سرگرداں نظر آتے ہیں اور اس طرح رد و قبول کا ایک انٹو سلسلہ قائم ہے اور آئندہ بھی رہے گا۔ اسی لیے تو کہا جاتا ہے کہ ادب میں بھی بہ یک وقت کئی طرح کے اصول و نظریات صحیح اور کارآمد ثابت ہو سکتے ہیں اور قابل تردید بھی، تو پھر ادب کے فلسفہ 'نجات' یا 'نجات پسندی' کے مباحث میں شرکت سے بھلا کسی کو کیا قیاحت ہو سکتی ہے، یہ شرط ہے کہ اسے استدلال و شواہد کے ساتھ پیش کیا جائے۔ حالاں کہ یہ کام تب تک آسان نہیں ہے جب تک اس پر سیر حاصل مکالمہ قائم نہ ہو جائے یا ادبی معاشرہ اسے حسب ضرورت قبول نہ کر لے کہ کوئی بھی ادبی نظریہ خلا میں معلق نہیں رہ سکتا۔ اسے اپنی نشوونما اور پرورش و پرداخت کے لیے زرخیز سرزمین اور سازگار آب و ہوا اور کارہوتی ہے۔ یہ الگ بات کہ بعض سچائیاں ہمارے درمیان پہلے سے کسی نہ کسی صورت میں موجود ہوتی ہیں لیکن انہیں دریافت یا شناخت کرنے میں ہم اکثر دیر لگا دیتے ہیں۔ بہر حال، یاد رہے کہ ہر نظریہ عمل و اطلاق کی کسوٹی سے پیمانہ جاتا ہے۔

یہ بھی سچ ہے کہ ادب [تخلیق / تحقیق / تحقیق]، اپنی تمام تر خالص آزادی اور خود مختاری [Autonomy] کے باوجود انسانی فطرت کی نفسیاتی رمزیات، سماجی رسومیات، فکری و ساختی تعینات [Determinism]، جمالیاتی مروجہ کار اور فلسفیانہ موشگافیوں سے خود کو تادیر الگ نہیں رکھ سکتا حتیٰ کہ مذاہب [تصوف / روحانیت / اسراریات]، نیچرل سائنس [مطالعہ مظاہر قدرت و مادی اشیا / طبیعیات / کیمیا / حیاتیات / حیوانیات / نباتیات وغیرہ]، سیاسیات، سماجیات، معاشیات، بشریات نیز دیگر سماجی و انسانی علوم کے مروجہ اور ممکنہ اصول و نظریات و انکشافات سے ضرورتاً اپنی شرطوں پر استفادہ کرتا رہتا ہے کہ ان سے یکسر چشم پوشی مناسب نہیں۔ ویسے بھی موجودہ عہد بین العلومی مطالعات [Inter-Disciplinary Studies] پر اصرار کرتا ہے جنہیں نظر انداز کرنا ادب کے



فطری اور کشادہ رویے کو محدود اور محدود کرنے کے مترادف ہوگا۔

’نجات‘ کا سفر مادیت سے ماورائیت، کثافت سے لطافت، مادہ سے جوہر اور تعیناتیت [Determinism] سے عدم تعیناتیت کی سمت ہوتا ہے جو تمام طرح کی غیر ضروری، غیر فطری اور غیر انسانی بندشوں کو ہمہ جہت کشادگی میں بدلنے کی جدوجہد سے عبارت ہوتا ہے اور ہر نوعیت کے جبر کی نفی پر آمادہ رہتا ہے: خواہ یہ جبر وجودی، ذہنی، نفسیاتی، مذہبی، سماجی، سیاسی، معاشی، ثقافتی یا کسی بھی خارجی یا باطنی یا امکانی صورتوں میں وقوع پذیر ہو۔ ’نجات‘ ایک ہمہ گیر تصور ہے جس کا حصول انسانی زندگی کا عین مقصد ہے اور اس کا عدم حصول اس کی بے اطمینانی اور بغاوت و احتجاج کا باعث۔ نجات مختلف سطحوں پر اثر پذیر ہو سکتی ہے۔ اس کا تفاعل [Function] وجودی یا ذاتی سطح پر: جذبہ، احساس، فکر، وجدان، کیفیت، تخیل، قوت تفسیر، قوت حافظہ اور قوت تقریر اور قوت ادراک کے ساتھ اجتماعی سطح پر: سماج، ثقافت، سیاست، معیشت وغیرہ کو بھی متاثر کرنے کی صلاحیت رکھتا ہے۔ گویا ’نجات‘ مسئلہ بھی ہے، حل بھی؛ اعلان بھی ہے، امکان بھی؛ رستہ بھی ہے، سامان بھی؛ منزل بھی ہے، سفر کا بیان بھی؛ ایقان بھی ہے، ایمان بھی وغیرہ وغیرہ۔ اس طرح ’نجات‘ ہماری انفرادیت و اجتماعیت کی ہمہ رنگی اور ہمہ آہنگی کا استعارہ ہے جس کے بغیر داستان حیات و کائنات نامکمل ہے، اس کی جستجو اور طلب و دریافت تمام شعبہ ہائے حیات پر حاوی ہے۔ اتنا ہی نہیں انسانی تہذیب و تمدن کی پوری تاریخ حصول نجات کے جہد مسلسل کی خوشچکاں داستان رہی ہے جس کے پس پشت مذاہب و سیاست کی اقتداری کشمکش، تجارت و معیشت کے استحصالی رویے، ادب و ثقافت کے بدلے ہوئے چہرے اور فلسفہ و سائنس کے نظریات و انکشافات کبھی مثبت تو کہیں منفی کردار میں نظر آتے ہیں۔

نجات، انسان کی ازلی خواہش اور ابدی مراد [خواب] ہے جس کے حصول کی خاطر انسانی وجود کے جہد لبلبہ [Struggle for the Existence] کا سلسلہ روز بروز اول تا روز آخر قائم و دائم ہے اور ڈارون [Darwin] کے نظریہ ارتقاءیت [Theory of Evolution] کے برخلاف ’بہترین کی موجودگی‘ [Survival of the Fittest] کے بجائے وجود کا اثبات افضل، اوسط اور اسفل ترین سطحوں سے بھی ظاہر ہے بلکہ تسلسل برائے آئیر [Continuity for change] کے اصولِ فطرت [Law of Nature] پر گامزن ہے۔ اسی میں وجود کی معنویت [Relevance of Existence] اور نجات [Liberation] کا راز پوشیدہ ہے۔

خیال رہے کہ نجات محض ایک ذاتی روجودی و نفسیاتی تصور نہیں ہے بلکہ اس کے اندر ہر ایک وقت سماجی، مذہبی، ثقافتی، ادبی، سیاسی اور علمی حوالہ بننے کی بھی صلاحیت بدرجہ اتم موجود ہے۔ اس نقطہ نظر سے نجات، مختلف النوع مروجہ مکثہ شعبہ جات علم، مثلاً فلسفہ، نفسیات، مذہبیات، جمالیات [فنون لطیفہ]، ادبیات، بشریات، سماجیات، سیاسیات، خالص سائنسی علوم اور منجملہ علم کائنات [Cosmology] وغیرہ کا موضوع و مسئلہ بن سکتی ہے، بلکہ پہلے سے بھی بنتی رہی ہے۔



نجات کے حوالے سے ذہن میں کئی طرح کے سوالات پیدا ہو سکتے ہیں، مثلاً:

۱۔ سوال : نجات کیا ہے؟

جواب : نجات، ہمہ جہت آزادی و خود مختاری، رکت و گی رہم آجنگی، خوش حالی، بہشت، سماوی کے اثبات اور ہر طرح کے غیر فطری و غیر انسانی جبر و اکراہ کی نفی سے پیدا شدہ و صورت حال ہے جو کسی بھی فرد، جماعت اور ادارے کی ہمہ جہت ترقی، اور عروج کی صائن ہوتی ہے یہ شرط ہے کہ دیگر افراد، جماعت یا ادارے کی بے جا حق تلفی یا ان کے ساتھ زیادتی مقصود نہ ہو۔

[نوٹ : ہوں تو لغوی اعتبار سے چھٹکارا آزادی و خود مختاری، غیر پابندی، غیر مشروطیت، رکت و گی روشن خیالی، ہمہ جہت رجز و استبداد کی غیر موجودگی، رکھلا پن، غیر ضروری در غیر فطری بندشوں، پابندیوں کی تخفیف وغیرہ نجات کے مترادفات کے طور پر مستعمل ہیں لیکن یہ سارے مفاد ہم نجات کا عین بدل نہیں کہے جاسکتے، البتہ نجات کے موافق وسائل و ذرائع [Tools and Mediums] کے طور پر کام میں لائے جاسکتے ہیں۔ حالانکہ ہندو اس طیر میں 'نجات' پتر جنم یا آواگون سے ملتی یا موش (माश) کے معنی میں مستعمل ہے اور بودھ دھرم میں اسے زردان (निर्वाण) کہا جاتا ہے اور اسلامی عقیدے میں یہ بہشت کا انعام ہے!]

یہ تو ہوئی 'نجات' کی سماجی، مذہبی اور جمہوری تعبیر۔ اب دوسرا سوال بھی ہے!

۲۔ سوال : نجات کی تخلیقی مراد بی رشتافتی تعبیر کیا ہے؟

جواب : 'نجات' تخلیقی عمل کی وہ صورت حال یا انبساط کی وہ کنیت ہے جو غیب کے ظہور کی ترجمان اور ظہور کے غیب کی جویا ہوتی ہے۔ اسی کے برعکس تنقید یا تحقیق کے اقتصادی عمل کے تحت تخلیقی فن پارے میں برت گئے مجموعہ الفاظ میں ظہور پذیر ہونے والی وجدانی، تخلیقی، فکری، دینی، رہبری، لکھی، سمعی، دستانی، مدوقی، انسانی، معنوی، شعوری، رلا شعوری، اجتماعی شعور کی کیفیات کو جو بر نہیں یا جو بر نجاتی کے حوالے سے نشان زد کرنے یا حفظ اندوز ہونے کے بعد ہی قدر شناسی کا حق ادا کیا جاسکتا ہے۔

[نوٹ : سطور بالا میں شعر و ادب کے لیے 'مجموعہ الفاظ' لیکن موسیقی کے لیے مجموعہ آواز یا آہنگ و مصواری کے لیے مجموعہ رنگ یا مجموعہ خطوط و تنوش و نقاط و رقص کے لیے مجموعہ حرکات و جنبش داد و کیف و سرور و غیرہ رنگ تراشی یا مجسمہ سازی کے لیے نقش، نگار و رنگ و روغن وغیرہ کا استعمال کیا جاسکتا ہے۔]

۳۔ سوال : 'نجات پسندی' کا اساطیری اور مذہبی پس منظر کیا ہے؟

جواب : ایک عام مذہبی عقیدے کے مطابق عزائیل [ابلیس، شیطان] اپنی عبادت و ریاضت، ذہانت و فطانت اور برگزیدگی کے سبب فرشتوں میں افضل ترین اور نبیت احاطہ مقام و مرتبے پر فز اور اللہ کا مقرب ترین فرشتہ ہوتے ہوئے بھی اپنی انضالیست کے احساس اور تکبر کے زیر اثر آدم کو ایک سجدہ کرنے سے انکسار و امانہ درگاہ قرار دیا گیا۔ جب کہ آدم خاکی مہو و ملائکہ ٹھہرے۔



دوسری طرف، اللہ نے چونکہ آدم کو بہترین صورت پر پیدا کیا اور اسے اشرف المخلوقات بنانے کے ساتھ اس کے سر پر خدائت کا تاج بھی رکھا۔ اور اس کی دل جوئی کی خاطر حق کو بدم و ہمارا بنایا لیکن آدم و حوا بھی اللہ کے حکم کی نافرمانی کے سبب جنت سے نکالے گئے۔ اور اس کے بعد ان کی اولادیں اسی فردوس گم شدہ کی بازیافت کی خاطر سرگردس ہیں۔

ممکن ہے کہ بعض لوگ ابلیس کے انکار اور آدم و حوا کے ٹھجر ممنوعہ کا پھل چکھنے والے واقعے کو 'نجات پسندی' کی منفی تعبیر کے طور پر پیش کریں، اور ان واقعات میں پوشیدہ درسِ نجات کی رمزیت کو نظر انداز کریں۔ واضح رہے کہ 'نجات پسندی' کوئی منفی یا انتہا پسندانہ نظریہ نہیں ہے کیونکہ مہاتما بدھ نے عرفیہ ذات کے بعد اپنی نجات پسندی کو 'مہیم مارگ' [راہِ اعتدال] سے تعبیر کیا تھا۔ ہندو مذہب میں بھی 'مد دہاری' [Tolerance] یا सहिष्णुता پر بہت زور دیا گیا ہے۔ ساتھ ہی عالمی اخوت [विश्ववन्धुत्व] یا Universal Brotherhood اور वसुधैव कुटुम्बकम् یعنی The whole world is a family جیسے اصولوں کو 'نجات پسندی' [सुखितामर्ग] کے تحت معون تصور کیا گیا ہے۔ مذہبِ اسلام بھی مہینہ روی کو 'نجات' سمجھتا ہے۔ یہ قولِ قبائل ایک ایک شعرا ابلیس اور آدم کے لیے :

اسے صبحِ ارل نگار کی جرأت ہوئی کیوں کر ❖ مجھے معلوم کیا وہ راز دار تیرا ہے یا میرا  
عروجِ آدمِ خاک سے اٹھ سہے جاتے ہیں ❖ کہ یہ ٹوٹا ہوا تار وہ کال نہ بن جائے

۳۔ سوال : 'نجات پسندی' کی فلسفیانہ اساس کیا ہے؟

جواب : 'نجات پسندی' اپنا مقصد و مقصود آپ ہے۔ وہ بے تحقیقی صداقت، بحالیات، تحقیقی تجربہ کی ارتقائی سطح پر، فلسفیانہ یا ما بعد الطبعی [Metaphysical] صداقت کی شکل اختیار کر لیتی ہے۔ اس اعتبار سے ادبی صداقت مذہب، فلسفہ، درسا ئنس کی مشترک سرحدوں کو بھی چھوٹی ہوئی آگے امکانات کے نادیہ جہانوں میں داخل ہو جایا کرتی ہے۔ اس کے علاوہ بھی، اپنی آزادانہ و خود مختار اندرونی اور مستانہ سرشاری کے باوصف تخلیقی و فنیہ نفسیاتی سماجی سیاسی نیز دیگر غیر ادبی صداقتوں کو بھی، حسبِ تقاضائے فکر و فن، اپنا موضوعِ حوالہ و تلامذہ بنانے سے گریز نہیں رہتا۔ اس طرح ہر تحقیقی صداقت یا تخلیقی وحدت کی کثرت نشانی [Pluralistic Disseminations] 'نجات پسندی' کی فلسفیانہ اساس بن سکتی ہے۔

عددہ انڈس مشرقی و مغرب کی قدیم، جدید اور ما بعد جدید فلسفیانہ افکار کے بے شمار سرمایہ کی روشنی میں بھی 'نجات پسندی' کے مضمرات و ممکنات کی مستند روایات کے تاریخی تسلسل و معنویت کو شناخت کیا جا سکتا ہے۔ قدیم مغربی فلسفے کے تحت، فیثاغورث، ہرقلیطس، سقراط، افلاطون، رسلو، کلیسائی دبستان فلسفہ کے یہودی اور عیسائی مفکرین، سینٹ آگسٹائن، سینٹ بیٹے ڈسٹ، جان امرکات، سینٹ تھامس اکیوناس سے لے کر جدید فلسفے کے نشاۃ الثانیہ کے زیر اثر (ایکارٹس، اسپینوزا، لائبنیز، برکلی، ہیوم سے لے کر کانت، نیگل، ہارٹن



شاپن ہاؤور، نطشے اور افادیت پسند [Utilitarian] فلسفی ہم تک سیاسی فلسفیوں میں، ہیکل، ویلی، بابس، لاک، روسو، جان اسٹوارٹ مل سے لے کر کارل مارکس، اتھل، لینن، اسٹالن، ڈوثرے، تنگ، ہیرالڈ جے لاسکی چارلس میریم ڈیوڈ ہسٹن، گبریل آمنڈ وغیرہ، وجودیت کے فلسفیوں میں، ہینڈلر، کیرگے گارو، ڈاں پال سارتر وغیرہ تک، انقیابی مفکرین میں: فرانتز، یونگ اور ایڈلر وغیرہ؛ ساجیاتی مفکرین میں: لیو اسٹراس، ڈر خاتم، سیکس ویر، جی۔ پلو، رابرٹ مشلس، ہیمبر ماس، ٹالکات پارسنس، مرٹن وغیرہ؛ نابعد جدید لسانی افکار و فلسفہ کے تحت: ڈاک وریڈا، لیوٹار، آٹو۔ ہو۔ پاوریلارد، جارج ہنٹل، نوکو وغیرہ اسلامی فلسفیوں میں: فرقہ معترف اور فرقہ اشعری سمیت صوفی مسلک و دیگر مفکرین: الکندی، فارابی، غزالی، رازی، بوعلی سینا، ابن عربی، لیسرونی، حضرت محمد دم شرف الدین یحییٰ شیرازی وغیرہ؛ ہندو ویدانت اور فلسفے کے تحت: وید، اپنشد اور پرن جیسی مذہبی کتابیں نیز پیشگی، سانکھیہ، شکر اچاریہ، راجہ رام موہن رائے، دیانند سرتی، سوامی ویکانند، اردنڈ گھوش، رادھا کرشنن وغیرہ کے علاوہ بودھ اور جین فلسفے کی مستحکم روایات کے تناظر میں، تقاضاے عصر کے ساتھ، 'نجات پسندی' کے احتساب کی ضرورت ہے، جس کے بغیر ادبی فن پاروں پر اس نظریے کا اطلاق کئی طرح کی دشواریاں پیدا کر سکتا ہے۔ 'نجات پسندی' کی فلسفیانہ اساس کے مآخذات کی سست یہ چند اشارے ہیں جنہیں بے حد احتیاط کے ساتھ مضمون و معرہ ضیت، معنویت و عدم معنویت، وقوعیت و قیاسیت اور اثبات و نفی کی جدلیاتی کسوٹی [Dialectical Touch-stone] سے گزارنے اور چھان پٹک کر دیکھنے کے بعد ہی ان کے صحت مند عناصر کو بروئے کار لایا جاسکتا ہے۔ گویا پوری فلسفیانہ وراثت کی "زندہ روایت" ہی کارگر اور قابل قبول ہوگی، مردود وراثت پر صراحتاً ادب میں نئی فرقہ پرستی اور تنگ نظری کو جنم دے سکتی ہے جس سے 'نجات پسندی' کے کشادہ دہنی رویے کو لاحق خطرے کا اندیشہ ہے۔ پھر بھی نجات پسندی کے آفاقی اور جین الاقوامی فلسفیانہ اساس کی ترتیب و تنظیم کے پیش نظر مذکورہ بالا مفکرین، مذہبی پیشواؤں اور فلسفیوں کے بعض اصول و نظریات سے اختلاف اور انکار کی گنجائش موجود رہے کے باوجود علم و آگہی کے فروغ و تسلسل میں ان کے بصیرت افروز اجتہادی نظائر و نظائر انداز نہیں کیا جاسکتا کیوں کہ تہذیب انسانی اپنے اگلے ارتقائی سفر میں ان سے بار بار رجوع و استفادہ کرنا چاہیے گی۔

میں نے دانستہ طور پر مختلف مکاتب فکر کے مذکورہ بالا فلسفیوں کی محض ایک اجمالی فہرست پیش کر دی ہے لیکن ان کے نظام ہائے افکار کے تعارف، خصائص، مباحث، تشریحات، سوالات، تضادات اور نتائج کو زیر بحث لانے سے عہد اگریز کیا ہے کہ ان کے تفصیلی بیان کے لیے ایک الگ دفتر چاہیے جو فی الوقت میری دسترس سے باہر ہے۔ پھر بھی 'نجات پسندی' کی فلسفیانہ اساس کے تعلق سے چند کلیدی نکات کی جانب اشارے کرتا چاہوں گا۔

(۱) فلسفی روسو [Rousseau] کا قول ہے: "انسان آزاد پیدا ہوا لیکن وہ ہر جگہ زنجیروں میں قید ہے" [Man is born free, but every where he is in chains]۔ یہ فلسفیانہ نکتہ 'نجات پسندی' کا ایک رہنما اصول بن سکتا ہے کہ انسان کی آزادی و خود مختاری [نجات پسندی] پر کہیں سانج، کہیں مذہب، کہیں سیاست، کہیں



نفسانی خواہشات، کہیں رسم و رواج، ور کہیں مصلحت اور کہیں حالت وغیرہ نے پہرے مار رکھے ہیں۔  
(ii) اسی طرح، انگریزی کے شاعر جان کیٹس [John Keats] کا مشہور زمانہ مصرع ہے  
”حسین شے ایک بدی مسرت ہے۔“

[A thing of beauty is a joy forever.]

گویا حسن بدی نجات کا ذریعہ ہے اور یہ بہت گہری اور بڑی بات ہے۔  
(iii) ہندو اساطیر میں حق [Truth] کو اس کلمہ کلید [سوترا کیہ] میں پیش کیا گیا ہے ”ستیم شوم سندرم“  
[’सत्यम् शिवम् सुन्दरम्‘] یعنی صداقت خیر [نور] ہے اور خیر حسن ہے یا حسین ہے۔  
(iv) قرآن پاک میں مذکور ہے ”اللہ جمیل“ رُبُّ الْحَمْدِ O یعنی اللہ جمیل [حسین] ہے اور جمال [حسن] کو پسند کرتا ہے۔

کہنے کی مراد یہ ہے کہ انسانی حیات و کائنات میں جہاں بھی حسن یا بھری یا باطنی ہے وہی خیر اور صداقت ہے۔ جہاں صداقت ہے وہاں خیر اور حسن ہے یا جو خیر ہے وہی حسن بھی ہے اور صداقت بھی۔  
(v) سقراط نے کہا ”علم خیر ہے۔“ [Knowledge is virtue]۔ یعنی خیر [نور] کی جستجو علم کی جستجو ہے اور علم فی نفسہ خیر [اعلا ترین خوبی] ہے۔

اس طرح دنیا بھر کے فلسفے و ادبیات عالم سے بے شمار ایسی مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں جو نجات پسندی کے حق و حقیقت میں موجود ہیں نیز اردو شعروادب کا کلاسیکی، تصنیف پسند، ترقی پسند، جدید اور، بعد جدید سرمایہ بھی نجات پسندانہ عناصر سے خالی نہیں ہے بشرطے کہ ہم اس نقطہ نظر سے بھی اپنے فن پاروں میں جوہر حواس [Self conscious atom or atom of self consciousness] کو دریافت کریں جو بالآخر ہمیں ”جوہر خدا“ [God's Particle] کی شناخت سے آشنا ہوں گے۔ ہم کنار کر سکتے ہیں کہ یہی جوہر خودی، ذات و کائنات کے تقابل بچوں کی کلید، عظیم [Master Key] ہے جس کے اندر نجات بدی کا راز پنہاں ہے۔ بقول شاعر  
ایں سعادت بہ زورِ بازو نیست ❖ تانہ بخشہ خداے بخشہ

یاد زبان غالب :

آتے ہیں عیب سے یہ مہا میں خیال میں ❖ غائب صریح خامہ نو کے سروش ہے  
اب مولانا جلال الدین رومی کو بھی ہے

بشنو آوازے چوں حکایت می کند ❖ وز جدائی و شکایت می کند

[ترجمہ] بانسری سے اس کی بیان کرتی ہے ❖ اور وہ جدائی کی (کیا) شکایت کرتی ہے]

کز نیستان تا مرا ببردند اند ❖ انخیزم مرد درن، امید داد

[ترجمہ] کہ جب سے تجھے ہسلی کا نا ہے ❖ میرے نالہ سے مرد و عورت (سب) روت ہیں

سینہ خواہم شرحہ از لراق ❖ تا گویم شرح در داشتیاق



[ترجمہ میں ایسا سینہ چاہتی ہوں جو جدائی سے پار و پارہ ہو ۞ تاکہ میں عشق کے درد کی تفصیل سنوں]

[مثنوی مولانا روم، دلچرا اول، ترجمہ: قاضی سجاد حسین]

ہم اپنی اصل یعنی 'نور' کو فراموش کر چکے ہیں اور 'نجات پسندی' یا ادب کا فلسفہ نجات اسی نور کی بازیافت کا عہد نامہ ہے تاکہ ہم ادب کے ساتھ تمام علوم و فنون کو حکمت کی سازشوں سے بچا کر نور کی سمت، باطل میں الجھنے افکار و خیالات کو حق کی طرف اور فنا پذیر وجود کو بقائے نجات کی راہ پر گامزن کر سکیں۔

ما قبل سقراط یونانی فلسفی ہراکلیطس [Heracitus] اصل عنصر آگ [Fire] کو مانتا ہے۔ اس کے مطابق آتش [آگ] کو قمر نہیں ہے۔ یہ کسی لمحہ حالت سکون میں نہیں رہ سکتی اور مسلسل حرارت میں رہتا ہے۔ بنیادی فطرت ہے۔ یہی آگ بھاپ [Vapour] میں تبدیل ہو کر سانس [Breath] کی شکل اختیار کر لیتی ہے جو روح کا جوہر ورذی حیات وجود میں جاری و ساری ہے۔ اس کا کہنا ہے کہ سگ محض زندگی اس میں ہی نہیں ہے بلکہ یہی اشیاء میں بھی تبدیل ہوتی رہتی ہے مثلاً سگ پانی میں بدل جاتی ہے، پانی مٹی [خاک] کا روپ لے لیتا ہے اور مٹی دوبارہ پانی اور آگ کی شکل میں تبدیل ہو جاتی ہے اور یہ سلسلہ دورانی ترتیب [Cyclic order] سے، بغیر رکے، چلتا رہتا ہے۔ بقول ہراکلیطس

"All things are exchanged for fire, and fire for all things as wares are exchanged for gold and gold for wares" - Heracitus.

لیکن دوسرے مفکرین ہراکلیطس کے اس نظریے سے مکمل اتفاق سے گریز کرتے ہیں۔ پھر بھی کلی طور پر اس کی نفی نہیں کی جاسکتی۔ ہراکلیطس نے ایک اور آفاقی نظریہ پیش کیا ہے کہ کائنات مسلسل گردش و بہاؤ [Flow] میں ہے۔ اس کا کہنا ہے:

"Into the same river we go down and we do not go down, for into same river no man can enter twice, ever it flows in or flows out."  
- Heracitus

جدیدیت کے نایندہ شاعر باقی کے لفظوں میں یہ حقیقت یوں بیان ہوئی ہے

ہیہم موج، مکانی میں ۞ اگلہ پاؤں نئے پانی میں [باقی]

یہی بات زندگی کے دیگر منظر ہر کی طرح ادبی اصول و نظریات پر بھی صادق آتی ہے۔

اسلامی تصوف اور نظریہ وحدۃ الوجود کے اہم مفکر ابن عربی نے بھی عناصر کی تخلیق کے متعلق اپنی تصنیف 'فتوحات مکیہ' میں روشنی ڈالی ہے۔ اسی طرح مخدوم شرف الدین گنیمیری کے رسالہ 'ارشاد الملتا لکین' میں مذکور ہے کہ نور لطیف میں بہ ارادہ کثافت پیدا ہونے کے سبب تاری [آگ] ظاہر ہوئی، آگ سے باد [ہوا] آباد سے آب [پانی] اور آب سے خاک [مٹی] کا ظہور ہوا۔ بقول غائب رع لطافت بے کثافت جہوہ پیدا کر نہیں سکتی۔

خیال رہے کہ آدم کی تخلیق خاک سے ہوئی اور ابلیس کی آگ سے لیکن دراصل تخلیق حیات و کائنات کا بھید نور کے



مختلف درجات کے مظاہر [کشافنی تناسب کے اعتبار سے] کے سبب ہے اور انسان اپنی اصل یعنی 'نور' نجات کا متلاشی ہے۔

یہ تو ہوئی نجات کے حصول کی ذاتی روجودی منزل۔ اب سوال ہے 'نجات' کی اجتماعی یافت کا وزن فلسفہ نجات، ذات کے خول تک ہی محدود رہ جائے گا۔

۵۔ سوال۔ کیا نجات کا حصول اجتماعی سطح پر ممکن ہے؟

جواب۔ یہ بالکل ممکن ہے، اگر ذاتی سطح پر نجات یافتہ افراد و اشخاص اس کے لیے اپنی سطح۔ یہ مشترکہ طور پر کوشش و عمل کو اختیار کریں۔ مگر 'نجات' کے مسئلے کا حل یا تدارک صرف کسی فرد یا افراد کی پیش قدمی کی امید میں یوں ہی التوا میں نہیں رکھا جاسکتا۔ اس کی خاطر ایک ایسے سماجی و معاشی و ثقافتی اداروں کے فروغ و استحکام اور سیاسی نظام کے قیام یا پہلے سے موجود اور حاصل شدہ جمہوری سیاسی نظام یا اس سے بہتر متبادل سیاسی نظام پر مشترک غور و فکر کی ضرورت ہے۔ ایسی کسی مثالی صورت یا ماڈل [Fool-Proof Model] کی غیر موجودگی میں مروجہ جمہوری سیاسی نظام کو اجتماعی حصول نجات کے مقصد سے استعمال کیا جاسکتا ہے کہ ہمہ جہت ترقی اور عروج کے آگے کار کے طور پر اس نظام کوئی الحال مزید جواب دہ، حساس، شفاف، مساوات پسند اور انصاف جوئی کا فرائض بردار بنانے کی ضرورت محسوس کی جاسکتی ہے کیونکہ ترقی کی پہلی سطح مادی [Matenal] ہوتی ہے اور بغیر مادی وسائل اور فراغتوں کے 'نجات' کی دوسری بلند تر سطحوں [غیر مادی و روحانی] کو حاصل کرنا غیر ممکن نہیں تو بہت حد تک دشوار ضرور ہے۔

ادب کے فلسفہ نجات / 'نجات پسندی' کے خصائص و کردار :

۱۔ ادب کا نظریہ نجات، نجات پسند ہونے کے ساتھ خیر پسندی کا بھی قائل ہے۔ چونکہ زندگی اور کائنات کی ہر شے مسلسل تخریب پذیر ہے اور یہ تبدیلی کبھی بتدریج تو کبھی انقلاب، آتش بھی ہوا کرتی ہے۔ اس لیے 'نجات پسندی' ہر طرح کی نظریاتی اذعانیت [Dogmatism] کے خلاف ہے، لیکن تمام گزشتہ اور مروجہ انکار و نظریات کی تقلید شدہ صورتوں سے، بہ تقاضاے عصریت و معنویت، استفادہ کر سکتی ہے۔

۲۔ 'نجات پسندی' آزادی و خود مختاری و کشادہ دہنی رویے کا عہد نامہ تحقیق سے جو کسی بھی طرح کی بنیاد پرستی [Fundamentalism] یا احیاء پرستی [Revivalism] کے خلاف ہے، لیکن فطرت و ثقافت کے ذاتی اصولوں کی شناخت اور سماجی و سیاسی رہنمائی و طبیعتی صداقتوں پر اصرار کے باوجود مقامی [Local / Regional] اور عارضی اثرات [Provisional Effects] سے بھی عائد رکھا ہے۔

۳۔ ہر چند کہ 'نجات پسندی' اپنے اس ترجیحی و تلیف کو فراموش نہیں کرتی کہ 'نجات' انسان کی اردنی خواہش اور ابتدائی مراد [خواہش] ہے، جس کے ممکناتی حصول کی فطری جذبہ و جہد انفرادی و اجتماعی دونوں سطحوں پر مسلسل چلتی رہتی ہے لیکن اس کے شانہ بہ شانہ اس حقیقت سے بھی انکار مشکل ہے کہ یہ ایک تدریجی و ارتقائی مرحلہ



[Process] ہے جس کے تحت کبھی کبھی کسی ناگہانی عجت یا محرومیوں [Deprivations] اور توقعات [Expectations] کی مشترک یا مجموعی تعدد میں اضافے کے سبب پورے سماجی، سیاسی نظام کو خلقت و انتشار سے بھی دوچار ہونا پڑتا ہے جس کے نتیجے میں سماجی سیاسی نظام کو اپنے تنظیمی وجود کی مدافعت کی خاطر موافقت و مطابقت [Adjustment and adaptations] کے پھیلے رویے کو اختیار کرنا پڑتا ہے ورنہ انقلاب، فحری راستہ ہوتا ہے۔ اس طرح 'نجات پسندی' ادبی نقطہ نظر سے فرد اور نظام کے مابین زندگی کی کشمکشوں اور تیزشوں کا رزمیہ [Epic] بن جاتی ہے جس میں حیات و کائنات کے کبھی رنگ جوہر ہوتے ہیں۔

۴۔ 'نجات پسندی' ہر طرح کے جبر، تعیناتیت [Determinism]، غیر فطری و غیر انسانی احکامات [Dictations] نیز تمام ترمیمی ردیوں کی نفی اور وجود کے ثبات کی تحقیقی استدوین ہے جس میں عوامی و جمہوری احساسات و ثقافت، حاشیائی کشمکش و تضادات [Sub-Allem tensions and contradictions]، تائیدی نجات [Feminist Liberation] ذلت پسندانہ نجات [Dalit Backward's liberation] وغیرہ کے تخلیقی امکانات روشن ہیں۔

۵۔ 'نجات پسندی' ہر نظریے کو شک کی نگاہ سے دیکھتی ہے اور کسی بھی اپنی اصول و نسخے کی پیروی سے نجات تصور نہیں کرتی بلکہ تمام گزشتہ اور مردود افکار و نظریات کو چھان بین اور جانچ پرکھ کے بعد ہی رد یا قبول کرنے کے حق میں ہے۔

۶۔ 'نجات پسندی' تمام ترمیمی، ادبی اور ثقافتی سرمایے کا احترام کرتی ہے اور بدلے ہوئے تاثر میں ان سے از سر نو مکالمہ اور استفادہ اپنا فرض عین سمجھتی ہے۔

۷۔ 'نجات پسندی' کوئی سیاسی منشور [Political Manifesto] یا نھیہ تحریر ہی ایجنڈ نہیں ہے بلکہ ادبی کی خود مختاری [Autonomy]، آزاد مشرپی، کشادہ نظری اور ثقافت کا شناخت نامہ ہے جو عالمی، اخوت [Universal Brotherhood] انسان دوستی [Humanism] اور بقا ہے، ہمیں [Peaceful co-existence] کے ساتھ محبت مند جمہوری قدروں کی پاسداری چاہتا ہے۔

۸۔ 'نجات پسندی' ادب کے بین الاصولی مطالعات [Inter-disciplinary Studies] پر اصرار کرتی ہے۔

۹۔ 'نجات پسندی' ہر نوعیت کے ادبی و لسانی راصاتی و دیگر تخلیقی جہاد اور نوپہ نو تجربے کا استقبال کرتی ہے شرطی کہ وہ تنگ نظری، تعصب پسندی و رد قیادیت سے پاک نیز ہماری زندہ ثقافتی قدروں سے ہم آہنگ یا اس میں اضافے کا باعث ہو۔

۱۰۔ 'نجات پسندی' تمام انسان اور کائنات کے ہر ذرے سے عشق اور مذاہب عالم کی زندہ و توانا روحانی قدروں کی آفاقیت پر یقین رکھتی ہے کہ عشق ہی اصل 'جوہر تخلیق' ہے اور 'جوہر خودی' بھی!

خاکسار نے اپنی کم علمی اور بجز بیانی کا کج نمونہ، جو بحث طلب، دور رس، تکمیل ہے، آٹھ کے ذی فہم اور دور اندیش قارئین کے حضور پیش کر دیا ہے۔ اب اس پر مباحث قائم کرنا، قطع و برید کے عمل سے گزارنا، ترمیم و اضافے



کو راہ دینا اور اسے حسب ذوق توفیق ردیا قبول کرنے کا اہم فریضہ انجام دینا ان کے ذمے ہے۔ بقول حافظ شیرازی  
 شب تاریک، ہم موج، گرداب جنیں حائل ❖ گجا دانند حال ماںسکھ را ان ساعل ہا

(۲)

دارید کا پہلا حصہ اس قدر طوالت اختیار کر گیا ہے کہ اب آمذ کے مشمولات پر تفصیلی مکتلو کا پارا نہیں۔ پھر بھی چند مختصر باتیں عرض کرنا چاہتا ہوں۔ سید احتشام حسین کا خصوصی گوشہ قارئین کی خاص توجہ کا مستحق ہے۔ اس کی پیدائش کے سال ۲۰۱۲ء کے جون کی میں پورے ہو گئے۔ اس اعتبار سے یہ گوشہ 'آمذ' ۳۳ میں شائع ہونا تھا لیکن بعض مشاہیر اہل قلم کی نگارشات کے حصول میں کچھ وقت گزر گیا اس لیے قدرے تاخیر ہوئی۔ پروفیسر محمد حسن، پروفیسر شمیم خٹکی، پروفیسر ابوالکلام قاسمی اور پروفیسر قمر رئیس کے مضامین غائب انسٹی ٹیوٹ، نئی دہلی کے زیر اہتمام پروفیسر نذیر احمد کی مرتب کردہ کتاب 'سید احتشام حسین' کچھ یادیں کچھ جائزے [مطبوعہ ۱۹۹۷ء] سے، خود میں اور خصوصی شکریے کے ساتھ دوبارہ شائع کیے جا رہے ہیں۔ یہ مضامین مطابقت احتشامیات کے تحت خاص تاریخی حیثیت کے حامل ہیں جن کی ادبی اہمیت اور تنقیدی معنویت سے انکار ممکن نہیں۔ شمیم خٹکی اور ابوالکلام قاسمی اردو کے مایہ ناز ورکشاپ ڈینی رسلوں کے بنیاد گزار نقادوں میں شمار ہوتے ہیں جنہوں نے 'آمذ' کو پہلا جوہ اپنی حیاں اعلیٰ تحریروں سے ہنوز محروم رکھا تھا۔ اس طرح احتشام حسین کے بہانے ان کی پرفارم شمولیت کی سبیل نکل گئی ہے۔

سید احتشام حسین اردو کی نابغہ روزگار اور ریٹرائیڈ شخصیتوں میں بلند ادبی مرتبے کے حامل رہے ہیں اور مخصوص نظریاتی وابستگی کے باوجود انہوں نے وضع داری روشن خیالی، صریح کل نیز دب کے نجات پسند و تئیں کو کبھی فراموش نہیں کیا جس کا اعتراف ان کے مختلف منوع ادبی نگارشات کے حواسے تائید بھی کیا جا رہا ہے گا۔ ان کی پہلورار شخصیت کے قاطر میں اقبال مجید، عابد سہیل، رتن سنگھ اور ان کے فرزند راجندر سنگھ بھٹی کی کی تازہ تحریریں ایک قدر ترقی پسند ثقافت کی جیسی، انگری اور اپنے عزیزوں یا آئے دلی نسل کے تئیں تکی ہے پنہ شفقتوں کا قابل اقلید منظر نامہ پیش کرتی ہیں۔ احتشام حسین سے، کٹر ساغر عاشق ہر گادی کے لیے گئے انٹرویو کی مکرر اشاعت بھی اردو کی موجودہ تنقیدی مجہولیت اور فکری ذولیدگی کے عین تاریک عصریت کی مثال ہے۔ ڈاکٹر اکبر مہدی مظفر نے احتشام حسین کی مکتوب نگاری کو اپنا موضوع بنایا ہے اور آمذ کی برہم میں پہلی بار شریک ہو رہے ہیں۔ ان کے ساتھ گوشہ احتشام کے تمام مستند قلم کاروں کا استقبال ہے!

اس باز آمذ کا تخلیقی حصہ بھر پور ہے، گزشتہ شماروں کی بہ نسبت نظمیں، غزلیں، رباعیات اور افسانے قدرے وافر ہیں۔ شوکت حیات و صدیق عام کے افسانے خاص کشش کا باعث اور نجات پسندی کے تخلیقی شوہد ہیں۔ شوکت حیات نے 'سرخ و سبز' کے عنوان سے ایک فکرانجیب اور جہاد پرور افسانہ تخلیق کیا ہے جو ان کے مخصوص نظریاتی حیات و رویہ یکمل جتہادی رویے کا خمار ہے جس میں فنی چالبدستی و عمدتتی حیات یہ طہار نے سہارے پیغام انقلاب کو جیتے جاتے تخیلی پیکر میں ڈھال دیا ہے جو ان کے کمال فکر و فن کی دلیل ہے۔ افغانستان کے سماجی، تاریخی اور سیاسی بحران کے پس منظر میں عالمی سیاست کی ریشہ دانیوں کو بھرپور مناسبتی، ہر مدی نے



ساتھ منکشف کیا گیا ہے۔ یہ فسانہ 'سرخ' یعنی کمیونزم اور 'سبز' بمعنی اسلام کے مکافی اشتراک کی تبلیغ پر بھی "مادہ نظر آتا ہے۔ شریعت، روحانیت، جنس کی فطری ناگزیریت، مساوات، عمل پسندی، حکمت اور تدبیر کا یہ تخلیقی آمیزہ 'اسلامی اشتراکیت' [Islamic Socialism] یا 'اشتراکی اسد' یا 'کیونست اسلام' کے سیاسی متبادل [Political Alternative] کی طرف بھی ہماری توجہ مبذول کراتا ہے جو قارئین کو غبت اور متفی دونوں طرح کے مکاسے پر اُکسائے گا۔ صدیق عالم کی کہانی 'خدا کا بھیجا ہوا پرندہ' جادوئی حقیقت نگاری [Magical Realism]، تخلیقی بیانیہ، داستانوی جزئیات رسی، نا سنجیا اور طرقلی کی کیفیت کے ساتھ استعاراتی فضا میں پروان چڑھتی ہے اور تاریخی شعور کی حق زبے جوہریت و بہت قاری کو تحیر ک سحر آفرینی سے دو چار کرتی ہے اور بہت قدر قصہ پس کی سادگی سے معمور ہونے کے باوجود بے پناہ تخلیقی تہہ داری کی مظہر ہے، جس کے ابو و خیرہ کن ہیں۔ شوکت حیات اور صدیق عالم کی یہ کہانیاں اردو کی ممتول افسانوی روایت میں پیش بہا اضافہ کی حیثیت رکھتی ہیں۔ یقین ہے کہ قارئین اس کی زیادہ بہتر داد دے سکیں گے اور نسبتاً دیانت دارانہ مکالمہ قائم کریں گے۔ دوسرے افسانے بھی اپنے خاص رنگ و آہنگ میں انسانی رشتوں سے گم ہوتی ہوئی مستاسیت کے اس دور میں بھی ہمیں چند نئے ہوئے نازک، ہاگوں کو سنبھال کر رکھنے کی غیرت سے آتش کراتے ہیں نور اہدی سید، اخلاق احمد، مسفر رحمانی اور غزال ضیغم کی افسانوی تخلیقات کو انھی باریک و لطیف نفسیاتی تلازمے کی روشنی میں دیکھا جاسکتا ہے۔ یاسین احمد کی تحریر کردہ کہانی 'عاقبت' ہماری مذہبی اور ثقافتی قدروں کے انحطاط کی نوحہ خوانی ہے کہ عاقبت کے اندیشے بھی بے وقعت ہو چکے ہیں گویا صارفیت [Consumerism] نے ہر دیدہ و نادیدہ شے کی اوقات متعین کر دی ہے۔ ایک حافظ قرآن [نعم] کو ہمارا آسودہ حال طبقہ کس نگاہ سے دیکھتا ہے، یاسین احمد کا فسانہ اس کی جتنی جاگتی مثال ہے۔ وقت اور صفات کی تنگی کے سبب دیگر خیال انگیز مشمولات پر اظہار خیال ممکن نہیں ہو پا رہا ہے۔ امید کہ شریک قلم کار حضرات معاف فرمائیں گے۔ قارئین کرام سے تاثرات متوقع ہیں۔

● مسفر رزمی، رضیہ بٹ، دیوندر سر، پروفیسر وارث کرمانی، ہلال سیوہاروی، اسرار اکبر آبادی، حسن امام درد، صاحبزادہ، شمینہ لہجہ، صفیہ صدیقی، جیسی معروف و قابل قدر ادبی شخصیتوں کے انتقال کی خبر سے پوری اردو دنیا سوگوار ہے۔ ادارہ 'آمد' مرحومین کے حق میں دعائے مغفرت کرتا ہے اور ان کے پسماندگان و متعلقین کے تسلیں ظہار تعزیت!

☆ قارئین 'آمد' کو سال ۲۰۱۳ء مبارک ہو۔ اللہ کرے، یہ سال تمام عام انسانیت کی ہمہ جہت خوش حالی، ترقی، صحت اور امن و سکون کا ضامن ہوا آمین ۵

☆☆ اردو کے کہنے مشق شاعر اور سال "سبز" کے مدیر کرن کہ بطور کو حال ہی میں ان کے شعری مجموعہ "غزل غیب" کے لیے ساہتیہ اکادمی ایوارڈ کا مستحق قرار دیا ہے۔ ادارہ 'آمد' انھیں دلی مبارکباد پیش کرتا ہے۔

پنہ

خورشید اکبر

۷ جنوری ۲۰۱۳ء

# شہرِ اعتراف

سید احتشام حسین

کا

خصوصی گوشہ

'In fact, though, Marx and Engels themselves did not put forward any comprehensive theory of literature. Their views seem relaxed and undogmatic: good art always has a degree of freedom from prevailing economic circumstances, even if these economic facts are its 'ultimate determinant'."

● Peter Barry: An introduction to literary and cultural theory, Pub Manchester University Press, 1995, Page - 158.



# پروفیسر احتشام حسین

## ایک نظر میں

- ۱۔ وائد کا نام اور پیشہ : سید ابو جعفر زمینداری
- ۲۔ تاریخ ولادت : ۱۱ جولائی ۱۹۱۲ء بہ حساب سرٹیفکیٹ  
: ۲۱ اپریل ۱۹۱۲ء بہ حساب خاندانی معلومات
- ۳۔ مقام : مائل، ضلع اعظم گڑھ (یو پی)
- ۴۔ ابتدائی تعلیم : مکتب، گھر پر
- ۵۔ ہائی اسکول کی تعلیم : مائل پرائمری اسکول، اعظم گڑھ  
: دیسی ہائی اسکول، اعظم گڑھ
- ۶۔ یونیورسٹی کی تعلیم : گورنمنٹ انٹر کالج، الہ آباد  
: الہ آباد یونیورسٹی
- ۷۔ آغاز ملازمت : جولائی ۱۹۳۸ء شعبہ اُردو و فارسی  
: لکھنؤ یونیورسٹی
- ۸۔ تصنیفی زندگی کا آغاز : ۱۹۳۲ء سے افسانہ، سیاسی اور سماجی مضامین  
(افسانے یا تنقید؟) : مزاحیہ افسانے، ڈرامے، مذہبی مضامین
- ۹۔ اولین دو افسانے : (۱) ایثار (۲) لاجوتی دونوں نگار میں  
اولین دو مضامین : (۱) وزیر اعظم انگلستان کا فیصلہ ثانی ۱۹۳۲ء  
(۲) غالب کا فلسفہ عشق ۱۹۳۳ء
- ۱۰۔ اولین دو تصانیف : (۱) 'ویرانے' (افسانے) ۱۹۳۲ء  
(۲) 'تنقید کی جائزے' ۱۹۳۳ء

## احتشام شناسی

● پروفیسر محمد حسن

احتشام صاحب اپنی قصائیت میں زندہ ہیں۔ اس سے بھی بڑھ کر اپنے چھ منٹوں کے سیاق و سباق میں زندہ ہی نہیں زندگی بخش اور حیات آفریں ہیں۔ نقاد کی بڑی مجبوری یہ ہوتی ہے کہ وہ اپنی نظر سے دور ہر مطالعہ کرتا ہے، انہیں جانچنا پرکھتا ہے۔ اس کے نزدیک اس وقت اس کی اپنی تنقیدی تہذیبی سب سے زیادہ معتبر اور مستند ہوتی ہیں اور اس کا ایجاز مانہ بیت جانے کے بعد یا کبھی کبھی خود اس کے اپنے دور میں جانچ و پرکھ کے معیار بننے لگتے ہیں۔ ایسے میں سب سے معتبر اور مستند پرکھ یہی ہے کہ تبدیلی کی تہذیبوں میں کسی تنقید نگار کے کون سے جواہر پارے ہیں جو روشنی لٹا رہے ہیں۔

احتشام صاحب نے زندگی بھر لکھنے پڑھنے اور پڑھانے میں گزاری اور بڑی لگن اور بصیرت کے ساتھ گزاری نہ کبھی اپنی ذات کا پرچار کیا نہ کبھی اپنے کلمات کا ڈھنڈورہ پٹا خاموشی سے اپنے کام میں لگے رہے۔ ان دنوں بلکہ برسوں میں بھی جب ان کے دس دس سال پر بڑ بوجھ تھا اور ہر لمحہ قیامت میں گزرتا تھا مگر سب شکوے نا آشکارے، ور زبان و قلم پہ کبھی کڑواہٹ ظاہر نہ ہوئی۔ غصہ نفس کو اس صفت میں وہ کسی سادھو سنت اور مراقبہ گار صوفی سے کم نہیں تھے۔

اور اپنی اس کیفیت میں بھی، اور اس سے دلہا نہ گزر جانے کے بعد بھی ان کا سدا بہار قلم پھول برساتا رہا۔ انہیں دنوں میں یا اس کے آس پاس انہوں نے ”غائب کا تفکر“ جیسا مضمون لکھا جس کا ذکر گل سرسب کے طور پر کرنا واجب ہے۔ اور ایسے عالم میں یہ مقالہ لکھا کیا جب یہ بھی کوئی کہنے والا نہ تھا کہ

زمخیر جنوں کڑی نہ پڑیو

دیوانے کا پاؤں درمیاں ہے

تخلیقی فن کار کا ذکر ہوتا ہے تو اس کے سہی کارناموں میں تنقید کی نظریں اس کی رہنمائی کی دانتائیں



بھی پڑھ لیتی ہیں اور میر جیسے فن کار کا ذکر ہو تو اس کے ہر لفظ میں شکستِ عیشِ دل کی صدا سنائی دینے لگتی ہے مگر نفاذِ خواہِ حقیقی سطح کا نفاذ کیوں نہ ہو اس کے درودِ داغ و جستجو و آرزو کی آواز سننے والا کوئی نہ ہوگا۔

”غائب کا فکر“ مقالہ لکھتے وقت احتشام صاحب کے سامنے بڑے حضرات اور اندیشے تھے ورسب سے بڑا اندیشہ تھا میکا کی طرزِ فکر کا جو پورے مقالے کو فکر انگیز بنانے کے بجائے مسخک خیز بنا سکتا تھا۔ لہذا آج بھی اس مقالے کو پڑھا جائے تو احتشام صاحب کا قلم بڑی احتیاط کے ساتھ ایک ایک جملہ بلکہ ایک ایک لفظ چننا چاہتا ہے اور کہیں بھی غفلت میں کوئی فیصلہ، کوئی قطعی حکم یا یہ نہیں کرتا۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ وہ غور و فکر کے نئے پہلو پیش کرتا جاتا ہے کہ اُن پر ذرا توجہ ہو تو قاری اپنے طور پر نتیجے نکال لے۔ اول تو غالب پر قلم اٹھانا ہی جسارت کا کام ہے، پھر ایسے فن کار کے بارے میں کوئی یا پسو، صونڈ نکالنا اس سے زیادہ دشوار ہے، جس پر اب تک اماریاں بھرکتی ہیں لکھی جا چکی ہیں، ورنہ نئے نئے رویوں سے لکھی جا چکی ہوں۔ پھر وہ بھی ایک ایسے نقاد کے قلم سے کچھ لکھتا اور بھی دشوار ہے جسے نئی نگاہ اور فکر تازہ دہی کے ساتھ مخصوص کر دیا گیا ہے۔ احتشام صاحب نے اس مکار کو قبول کیا۔ اس میں یہ رز بھی پوشیدہ تھا کہ ترقی پسند تاریخ اور ادبیات کا سائنسی مطالعہ محض کوئی دلی مشغہ یا مصلحت نہیں ہے بلکہ اس طرزِ تنقید سے، در قدیم کے جواہر پاروں کا بھی نیا ادراک اور عرفان حاصل کیا جاسکتا ہے۔

بنیادی استفہام یہ تھا کہ غائب کے فکر و فن میں نیا بن اور تاریکی کے ویسے کون سے ہیں؟ کیا یہ محض عطلہ اُسی ہے ما اس کے چھپے کچھ خارجی محرکات بھی کار فرما ہیں؟ غالب کے سلسلے میں یہ سوال تھا بھی نہایت بلیغ کہ نہ تو وہ ایسے دورِ قدیم کے سرے پر کھڑے تھے جس کے بارے میں ہماری معلومات نتیجے نکالنے کے لیے نہایت ناقص ثابت ہوں اور نہ اس قدر قریب تھے کہ ان کے زمانے اور ماحول کا تجزیہ اس دور کی قربت کی وجہ سے ناممکن یا نا کافی ہو؟ غالب کا کلام بھی سامنے تھا اور ن کا دور بھی۔ مگر ن و نوں و ملا کر دیکھنا اور اس سے نتیجے نکالنے کا کام نہیں ہوا تھا۔

احتشام صاحب نے جگہ جگہ پر اس مطالعے کو میکا کی بونے سے بچا لیا ہے ورنہ بار بار مقالے کے اندر ہی اس کا اعتراف اور اعلان بھی کیا ہے جس سے ہرگز یہ م نہیں ہے کہ غالب کے علاوہ بھی کوئی شخص ان مراحل سے گزرتا تو اسی قسم کی تخلیقی سرگرمیاں و ادبی قسم کے شعری سرمایے سے نوازا جاتا۔ یہ اعزاز صرف غالب کو حاصل ہونا تھا جو مغربی تہذیب و تمدن کے اس نئے مرکز کلکتے گئے تو اپنی تمام تر شخص اور تمدنی دراثوں کے ساتھ، وراپنے خاص مزاج اور اندازِ نظر کے ساتھ اور اسی لیے مغرب کی کلکتے میں نظر آئے والی جھٹک سے انھوں نے جو اثر قبول کیا وہ دوسروں سے مختلف تھا۔ حد یہ ہے کہ ان اردو شعرا سے بھی یکسر مختلف تھا جو کہ دوسرے علاقوں سے آئے تھے مگر کلکتے میں ہی آکر آباد ہو گئے تھے۔

یہاں صرف مغربی زندگی کی ہی ایک جھٹک موجود نہ تھی بلکہ ان نئی اقدار کا بھی پرتو موجود تھا جو مغرب سے آرہی تھیں اور مشرق میں زندگی کا نیا تصور پیش کر رہی تھیں۔ اس پر غائب کے مضمون سے غائب متاثر ہو کر سید

سید حسن نے اپنی کتاب 'نویہ قلم' کے ایک طویل مقالے میں بحث کی ہے۔ ایک طرف سر سید احمد خاں تھے جو مغرب سے خود انگلستان کے سفر کے بعد متاثر ہوئے، اس کی اقدار سے بھی ضرور اثر قبول کیا مگر اس سے کہیں بڑھ چڑھ کر یورپ کی ظاہری چمک دمک، میز کرسی اور کانٹے چھری اور لباس اور رہن سہن سے زیادہ، اور اقدار سے کم، مدد یہ ہے کہ ایجادات و اختراعات سے بھی بہت کم، جن کا ذکر غالب کی مثنوی میں مرکزی، ہمیت رکھتا ہے، اس کے مقابلے میں غالب میں، جن کی پروا سخت سر سید احمد خاں سے بھی زیادہ قدیم طرز پر ہونے لگی، مگر جب لندن نہیں، محض کلکتے پہنچتے ہیں تو وہاں کے لباس اور کھانے پینے کے طور طریقوں سے اتنے متاثر نہیں ہوتے جتنے ان ذہنی کشنیوں سے جو سمندر کے سینے پر رواں ہیں یا ان (آج کے لفظوں میں) سائنسی ایجادات سے جو گویا انسان کی نظرت کے منہ زور حنا صر پر فحیانی کا نشان ہیں۔

یہ درست ہے کہ غالب نے علاوہ فارسی مثنوی کے اور بھی جا بجا کلکتے کا ذکر کیا ہے اور اردو میں بھی چھوٹا سا قطعہ ہے۔

کلکتے کا جو ذکر کیا تو نے ہم نشیں

اک تیر میرے سینے پہ مارا کہ ہائے ہائے

اور اس میں "بتان خود آرا" کا تذکرہ سب سے زیادہ ہے مگر یہ بتان خود آرا بھی آزاد کی نسوں ہی کا ایک باب ہیں جن کے نظریے عام ہیں، اور ہر نظریے پر عاشقی کی قدغن نہیں ہے۔

احتمام حسین صاحب نے پہلی بار یہ سوال قائم کیا کہ یہ طرز نو، جو غالب کی شاعری میں، بھری یہ اس طرز میں کوئی نغمہ مغرب سے اس حمد بنی راہی نے بھی پیدا کیا تھا اور اگر نہیں تو پھر غالب کے ہاں سوائے اس نئے احساس کے کیا کوئی دوسرا خارجی محرک یا محرکات تھے؟ اسی دائرے کو اور وسیع کر کے وہ اس معاملے میں غالب کے یورپین دوستوں اور پھر دلی کالج سے ان کے راطوں کا تذکرہ بھی کرتے ہیں مگر بنیادی بات کہی جا چکی ہے۔

غالب کے ہاں فکر نو کا سراغ لگانے اور اس کے سوتے تلاش کرنے کی یہ کوشش اس اعتبار سے نہایت اہم ہے کہ اس سے تحقیقی اور ادبی شعور میں نئی دریافتوں کی شروعات ہوں۔، ورنہ یہ ہے کہ تحقیق اردو کے ایک اہم نقاد کے ہاتھوں سرانجام پائی۔

احتمام صاحب کی یہی خصوصیت کم سے کم اردو کے ایک اور اہم شاعر اور دانشور اقبال کے سلسلے میں بھی قابل ذکر ہے۔ اقبال ہمارے ان تخلیقی فن کاروں میں ہیں جو نقادوں کو اس قدر مرعوب کرتے ہیں کہ وہ تنقید کا منصب بھول کر محض مدح سرائی یا حاشیہ آرائی کی سطح پر پہنچ جاتے ہیں،، ورنہ میں بعض بہت بڑے بڑے نام بھی ہیں، جو اقبال شناسی کے میدان میں آئے تو خود اپنے قد و قامت کو بھی برقرار نہ رکھ سکے اور محض مدح گو یا حاشیہ نشین ہو کر رہ گئے۔ کچھ نقادوں نے اس کا تذکرہ یہ سوچا کہ اقبال پر قلم ہی نہیں اٹھایا، البتہ مجنوں گورکھ پوری



اور ڈاکٹر سید عبداللہ نے اقبال کے فکر و فن پر سوالیہ نشان انصاف پسندی کی معروضیت کے ساتھ لگانے کی کوشش کی۔ یہ زمانہ وہ تھا جب یوسف حسین خاں کی کتاب 'روح اقبال' نئی نئی چھپی تھی اور اس کی تعریف و توصیف کا غلغلہ آسمان تک پہنچ رہا تھا۔ اس کتاب پر ایک کسی قدر تفصیلی تبصرہ اور پھر اسی سلسلے کا ایک اور مضمون، احتشام صاحب نے لکھا اور پہلی بار تنقید اقبال کے دشمنوں میں بعض بنیادی سوال اٹھائے۔

اقبال کے بارے میں دوروینے ان دنوں دیار لکھنؤ میں عام تھے ایک تو پیرے صاحب رشید سے منسوب تھا کہ انھوں نے اقبال کا اردو کلام خود ان کی زبانی سننے کے بعد ان سے فراموشی کی کہ کچھ اردو میں بھی لکھا ہو تو غنیمت ہو۔ گویا یہ سارا کلام تو فارسی زدودہ تھا۔ دوسرا وہ رائے جس کا نہایت سوقیانہ اظہار بعد میں یگانہ چٹینی کی کے ہاں ہوا۔ یہ گویا اقبال سے مرعوبیت کا دوسرا ردِ عمل تھا۔ 'ردِج اقبال' میں البتہ اقبال کے مطالعے کا ایک اور پہلو سامنے آیا تھا جو عملی زیادہ تھا اور ادبی کم۔ تو صحت زیادہ تھا تنقیدی کم۔ مگر کچھ اس کتاب کی ہیبت، کچھ مصنف کے طرز استدلال کا وزن، کچھ اقبال کی شخصیت کا دبہ کہ جو تنقیدیں یا تبصرے بھی سامنے آئے وہ محض تو صحتی تھے۔ احتشام صاحب نے اس کتاب سے متاثر ہو کر ایک چھوڑ دو مضمون لکھے اور ان مضمون میں جو مباحث اٹھائے انھوں نے نہایت غیر جذباتی انداز میں اور مدلل پیرائے میں اقبال کے فکر و فن پر بعض بنیادی، استفہامیہ قایم کیے مثلاً 'اقبال' شکوہ سے لے کر آخری دور تک، مومن کے لفظ کو دوا لگ لگ معنوں میں استعمال کرتے آتے ہیں۔ ایک سے مراد وہ لوگ ہیں جو مسلمان گھرانوں میں پیدا ہوئے ہیں، دوسرے وہ ہیں جو مسلمان گھرانوں میں تو پیدا نہیں ہوئے اور نہ عقیدے کے لحاظ سے مسلمان ہیں مگر خودی کے اس جوہر سے متصف ہیں جو اقبال کے نزدیک ارتقائے حیات کی ضمانت ہے۔ اور یہ دونوں تضاد خود اقبال کے کلام میں ملتے ہیں۔ 'جوہر شکوہ' میں واضح طور پر کہا گیا ہے۔

مسلم آئیں ہوا کافر تو ملے حورو تصور

تو کیا "کافر" بھی مسلم آئیں ہو سکتا ہے؟ اور اگر ہو سکتا ہے تو پھر کافر کیوں ہے؟ اس کے علاوہ خواتین کے تصور کے بارے میں بھی بعض استفہامیہ احتشام صاحب نے اس تبصرے میں قائم کیے ہیں۔ اقبال کے ہاں عورت کا تصور، اس کے اختیار و حقوق کیا ہیں۔ یہ سوال خاص طور پر اس لحاظ سے بھی اہم ہے کہ اقبال نے 'ضربِ کلیم' میں پورا ایک حصہ عورت کے عنوان پر ترتیب دیا جس میں مرا فرنگ ایک سوال، پردہ، خلوت، عورت، آزادی نسواں، عورت کی حفاظت، عورت اور تعلیم اور عورت جیسی مختصر نظمیں شامل ہیں۔ ان سب سے فکر اقبال کا یہ نکتہ ہی واضح ہوتا ہے کہ:

کیا چیز ہے آرائش و قیمت میں زیادہ

آزادی نسواں کہ زمر د کا گلو بند

پھر خودی کے بارے میں بھی اقبال کی یہ جھجک کہ یہ نعمت جو انسان کے لیے مخصوص ہے مکالمات

فلاطون نہ لکھ سکے وہی اس ہستی کے لیے مقدمہ نہیں ہے جس کے شعبے سے ٹوٹا شراب افلاطون۔

اس کے علاوہ بھی کئی سوالات ہیں جو اقبال پر ان دونوں مضامین میں اٹھائے گئے ہیں، مگر ہمیت اس بات کی ہے کہ اقبال کے طلسم سے آزاد ہونے کی اردو تنقید میں یہ چند گنی چنی کوششوں میں ہے، جنہوں نے تنقید کو محض حاشیہ نشینی سے آزاد کر کے اسے خود اعتمادی اور فکری صلابت بخشی۔

اسی ضمن میں ذرا پہلے کے مضمون نظیر اکبر آبادی کا ذکر کرنا بھی ضروری ہے۔ بلاشبہ مجنوں گورکھپوری نے نظیر اکبر آبادی کے قد و قامت کا جائزہ لے کر اس کے مرتبے کا نئے سرے سے تعین کیا تھا مگر احتشام حسین نے نظیر کو جس معروضی نظر سے دیکھا اور دکھا یا وہ مختلف ہے۔ مجنوں کا مضمون محض توصیفی ہے مگر احتشام صاحب نے ذرا آگے بڑھ کر نظیر کی شعری کی عوامی قدر و قیمت کا اعتراف کرتے ہوئے یہ سول بھی اٹھایا ہے کہ اسے جمہوری مزاج کا آئینہ دار کس طرح کہا جاسکتا ہے۔ جبکہ نظیر کے زمانے میں سلطانی جمہور کا سرے سے کوئی تصور موجود نہیں ہے۔

احتشام صاحب کی تجزیاتی نظر کا اندازہ ان مضامین سے کہیں زیادہ فنی اور حسرت موہانی پر اسے مضامین سے ہوتا ہے یہ دونوں کلاسیکی طرز کے شعرا ہیں جنہوں نے غزل کو نئے سرے سے زندگی بخشی۔ ان دونوں فن کاروں کے بارے میں یہ مضامین محض توصیفی یا محض خوش عقیدگی پر مبنی نہیں ہیں، کوشش یہ کی گئی ہے کہ ان کے فن میں ان کی اپنی شخصیت کی حدیں تلاش کی جائیں اور ان حدود میں یہ کس قدر نئی قدر و قیمت سے خو کو ہم آہنگ کر رہے ہیں اسے واضح کیا جائے۔

ور اس کوشش میں احتشام صاحب نے ادبی تنقید کا دائرہ بہت وسیع بلکہ ہمہ گیر کر دیا ہے۔ کبھی نسبی انہیں قلاق ہوتا تھا کہ وہ فراق گورکھپوری جیسی زبان اپنی تنقیدوں میں استعمال نہیں کرتے کہ ایک مار سننے یا پڑھنے والے کی زبان سے بے ساختہ واہ نکل جائے، پھر شاید غور کرنے پر اس قدر جلد پناہ عمل ظاہر کرتے پر قلاق ہی کیوں نہ ہو مگر سچ یہ ہے کہ ان کی بنیادی وفاداریاں نفس مضمون و طرزِ حساب و وصول نقد سے تھیں اور انہیں وہ پوری سچائی، دیانتداری کے ساتھ اور سجاوٹ بناوٹ کے بغیر جوں کا توں ادا کرنا چاہتے تھے۔ سی لیے طرزِ بیان کی آراستگی اور عبارت کی سجاوٹ اور بناوٹ سے بے نیاز وہ بے تکلف اپنی بات کہتے ہیں وراس انداز سے کہتے ہیں کہ پڑھنے والے کی نظریں اسی بات پر مرکوز رہیں، ادھر ادھر آرائش و زیبائش میں بھٹکنے نہ پائیں۔

البتہ ان کے پیش نظر یہ ضرور رہتا ہے کہ تجزیہ کیا ہے۔ منصفانہ خیال نہ ہو وہ ایسے الفاظ میں ضرور پیش کیا جاتا ہے کہ جس پر تنقید کی جاری ہے، سے بھی گراں نہ ہو۔ یہ خوبی ان کے پیرایہ انتخاب کی ہے جس میں قطعیت ہے مگر جارحیت نہیں۔ وقار ہے احتشام طرازی نہیں۔

زمانے کی تنقید سب سے بڑی تنقید ہے، نظیر اکبر آبادی کو مدتوں بعد یاد آیا جائے گا۔ احتشام حسین کی تنقیدی خدمات بھی اپنا خراج پڑھنے والوں سے وصول کر رہی ہیں۔ احتشام حسین صاحب کی سب سے بڑی شاید ایک صورت پرندہ نہ رہیں۔ کسی مصنف کی بھی سب کاوشیں بدی اور دائمی شہرت حاصل نہیں کرتیں۔



تفہیم کے جو چراغ اٹھوں نے جلائے ہیں اُن کی روشنی دیر تک اور دور تک دائرے بناتی چلی جائے گی اور میں ممکن ہے کہ ان سے نئی بصیرتیں اور نئی آگاہیاں حاصل ہوں :

شاید کبھی افشا ہوگا ہوں پر تمھاری  
ہر سادہ ورق جس میں سخن کشیدہ ہوں ہے  
شاید کبھی اس گیت کا پرچم ہو سرافراز  
جو آمدِ مصرصر کی تمنا میں لگوں ہے

(فیض)

... ﴿☆﴾ ...

اردو کے نامور

افسانہ نگار، ڈرامہ نگار اور ناول نگار

انل ٹھکڑ کا

تیسرا ناول

’رشتے‘

منزلِ عام پر آ گیا ہے۔

قیمت : ۲۰۰ روپے

صفحات : ۲۸۸

ناشر : موڈرن پبلشنگ ہاؤس، ۹۔ گولڈ مارکیٹ، دریا گنج، نئی دہلی۔ ۱۱۰۰۰۲

## احتشام حسین کی تنقیدی شخصیت

### ● پروفیسر شمیم حنفی

میرے پاس احتشام حسین کی ایک پرانی سوانحی تحریر ہے، ہارٹیک بلیکے کاغذ پر، انگریزی میں ٹائپ کی ہوئی۔ اس پر اخیر میں، احتشام صاحب کے دستخطوں کے ساتھ، ۷ اپریل ۱۹۵۲ء کی تاریخ دی ہوئی ہے۔ اس کے ساتھ سٹڈی پوائنٹ کا ایک خاکہ بھی ہے، انگریزی میں ٹائپ کیا ہوا، ورٹس کے خیر میں احتشام صاحب کے دستخط۔ پھر پہلی تاریخ کے تین ماہ بعد کی تاریخ۔ ۷ جولائی ۱۹۵۲ء۔

احتشام نے یہ تحریر امریکہ اور یورپ کے سفر پر روانگی سے پہلے، غائب اپنی فیوشپ کی درخواست کے ساتھ پیش کی تھی۔ ذیل میں اس تحریر کے کچھ اقتباسات کا ترجمہ دیا جا رہا ہے۔

”۱۹۳۰ء میں، میں الہ آباد گیا تاکہ گورنمنٹ انٹرکانٹ اور آباد میں داخلہ لے سکوں۔ ان دنوں اور آباد ہندوستان کی سیاسی سرگرمیوں کا مرکز تھا۔ کانگریس سے بدلیسی، خاص طور پر انگریزی سامان کے بائیکاٹ کی مہم چلا رہی تھی اور سوں نامہ بانی تحریک نے سارے ملک کو اپنی لپیٹ میں لے رکھا تھا۔ فطری طور پر میں نے آزادی اور قومی ترقی کے آدرشوں کی طرف کھنپاؤ محسوس کیا۔ میں ایک چھوٹے شہر سے آیا تھا اور یہ محسوس کرتا تھا کہ کم سے کم عام مصنوعات کے معطلے میں، میں، اور آباد جیسے بڑے اور بیدار شہر سے تعلق رکھنے والے نوجوانوں کے مقابلے پر نہیں ٹھہر سکتا۔ اپنی اس کمی کی تلافی کے لیے میں اپنا بہت وقت لائبریری اور ریڈنگ رومز میں گزارنے لگا۔ میں اکثر ثقافتی ورادہ کا نفرنسوں میں بھی شرکت کرنے لگا۔ اس سے مجھ میں یہ ہمت پیدا ہوئی



کہ خود بھی لکھنا شروع کروں اور ۱۹۳۲ء کے آس پاس میں ادبی کیریئر کا آغاز ہوا، کچھ نظموں اور افسانوں کے ساتھ ہی سال تھا جب میں نے بی۔ اے پہلے سال میں انگریزی ادب، تاریخ اور اردو کے (اختیاری) مضامین کے ساتھ الہ آباد یونیورسٹی جوائن کی۔“



”میں بہت زیادہ پڑھا کو ہونے اور کتابوں کا بہت وقت طلب قاری ہونے کا دعوا تو نہیں کر سکتا، تاہم، تنا تو کہہ ہی سکتا ہوں کہ میں نے اپنے امتحان کی ضرورتوں سے باہر ہو کر، تقریباً تمام مضامین پڑھیں۔ میری پسند کے مضامین کا سلسلہ ادب سے سماجی علوم تک اور تاریخ، فلسفے اور مذہب سے جنسیات اور تخلص نفس تک پھیلا ہوا تھا۔ یہ مطالعہ بہت منظم نہیں تھا اور کسی رہنمائی کے بغیر جاری تھا۔ مگر ۱۹۳۶ء کے آخر میں میرے خیانت ملک میں مروج قومی اور ترقی پسندانہ رجحانات، یورپ کے ایٹمی فاسٹ میڈانات کے اثر سے ایک خاص شکل اختیار کرنے لگے۔“



”اپنی کہانیوں، یاد راموں اور ادبی مضامین میں، میں نے اپنے ملک اور بدلیسوں میں جاری جدوجہد، نیز ایک نہایت بڑے اور کھڑے انداز میں اپنے ملکوں کو جمہوری ترقی کے لیے ظاہر کرتی ہوئی آرزو مندی کا تجزیہ کرتے ہوئے اس کے اصل مزاج کو سمجھنے کی کوشش کی۔ میری تحریروں کا خاص مقصد سماجی طور طریق، عوام کے مختلف حلقوں کی زندگی میں اس کے متنوع اظہارات کا تجزیہ کرنا اور اسے حقیقت پسندانہ انداز میں بیان کرنا تھا۔ میں وثوق کے ساتھ تو نہیں کہہ سکتا کہ کن مصنفوں اور مفکرین نے اس منزل پر میری رہنمائی کی، مگر (اتنا ضرور ہے کہ) زندگی کے بدلتے ہوئے اور بدلتے ہوئے خاکوں سے خود کو ہم آہنگ رکھنے کی خاطر، میں ہر طرح کی کتابیں پڑھتا رہتا تھا۔“



”اپنی تمام تحریروں میں، وہ تخلیقی ہوں یا تنقیدی، میں نے ہمیشہ اس امر کو ملحوظ رکھا ہے کہ ادب زندگی کا آئینہ ہے لیکن زندگی کی یہ عکاسی بعض بے اختیارانہ نوعیت کی نہیں ہوتی۔ ادب کا استعمال اعلا انسانی مقاصد کی حصولیابی کے لیے بھی کیا جاسکتا ہے۔ میں اس بات میں یقین رکھتا ہوں کہ انسان خفگی طور پر شر پسند نہیں ہے۔ حالات اسے ایسا بنا دیتے ہیں اور اگر ہم زندگی کو اس طرح قابو میں رکھ سکیں کہ ہر قوم اپنے آپ

کو سرور و محفوظ سمجھنے لگے، تو کوئی بڑی جنگ نہیں ہوگی۔ میں ایک طرح کی انسان دوستانہ ہیں الا تو اسیت میں یقین رکھتا ہوں اور میں سمجھتا ہوں کہ تمام رمانوں میں اور تمام ملکوں میں، تمام اچھے انسانوں نے اپنے اپنے طریقے سے اور اپنی مخصوص حدوں میں رہتے ہوئے، سی نصب العین تک رسائی کی جدوجہد کی ہے۔ اس طرح میرا ادب کا تجزیہ، چاہے معاصر ادب کا ہو یا ماضی کے ادب کا، ایک ساجیاتی شکل اختیار کر رہا ہے جس کے احاطے میں زیر بحث دور کے تمام سماجی سیاسی، تاریخی اور نظریاتی عوامل آجاتے ہیں۔ میں نے اس حقیقت پسندانہ طریق کار کو سب سے زیادہ اطمینان بخش پایا ہے اور یہ دیکھ کر مجھے تشفی ہوتی ہے کہ یہ طریق کار جس کی تعمیر میں کچھ حد تک میری کوششیں بھی شامل رہی ہیں، آج مقبول ہو رہا ہے۔“

”ان دنوں، میری دلچسپی کئی کچھ رل کاموں میں ہے لیکن سوائے پڑھنے پڑھانے اور لکھنے کے ایسا کوئی کام نہیں جسے میں اپنا مشغلہ کہہ سکوں۔ میرے وقت کا بیشتر حصہ اسی کی نذر ہوتا رہا ہے اور میرا خیال ہے کہ چوں کہ مجھ میں اور کسی قسم کی طلب نہیں اس لیے آئندہ بھی میں سب بھی کچھ کرتا رہوں گا۔“

ان اقتباسات میں جو باتیں کہی گئی ہیں اور ان سے احتشام حسین کی مجموعی ذہنی ساخت، پس منظر اور طرز فکر کے بارے میں جو طلاعات ہم پہنچتی ہیں انھیں مختصر ایوں بیان کیا جاسکتا ہے

۱۔ جس دور میں احتشام حسین کے شعور نے ایک واضح شکل اختیار کی، داتوی آر دی کی جدوجہد کا دور تھا۔

۲۔ احتشام حسین ایک روایتی، موش و رقداست پسند، حول سے کل کر ایک نسبتاً کشیدہ، ترقی پذیر اور سرگرم، حول تک پہنچے تھے۔

۳۔ اردو ادب، نگر یزی ادب اور تاریخ کے اختیاری مضامین سے قطع نظر، احتشام حسین کی اہل چھل مختلف سماجی علوم، فلسفے، مذہبیات اور جنسیات میں تھی۔

۴۔ ۱۹۳۶ء جیسی ترقی پسند تحریک کے سن آغاز کے ساتھ احتشام حسین کے خیالات میں ایک واضح رتقا کے نشانات رونما ہوئے۔ ترقی پسند نہ لہجہ اختیار کرنے کے ساتھ ساتھ داتوی اور بین الاقوامی سطح پر پیدا ہونے والے سیاسی اور سماجی مسئلوں کی طرف ان کی توجہ بڑھتی گئی۔

۵۔ ترقی پسند تحریک سے وابستگی کے بعد بھی احتشام حسین کے خیالات نے کوئی سعید اور عالی راج



کس اپنایا۔ زندگی کے تئیر پذیر اور ارتقا پذیر میلانات سے خود کو متعلق رکھنے کے لیے احتشام حسین نے مختلف النوع علمی اور فکری دائروں سے اپنی دلچسپی برقرار رکھی۔

۶۔ احتشام حسین کے نزدیک ادب زندگی کا ترجمان محض نہیں، زندگی کو بدلنے اور بنانے کا ایک موثر وسیلہ بھی ہے۔

۷۔ انسان کی بنیادی نئی میں احتشام حسین کا یقین پختہ ہے اور انسانی معاشرے پر اس نئی کے تسلط کو وہ اپنا اجتماعی نصب العین سمجھتے ہیں۔ ادب بھی اس نصب العین کی حصول یابی کا ایک ذریعہ ہے۔

۸۔ احتشام حسین مختلف معشروں اور قوموں کے انفرادی شخص پر زور دیتے ہیں اور اس شخص کو وسیع تر جگہ بین الاقوامی انسانی مقاصد کی تکمیل کے راستے میں رکاوٹ نہیں سمجھتے۔

۹۔ احتشام حسین کا تنقیدی اور تنقیدی رویہ بنیادی طور پر کامیابی ہے اور اسی رویے کو وہ اپنے عہد کے مزاج سے ہم آہنگ خیال کرتے ہیں۔

۱۰۔ علوم اور ادبیات کا مطالعہ احتشام حسین کے لیے ایک کل وقتی مشغولہ ہے اور چنی، جذبہ، آسویگی کے حصول کا واحد ذریعہ۔ پڑھنے پڑھانے اور لکھنے کے علاوہ وہ اور کسی قسم کی شغب نہیں رکھتے۔

یہ نکات، احتشام حسین کی جس تحریر سے ماخوذ ہیں اور یہ تحریر جس وقت مرتب کی گئی، اس سے پہلے احتشام حسین کے تنقیدی مضامین، تین مجموعوں کی شکل میں، سامنے آچکے تھے۔ پہلا مجموعہ تنقیدی جائزے جس کا

سربراہی اگست ۱۹۴۳ء ہے۔ اس کے بعد روایت اور بغاوت ۱۹۴۷ء میں اور ادب اور سماج ۱۹۴۸ء میں سامنے آئے۔ ترقی پسند تحریک اس وقت تک ہمارے فکری معشرے میں اپنے قدم اچھی طرح جما چکی تھی۔ کچھ تو

نظریاتی افادیت اور کچھ ابتدائی مراحل میں مقبولیت اور کامرانی کے نشہ اور احساس نے ترقی پسند ادیبوں کی اثریت کو انتہا پسندی اور عدم توازن کے جس عام مرض میں مبتلا کیا تھا احتشام حسین بڑی حد تک اس سے محفوظ

رہے۔ اس عہد کے کئی بزرگ دیب، مثلاً مجنوں، اعجاز حسین، فراق، اپنی روشن خیالی، ترقی پسندی سے اپنی ذہنی قربت کے باوجود اس انتہا پسندی سے محفوظ رہے، تو اس کی وجہ یہ تھی کہ کلاسیکیت کا احترام اور اپنی ادبی روایت

کے تسلسل کا احساس انہیں قابو سے باہر نہیں ہونے دیتا تھا۔ احتشام حسین ادبی ترقی پسندی کے علاوہ جمالیاتی ماذیت اور کمیونسٹ انقلاب سے بھی متاثر تھے، مگر تاریخ کے عمل سے انہیں اپنی روایت کے تسلسل کا اور

فلسفہ، نفسیات، مذہبیات کی بخشی ہوئی بصیرت نے انہیں انسانی تجربوں کی ہمہ جہت سچائی کا ایک ایسا شعور عطا کیا تھا جس میں فیشن اسٹائل اور مقبول عام قسم کی ترقی پسندی کے مقابلے میں کہیں زیادہ وسعت تھی۔ عالی ترقی پسند آج

ہی کی طرح اس زمانے میں بھی دو اور دو چار قسم کی باتیں کرنے کے عادی تھے اور سماجی زندگی کے عام معیاروں کی طرح ادب کی معیار بندی کے معاملے میں بھی حاصے سادہ لوح تھے۔ اپنی ادبی روایت کی طرف ماضی کے

معاشرتی تصور رات اور انداز کی طرف اس کا رویہ کسی سوچی سمجھی بغاوت سے زیادہ ایک طرف کی بھیڑ چال اور

جذباتی اشتعال کا تھا۔ چنانچہ ادب اور انقلاب، جاگیردارانہ عہد کی ادبی وراثت، حتیٰ کہ اُس پورے دور پر سیاہ فلک شاعری کی سب سے مستحکم اور دور رس آواز (اقبال) کے بارے میں عام ترقی پسندوں نے جس رائے کا اظہار کیا وہ آخر کو بے اعتبار ٹھہری۔ گنتی کی استثنائی صورتوں سے قطع نظر اس دور کی ترقی پسند تنقید جس زبان میں گفتگو کرتی ہے اور ادب کی تحسین و تعبیر کے لیے حسن اصداحوں سے کام لیتی ہے وہ مضحکہ خیز حد تک غیر علمی اور عامیانہ تھیں۔ احتشام حسین کی تنقید نہ صرف یہ کہ اس وبائے ابتذل سے بالکل محفوظ رہی اس نے علمی مطالعے کی سنجیدگی و وقار اور وسعت کا ایک ایسا معیار قائم کیا جو آج بھی قابلِ قدر ہے اور ایک مٹاں حیثیت رکھتا ہے۔

احتشام حسین نے عام ترقی پسندوں کے برعکس گزشتہ ادوار کے ادب کو سرے سے قلم زد کرنے کی بجائے، نئے علوم اور نئے تہذیبی و معاشرتی تصور رات کی روشنی میں سے ایک نئی سطح پر سمجھنے کی کوشش کی۔ جان ویر پیر کی مغربی کی بحث میں اُن کا اختلاف مولانا اختر علی تلمہ کی اور مسعود حسن رضوی دیب جیسے پرانی چال کے بزرگوں سے ہوا، اور وجہ نزاع یہ سواں ٹھہرا کہ حالیؔ کی چھری مغربی کہیں میں مغربی سے مراد ایران کا صوفی نژاد شاعر مغربی تبریزی ہے یا مغربی دنیا کے نئے چین۔ ہر چند کہ احتشام حسین کا موقف اس معاملے میں روایت کے پاسداروں سے مختلف تھا، مگر اپنے مقلد مات کی دلیلیں کھنڈ کر پیش کرنے کے باوجود، احتشام حسین نے اپنی روایت یا ادب کے روایتی تصور کی بابت کوئی ایسی بات نہیں کہی جس سے تنحیک کا پہلو نکلتا ہو۔ اُس زمانے میں پوری دنیا کا ادبی معاشرہ کچھ نئے سواہوں سے دوچار تھا۔ اندر سے، لرو نے جو ترقی پسندی کے بتدائی دور میں اس تحریک کے باقاعدہ ترجمان تھے، چند برس بعد ہی یہ کہنا شروع کر دیا تھا کہ اب میں انسانی نقطہ نظر کے قیام کی خاطر ہمیں ایک تو زندگی کے، یہ تصور پر غور کرنا ہوگا دوسرے نہایت دوستی کے تصور پر۔ اور مائرو کے نزدیک یہ دونوں تصور رایے، ہم تھے کہ انسانی صورت حال اور انسانی امکانات، دونوں پر سوچ بچار کے بعد ہی اپنے تئیں در آنے والے کل کا کوئی خاکہ ذہن میں مرتب کر سکتے ہیں۔

احتشام حسین کی تحریروں میں انسانی امکانات اور مستقبل سے مایوسی کا کوئی پہلو نہیں نکلتا تاہم ان کی شخصیت میں ملاں کا عنصر اور اُن کے مضامین سے سطحی نشط پرستی کی جگہ انسانی صورت حال کو ایک وسیع نہ سطر سمجھنے کی جستجو بہت نمایاں ہے۔ انھوں نے ادب میں قنوطیت اور رجائیت، سید ورناسیدی، تعمیر اور تخریب کی حقیقت کو لکھتے، اے کے سوانحی سیاق کے ساتھ ملا کر ایک تاریخی تناظر میں دیکھنے کی کوشش کی اسی لیے ان کے ان کسی منفی تصور کو صرف اس کی مضیبت کے باعث مسترد کرنے کا میلان تقریباً ناہید ہے۔

میرے ساتھ فیضؔ پر ایک مکالمے میں (فیض نمبر، نکار کراچی ۱۹۶۵ء) احتشام صاحب نے فرمایا تھا ”جس زمانے میں بعض ترقی پسند شاعری کے فنی پہلوؤں کو کسی حد تک نظر انداز کر رہے تھے اس وقت بھی فیضؔ نے انھیں، ہمت دی۔ چنانچہ ادب لطیفؔ کی ادبیت کے زمانے میں وہ رسالے کی تحریک کے نتیجہ پسند نقطہ نظر کا ترجمان بننے کے بجائے، اچھے جدید ادب کا نمائندہ بنا رہا۔“



اسی مکالمے سے احتشام صاحب کی کچھ اور باتیں:

” (فیض کے یہاں) معروض اور موضوع کا سارا جوش و خروش غم و رنگ بن جاتا ہے اور بقدر احساس ہی دس و چھوٹا ہے۔ اس کو مددِ مکت کی قسری استعما بھی کہہ سکتے ہیں کیوں کہ عد متیں جب تک شخصی اور اجتماعی، دونوں حدوں کو نہیں ملا لیتیں، ایک مبہم تاثر سے آگے نہیں بڑھ سکتیں۔“



”میرے خیال میں کسی دوسرے شاعر نے اتنے گہرے شعور کے ساتھ رومانیت اور کلاسیکیت کو ایک کرنے کی کوشش نہیں کی جتنی فیض نے اور یہ سب کچھ کسی مصنوعی انداز میں نہیں بلکہ اپنی ادبی روایات اور تہذیبی اقدار کے صحیح احساس اور اپنے عہد کے تقاضوں کے صحیح اور اک کے نتیجے کے طور پر۔“

” (میر اور سودا کے باب میں فیض کے خیالات کے حوالے سے) فیض کے یہاں جو غم انگیزی اور میر کی سی دھیمی کیفیت متی ہے۔ تشہ کائی کا جو احساس ملتا ہے، ہو سکتا ہے سودا کے کلام کے مطالعے سے انھیں اُس کی آسودگی کا سامان مل جاتا ہو۔ اور سودا کے یہاں نشاد کی جو کیفیت نظر آتی ہے اُس میں فیض شاید اپنی ناقص خواہشوں کی منزل پالیتے ہوں۔“



ترقی پسندی سے نظریات و اُستغلی، انسانیت کے ایک مثبت تصو را اور زندگی کی مادی بنیادوں میں یقین کے باوجود احتشام حسین حقیقت کا جو تصو ر رکھتے تھے، اس سے شخصی اور اک و اظہار رومانیت اور روایت شناسی اور انسانی ہستی کے المیہ احساس کی متجاش ہمیشہ باقی رہی۔ خیال اور تجربے کی طبعی اسس احتشام حسین کے نزدیک کسی انسانی واردات کی کلیت تک رسائی کا ذریعہ نہیں تھی۔ اسی لیے احتشام حسین اپنی تنقیدوں میں باعومِ حکم لگانے، حرف آخر کہنے سے گریز کرتے ہیں۔ کسی واقع یا وجود کی کسی جہت کو دریافت کرنے کے جو بھی طریقے ہو سکتے ہیں اور اس سلسلے میں عہد اور افکار کے جتنے ذریعوں سے مدد لی جاسکتی ہے اُن میں سے کسی کو بھی وہ نظر انداز نہیں کرتے نہ کسی کی اہمیت اور کارکردگی سے انکار کرتے ہیں۔ تحلیل نفسی، جنسیت و مذہب اور مابعد الطبیعت احتشام حسین کے نظام فکر ہیں، اُن میں کسی کی بھی حیثیت ایک امتناع کی نہیں ہے۔

احتشام حسین میں اور ترقی پسندی کا رسمی تصو ر رکھنے والوں میں ایک یہ فرق بھی بہت نمایاں تھا کہ احتشام حسین نے املا ادب پاروں کی تلاش میں اپنے آپ کو صرف ترقی پسند ادب کی محدود اور تکرار آمیز دنیا کا پابند نہیں رکھا۔ علم اور ادب کے نئے اور غیر مشروط شعف کے بغیر کسی ادیب یا نقاد کے وجدان میں یہ لچک اور شعور

میں یہ وسعت نہیں آتی کہ وہ ہستی کو ہر رنگ میں دیکھ سکے اور حقیقت کو ہر شکل سے قبول کر سکے۔ نظریاتی عصبیت اور اسی کے ساتھ ساتھ ادب کو ادب کی طرح پڑھنے کے بجائے اسے اجتماعی زندگی کے لیے، ایک طرح کی کھاد سمجھتے رہنے کی وجہ سے خاصے تعلیم یافتہ ترقی پسندوں میں سے بھی دنیا کے بہترین ادبی شہ پاروں سے ایک مستقل گریز اور دوری کا رویہ ملتا ہے۔ مثال کے طور پر سجاد ظہیر اور فیض تو میر، جی کی بصیرت اور تحقیقی زرخیزی کی داد دے سکتے تھے، مگر بہتوں کو ایک زمانے تک دستوِ فلسفہ کا نام پینے میں بھی جھجک ہوتی تھی۔ نفسیات، مابعد الطبیعیات، مزیت، تصوف کے مضامین اور اشاریت تو خیر سرے سے ٹاٹ باہر تھے، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ترقی پسند تنقید کا جو سرمایہ سامنے آیا، اس کی بنیاد میں تاریخ کے ایک عامیہ نہ تصوف، سیاسیات و اقتصادیات کی اصطلاحوں سے آگے کسی اور بصیرت کا سرخ مشکل سے ہی ملتا ہے۔ اور جب ادیبوں کے حوالے سے یہ تنقید اپنی دلیل استوار کرتی ہے تو ان میں دوسرے اور تیسرے درجے کے لکھنے والوں کی بھرمار ہے۔ اس سلسلے میں یہ حقیقت بھی بھلا دی گئی کہ خود مارکس اور انگلو یا ترقی پسند نظریہ دب کے غیر روایتی مفسرین ادب کی تخلیق و تعبیر کے جن اصولوں کو درست سمجھتے تھے ہمارے یہاں کی ترقی پسندی اُن سے، گر کوئی نسبت رکھتی تھی تو بس دور کی۔ مارکس اور اینگلس قطعاً نظریہ، رکرسم کو، ایک نظریہ زندگی کے طور پر قبول کرنے والے اور آرٹ، ادب کی سچی اور مختصراً فہم رکھنے والے پھر بھی عالی ترقی پسند حلقوں میں Revisionist (ردو کے ترقی پسندوں کی زبان میں تحریف پسند) کہے جاتے۔ وہ نقادوں کے یہاں عالمی دب کے جن مشاہیر کا حجاز کر ملتا ہے، اُس کے مقابلے میں اردو کی ترقی پسند تنقید کے ہیروز پر ایک نظر ڈالی جائے تو اندازہ ہوتا ہے کہ نظریاتی جبر اور اذعانیت بصیرتوں پر کیسے کیسے تم ڈھاتی ہے۔ احتشام حسین کی تنقید جوامگ سے پہچانی جاتی ہے، اس کا سبب یہ ہے کہ انھوں نے باجموں انھیں ترجیحات کو اپنے فیصلوں پر اثر انداز نہیں ہونے دیا۔ روانیت، کلاسیکیت، سریت، مذہبیت احتشام حسین کے نظام احساس میں اپنی ایک مخصوص جگہ رکھتی تھی، مارکسی جمالیات سے انھوں نے دب کی تعبیر و تفہیم کے لیے اصول حد کیے جو روایت سے اُن کے رشتے کو کمزور نہیں کرتے، غیر ترقی پسندانہ یا غیر طبعی طرز فکر، درجہ ہوں کو مستر نہیں کرتے۔ محمد حسن عسکری نے اپنے تقریباً اسی دور کے ایک کالم میں (ساتھی فروری ۱۹۴۵ء) ی ایم۔ فوسٹر کی ایک تقریر کا حوالہ دیا ہے۔ اس تقریر کے چند جملے حسب ذیل ہیں:

”انسان کو غیر مرئی چیزوں کی ضرورت ہے۔ وہ صرف روٹی کے سہارے زندہ نہیں رہ سکتا۔ وہ ترقی کرتا ہوا، دوسرے جانوروں سے بہت دور چاہیے کیوں کہ اُسے غیر مادی چیزیں بہت دل کش معلوم ہوتی ہیں کیوں کہ ایسی چیزوں کو سمجھنا چاہتا ہے جو بیکار ہیں (یعنی فلسفہ) یا وہ ایسی چیزیں بنانا چاہتا ہے جو بیکار ہیں (یعنی ادب، آرٹ)۔“

”آرٹ بڑے جھنڈے کی چیز بن سکتا ہے اور وہ شادی نہیں ٹھیک بیٹھتی



ہے۔ اگر وہ بڑا رشتہ ہے تو اپنے زمانے کا نمائندہ ہو سکتا ہے لیکن اپنے زمانے کا  
نمائندہ بن سکے کے معنی یہ نہیں ہیں کہ وہ اُس زمانے میں نمیب بھی جیتتا ہو۔

(یہ حوالہ جھلیاں، ص ۲۷-۱۲۶)

یہی ہے اور تو اور خود روتی کے ادیبوں میں پتھر ٹوٹ بیٹھے تھے جو عرصہ ۱۹۱۷ء سے نقادوں سے متاثر  
ادب کے مقابلے میں دوسری جنگ کے پیدا کردہ ادبیاتی اور فکری رجحانات سے لکھنا پڑ رہا تھا۔ اُسے ادب  
کی بابت زیادہ خوش گمان تھے۔ ان کا خیال تھا کہ یہ لڑائی چوں کہ انسانیت کی تاریخ میں اس وقت تک کی سب  
سے بڑی لڑائی ہے، اس لیے اُس کے سائے میں سانس ملتی ہوئی حقیقتوں سے جو ادب پیدا ہوگا، وہ بھی سب  
سے بڑا ہوگا۔

احتمال نہیں ہے کہ اس ادب کی طرف جو رویہ اختیار کیا اس کی تفصیل ایک طویل و تنوعی بحث کا  
بجائے۔ البتہ دو باتیں اس موقع پر کہی جا سکتی ہیں۔ ایک تو یہ کہ حق مسلمین کی انسانی حقیقت، ان  
حقیقت پسندی کی فکری احساس فراہم کرنے والے شعرا و شاعروں کی خوشحالی اور ترقی پسندی کی حد تک ان  
کے نام سے بد کے نہیں۔ دوسرے یہ کہ انسان میں غیہ مریضی کی چیز اس کی طب سے انھوں نے انکار نہیں کیا، مگر  
مارکی تجزوں کے حوالے سے بھی انسانی مسرت کے اسے رکھنے کی خوشحالی رہی۔ اب اور ان کے اندر  
کا مضمون ان کی نظر میں صرف یہ نہیں تھا کہ تاریخی حقائق کے ترجمان ادب تک خود محدود کر دیا جائے۔ انھوں نے  
تاریخ اور کسی فرد یا انسان کے کسی کردار میں پیدا ہونے والے تضاد اور فکر و دماغی یکسانیت سمجھنے کی سادہ  
سمجھنا چاہا۔ حشام حسین کے نظری اور اصولی مضامین ہوں یا عملی، ملاحظاتی نوعیت کے مضامین ان میں  
انسانی رویوں، واردات کے سلسلے میں کسی قسم کا تعصب نہیں ملتا۔ یہی وجہ ہے کہ حشام حسین کی تنقیدی طرز  
کار کے نتیجے میں جو باتیں سامنے آتی ہیں ان سے ہم اتفاق کریں یا اختلاف، ان کے طریق کار کی مدد سے  
وسعت اور اہمیت سے انکار نہیں کر سکتے۔ انسانی وجود اور انسانی حقیقت تک پہنچنے کی جس کی طلب خیال  
کی خود رستی اور دیانت اور مختلف انواع میں اور فکری مضامینوں و اپنی جستجو سے ہمہ تن مرنے کا جو سلیقہ اور  
مصلحت ہمیں حشام حسین کی تنقیدوں میں ملتی ہے، وہ انھیں ترقی پسند تنقید میں اور اپنے عہد کی تنقید میں حساب  
طور پر ممتاز کرتی ہے۔

☆

## احتشام حسین کے تنقیدی رویے

### ● پروفیسر ابوالکلام قاسمی

اُردو میں نصف صدی قبل کا تنقیدی منظر نامہ آج سے خاص مختلف تھا۔ ترقی پسند تحریک کے آغاز سے قبل حالی اور شبلی کے تنقیدی تصور رات اور روئے تھی، ہمیت حاصل کر چکے تھے کہ ان دونوں نقادوں کے خیالات کو حوالہ بنائے بغیر بالعموم منطقی اور مربوط تنقید لکھنے کے سبب کو آگے بڑھانا مشکل معلوم ہوتا تھا، جب کہ ترقی پسند تحریک کے ساتھ جس تصور شعر و ادب کو اپنانے اور اطلاق کرنے کا رجحان سامنے آیا وہ گو کہ اُردو کی، اپنی روایت کے لیے قدرے نامانوس تھا مگر علمی اور نظریاتی سیاق و سباق نے اس تصور شعر و ادب کو بھی بہت جلد رائج اور مقبول کر دیا۔ ان دورانیوں سے الگ ایک رجحان وہ تھا جسے ہم تاثراتی تنقید کے رجحانات کا نام دیتے رہے اور بعض ایسے نقادوں کو بھی جو تاثراتی نہ تھے ان مقبول عام دورانیوں سے الگ ہونے کے باعث تاثراتی تنقید کے ہی خانے میں رکھا جاتا تھا۔

ایسی تنقید میں رومانی رویوں کی نمائندگی کرنے والی تنقید بھی تھی اور حاکم تخلیقی، اندر کی وہ تنقید بھی جو تنقیدی بازیافت کی طرف مائل نظر آتی تھی۔ پروفیسر احتشام حسین، آل احمد سرور، کلیم الدین احمد، محمد حس عسکری، اختر حسین رائے پوری وغیرہ کی تنقیدی سرگرمیوں کے آغاز اور رتقا کا یہ زمانہ اسی فکری روایت اور، دہلی سیاق و سباق کی مدد سے زیادہ بہتر طریقے پر اپنی شناخت متعین کرتا ہے۔

اب رہی یہ بات کہ حالی اور شبلی سے، مابعد کی تنقید نے کیا استفادہ کیا اور حالی کی منطقی و مستند، تنقید اور شبلی کے تجزیاتی انداز نقد کا سلسلہ کیوں کر اور کن تہذیبوں کے ساتھ آگے بڑھا، یا تاثراتی طرز تنقید کو کس حد تک قابل قبول تنقیدی رجحان کی حیثیت حاصل ہوئی؟ اُردو تنقید کے عمومی رتقا، پر لکھے جانے والے کسی مضمون



میں ان سوالات کا جواب دیے بغیر بات آگے نہیں بڑھائی جاسکتی۔ یہ مضمون چوں کہ احتشام حسین کے تنقیدی رویوں پر مبنی ہے اس لیے ضمنی طور پر ان میں سے بعض سواؤں سے بحث کرنے کے باوجود صرف ان ناگزیر باتوں سے سروکار رکھا جائے گا جو اس موضوع کے تناظر کو واضح کرتی ہیں۔

احتشام حسین، اردو کے ممتاز نقاد اور دانشور کی حیثیت سے اپنی مخصوص پہچان رکھتے ہیں۔ دانش ور کی حیثیت سے اس لیے کہ انھوں نے اپنی تنقیدی تحریروں میں علمی، بلکہ بین الاقوامی پس منظر کو اپنی تفہیم کے وسیع کے طور پر استعمال کیا، اور جہاں تک ان کی ناقدانہ حیثیت کا سوال ہے تو انھوں نے سماجی علوم اور دوسرے متعلقات ادب کی بحثیں چھیڑ کر عملی طور پر ادب و شعر کے خود ملتی جلتی تصور کی نفی کی۔ اس بات کو دیکھنے کے دو تاظر ہو سکتے ہیں پہلا تو یہ کہ اس طرح کی تنقید کو وسعت مطالعہ پر ضرور محمول کیا جاتا ہے اور ایسے انداز نقد و توسیعی انداز نقد کا نام دیا جاسکتا ہے اور دوسرا تاظر یہ ہے کہ اس نوع کی تنقید میں ادبی مذہب، تفہیم و تحسین اور تجرباتی طریق کے استعمال کی نوبت کم ہی آتی ہے، اور یہ کہ اس طرز نقد میں خود ادب کو براہ راست زیر بحث آنے کا موقع بڑا ہی ناممکن ملتا ہے۔ احتشام حسین اور ان کی مسلک کے نقادوں پر غور و خوض کرنے کے یہ دونوں رویے تنقیدی مضامین کی شکل میں سامنے آتے ہیں۔ اختر حسین رائے پوری، بھٹوں گورکھپوری اور احتشام حسین نے جس طرح مسائل طور پر مارکسی انداز فکر کو اپنی اپنی تنقید میں رائج کیا، اس پر گفتگو کرنے کے لیے ان میں سے کسی ایک نقاد کے ہجے ان جیسے نقادوں کے نظریاتی مسائل پر یکساں انداز میں تبصرہ کیا جاسکتا ہے۔ ظاہر ہے کہ اس قسم کے تبصرے میں احتشام حسین کی انفرادی کوششوں کے ساتھ انصاف نہیں کیا جاسکتا۔ اس لیے جس حد تک ممکن ہو گا اس مقصد کے حصول کے لیے احتشام حسین کی اپنی تحریروں کو حوالہ بنایا جائے گا اور یہ دیکھنے کی کوشش کی جائے گی کہ نظریاتی پس منظر کے باوجود وہ ادب کے بنیادی مسائل کے بارے میں کیا نقطہ نظر رکھتے ہیں، اور اپنے نقطہ نظر کو کس حد تک کامیابی کے ساتھ ادبی تفہیم اور تحسین کا حصہ بنانے میں کامیاب ہوتے ہیں۔

احتشام حسین نے تنقید کی، ہیئت، اصول نقد، ادبی تنقید کی ضرورت اور ماضی کے ادب پر نئے تنقیدی رد عمل کی نوعیت، جیسے اصولی اور نظری مسائل پر متعدد مضامین لکھے ہیں۔ ان مضامین میں انھوں نے تنقید کے منصب اور ادبی تنقید کے مصروف پر سیر حاصل گفتگو کی ہے، تاہم اگر آپ ان مضامین کی مدد سے اصول و معیار کو نشان زد کر کے انگ کرنا چاہیں تو اس عمل میں آپ کو خاص دشواریوں کا سامنا ہوگا۔ وجہ، سوائے اس کے اور کچھ نہیں کہ وہ اپنی بات کفایت لفظی کے ساتھ بیان نہیں کرتے اور اکثر اپنے موضوع کے پس منظر میں اتنی دور تک کا سفر کرتے ہیں کہ پیش منظر یا موضوع کا ارتکاز اپنی اہمیت کھودتا ہے۔ اس کے باوجود اگر ان مضامین کے بنیادی نکات کو ڈھونڈ نکالا جائے تو بعض کارآمد باتیں سامنے آتی ہیں۔ احتشام صاحب اپنے مضمون اصول تنقید میں لکھتے ہیں کہ:

”یوں دیکھا جائے تو اصول و ضوابط اور قواعد کی گفتگو کرنے سے پہلے علوم کی پیدائش و ان حالات کا

جائزہ لینا ضروری ہے جن میں ان کی تخلیق ہوئی۔ ان کے ارتقاء کے لیے صورتیں پیدا ہوئیں۔ کسی قسم کے اصول کا تذکرہ بعد کے بنائے ہوئے قاعدوں کی روشنی میں کرنا اور ان تاریخی پیچیدگیوں کو نظر انداز کر دینا جن میں اصولوں کی تدوین کرنے والوں نے انھیں مرتب کیا ہوگا، تاریخ و فلسفہ دونوں کے نقطہ نظر سے غلطی ہوگی۔“

ظاہر ہے کہ اس بیان میں اپنے موضوع اصول نقد پر گفتگو کرنے سے زیادہ تخلیق کے محرکات و عوامل کی طرف اشارے کیے گئے ہیں اور اس سے مراد تخلیقی عمل ہے تو تخلیقی عمل کا رشتہ ماضی کی تاریخی پیچیدگیوں سے جوڑا گیا ہے۔ مگر سوال اپنی جگہ برقرار رہتا ہے کہ تاریخی پیچیدگیاں کیوں کر تخلیق کار کے تخلیقی عمل پر اثر انداز ہوتی ہیں؟ اور کس طرح تاریخی اور سماجی صورت حال، تخلیقی عمل، عمل کا ظاہری حصہ نہ معوم ہوتے ہوئے بھی، ادبی تخلیق میں اپنی موجودگی کا احساس دلاتی ہے؟ وہ اپنے اسی مضمون میں تنقیدی شعور کی کارفرمائی کی گتھیں کو آگے چل کر کھولتے ہیں۔

’تنقید منطق کی طرح بر علم و فن کی تشکیل اور تعمیر میں شریک ہے، بلکہ وجدان اور ہمال کے جن گوشوں تک منطق کی رسائی نہیں ہے، تنقید وہاں پہنچتی ہے، رنگ و بو اور کیف و کم کے غیر متعین دائرہ میں صرف قدم ہی نہیں رکھتی بلکہ بہام میں تو ضیع کا جلوہ اور بے یقینی میں تعین کی کیفیت پیدا کرتی ہے۔ اس طرح تنقید کے سسے میں جب، اصول کی گفتگو کی جائے گی تو طبعی اور کتابی علوم کے عداوت یک اور یسے علم یا جس سے کام لینے کی ضرورت پڑے گی جو ان علوم کے منافی نہ ہوتے ہوئے بھی ان سب کے عداوت کوئی بات ایسی بھی بتا سکے جس سے فیصلہ میں مدد ملے۔ ممکن ہے وہ کئی علوم کے امتزاج کا نتیجہ ہو۔‘

تنقیدی اصول بندی کے سلسلے میں ہر چند کہ اس قہاس سے بھی کوئی واضح بات سامنے نہیں آتی۔ مگر کوئی علم، یا خصوص جس یا جس لطیف، دب پارے کے فیصلے میں معاون ہونے کی صدا حیت رکھتا ہے تو اس کی وضاحت ہنوز قند دلیل ہے۔ اس بات کا احساس خود مصنف کو بھی ہے، کی باعث وہ یہ وضاحت کرنا بھی ضروری سمجھتا ہے کہ:

”جس وقت اصولوں کی بات آتی ہے، ہر شخص کسی حد تک قطعیت کا تصور کرنے لگتا ہے۔ دب، سائنس ہو یا نہ ہو، لیکن اسے اپنے اظہار میں حقیقت کے قریب تو ہونا ہی چاہیے۔ تنقید اس سے آگے بڑھتی ہے اور گواہی بھی ایک خاص مفہوم میں سائنس نہیں کہہ سکتے لیکن سچائی کی گفتگو میں وہ سائنس سے بالکل قریب ہوتی ہے۔ ایسی حالت میں اگر اصول کے اندر بھی بے راہ روی یا سبب ترتیبی پائی گئی تو انھیں اصول کہنا ہی نہیں چاہیے۔“

اعتشام صاحب تنقیدی اصولوں کی قطعیت پر حرف گیری بھی کرتے ہیں اور قطعیت پر مبنی درمنحصہ چیز جسے ہم سائنس کہتے ہیں، اس کی ناگزیریت پر اصرار بھی کرتے ہیں۔ مگر آپ کسی خاص مفہوم میں تنقید کو سائنس کہیں کہتے تو بھلا سچائی کی گفتگو میں وہ سائنس سے قریب ہو کر ون سائنس نہ تمام دیتی ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ فریضہ ادب پر دونوں اور غیر جانب دار نہ فیصلہ صادر کرنے کے مدد اور کچھ نہیں، تو بھلا تنقید کی تجزیہ کاری، دقیقہ شناسی



اور تحصیل جیسے طریق ہائے کار لو سائنس کا ہم معنی بتانے سے کیوں احتراز کرتے ہیں، جب کہ آپ ایسے اصولوں کی ترتیب کا ذکر بار بار کرتے ہیں جن کا انحصار انفرادی ذوق اور اپنی ذاتی پسند و ناپسند پر نہ ہو۔ احتشام صاحب کے بقول ”اصول تو اس لیے بنتے ہیں کہ ان سے دوسروں کی رہنمائی ہو سکے“ تو یہی صورت میں جس طرح ذاتی تاثرات تنقید کے اصولی منصب کو مجروح کرتے ہیں اسی طرح ذاتی یا گروہی نظریاتی قطعیت بھی اجتماعی اصول بندی کی راہ میں حائل ہو سکتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ تنقید کے مختلف رشتانوں سے وابستگی کا اعلان کرنے والا کوئی شخص آسانی سے اپنے وابستان نقد کی اصول بندی تو نظریاتی بنیادوں پر کر سکتا ہے لیکن جہاں آپس میں اخلاق ادب کی پرکھ کے اصول وضوابط کو مدون کرنے یا معیار وضع کرنے کی بات کی جاتی ہے تو اس ضمن میں مشرق و مغرب کی تنقیدی روایت میں تنقیدی اصولوں کو زیادہ سے زیادہ آزاد اور غیر جانبدار رکھنے کی کوشش کی گئی ہے۔ احتشام حسین ادبی تنقید کی روایت پر گہری نگاہ رکھتے ہیں اور ان کو بخوبی انداز ہے کہ تنقید کا دائرہ کار کیا ہے اور تنقید کے نام سے بھی جانے والی کون کون سی باتیں تنقید کے دائرہ کار میں نہیں آتیں، مگر اس کی مشکل صرف یہ ہے کہ وہ ان بنیادی تعریفوں اور اصولوں میں بھی اپنی سماجی وابستگی کا ذکر ضرور کرنا چاہتے ہیں، نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ اصول، اصول نہیں رہ جاتے، تعریف تعریف نہیں رہ جاتی، پوری کی پوری تنقید یا ادب کی تقسیم یا پرکھ کے تمام نظریات سماجیات کا ناحقہ بن کر رہ جاتے ہیں۔ ان کا ایک اقتباس مدحہ کیجیے

”ادب کی حیثیت کو سمجھنا اور ادیب کے ذہنی سرچشموں کا سرخ پانے کی کوشش کرنا، سماج کے ذہنی ارتقاء کے مطابق فنی روایات کی توضیح کرنا اور قوم کی تہذیبی زندگی میں ادب اور ادیب کے مقام کا تعین کرنا تنقید کہلاتا ہے۔ گونقا دوں اور ادیبوں کا ایک گروہ تنقید کی اس حیثیت کا منکر ہے اور آج بھی تنقید کو محض تشریح، محض تفسیر، ذوق، اور محض حسن بیان سمجھتا ہے۔“

اس میں کوئی شک نہیں کہ تنقید محض تشریح یا محض حسن بیان کی تلاش کا نام نہیں، لیکن یہ بات بھی تو دوسری طرح کی انتہا پسندی کی نمائندگی کرتی ہے کہ تنقید کے لیے محض سماج کے ذہنی ارتقاء کے مطابق فنی روایات کی توضیح اور محض قوم کی تہذیبی زندگی میں ادب اور ادیب کے مقام کے تعین کو لازمی قرار دیا جائے۔ یہ بات احتشام حسین سے بہتر اور کون جان سکتا تھا کہ اگر فن پارے کے مواد اور سماجی پس منظر کو کوئی اہمیت حاصل ہے تو ہیئت اور اسلوب اظہار کو بھی کوئی اہمیت حاصل نہیں۔ ہیئت اور مواد پر احتشام حسین نے محضہ و مضامین لکھے ہیں اور نظری طور پر بڑے توازن کے ساتھ دونوں کی ہم آہنگی پر زور دیا ہے، مگر جب وہ تخلیق اور تنقید کے رشتے پر غور و فکر کرتے ہیں تو بالعموم حسن بیان، تشریح و تعمیر، اور ہیئت کو یا تو ثانوی حیثیت دیتے ہیں یا پھر نظر انداز کر کے گزر جاتے ہیں۔ تاہم اپنے ایک مضمون میں انھوں نے تخلیق اور تنقید کے رشتے کو نظریاتی تحولات کے بغیر بھی سمجھنے کی کوشش کی ہے۔

”اچھی تخلیقی قوت اچھی تنقیدی قوت کے بغیر ممکن نہیں ہے۔ تخلیقی عمل میں ہی تنقیدی عمل کی نمود بھی پیدا

ہو جاتی ہے اور دونوں ایک دوسرے میں پیوست ہو کر ساتھ ساتھ چلتے ہیں۔“

یہاں احتشام حسین نے ٹی۔ ایس۔ ایبٹ سے استفادہ کیا ہے، یا اگر استفادہ نہیں کیا تو یہ ایبٹ کے تخلیق و تنقید سے متعلق مشہور تصوف کی بازگشت ضرور ہے۔ لیکن احتشام حسین صرف ان اثاروں پر ہی اکتفا نہیں کرتے، اس سلسلے کو آگے بڑھاتے ہیں اور بعض مثالوں سے تخلیقی عمل اور تنقیدی شعور کی باہم کارفرمائی کی وضاحت بھی کرتے ہیں۔

جس طرح تخلیق کار کے اندر پائے جانے والے تنقیدی شعور کو احتشام حسین نے اس کے تخلیقی عمل کے لیے ضروری قرار دیا ہے، اسی طرح انھوں نے اس ردِ عمل کو بھی سمجھنے کی کوشش کی ہے جو ادب پارے کے مطالعے کے دوران قاری پر وارد ہوتا ہے۔ ان کو اس بات کا حساس ہے کہ ردِ عمل کی نوعیت قاری کی انفرادی شخصیت اور اقدار و طبع کے اعتبار سے مختلف اور متنوع ہو سکتی ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ:

”ادب کا مطالعہ سیدھے سادے طریقے پر شروع ہوتا ہے، لیکن پڑھنے والا جس قدر دیکھنے والے کے جذبات اور خیالات، تجربات اور افکار میں شریک ہوتا جاتا ہے اتنا ہی اس کا مطالعہ معنی خیز ہوتا جاتا ہے۔ یہ معنی خیزی مختلف سطحیں رکھتی ہے، کسی کے لیے لذت اندوزی، اور جمالیاتی حظ کی منزل پر پہنچ کر ختم ہو جاتی ہے، کسی کے لیے توسیع شعور اور علم کا ذریعہ بنتی ہے، کسی کے لیے اس سے محض جذبے کی تحریک ہوتی ہے، کسی کے لیے معلومات کا ذریعہ بنتی ہے، شعر و ادب کے مطالعے سے معنی تو ہر شخص، خد کرتا ہے لیکن اس کی نوعیتیں مختلف ہوتی ہیں۔“

احتشام حسین کی نظریاتی قطعیت کے عام رویے کے برخلاف اس بیان میں انھوں نے اپنے نظریات اور تصورات اوپر سے مسلط کرنے کی کوشش نہیں کی ہے۔ ایک بار دق و در صاحب بصیرت نقاد کی طرح مختلف قاری پر ادب پارے کے مرتب ہوئے والے مختلف اثرات کا اندازہ لگانے کی کوشش کی ہے اور تنقید میں اصول اور معیار کی ضابطہ بندی کے باوجود ہیئت اور اسلوب کے مطالعہ کے جو مختلف رویے ہو سکتے ہیں ان کی ہیئت کو تسلیم کیا ہے۔ کلیم الدین نے احتشام حسین کی تنقید نگاری کے بارے میں جن خیالات کا اظہار کیا ہے ان میں احتشام صاحب کے بیانات میں تکرار اور مارکسی مفکرین کے خیالات کو بغیر حوالے کے پیش کرے کے الزامات عائد کیے ہیں۔ کلیم الدین کی رائے کی شدت اپنی جگہ نگران کے متعدد اعتراضات کو مرصعے تک دہرایا جاتا رہا ہے اور قرار واقعی جواب دینے کی کوشش کم کی گئی ہے۔ اسی نوع کے اعتراضات میں سے کلیم الدین کا ایک اعتراض تنقیدی اصولوں کے بارے میں ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ:

”احتشام صاحب نے کوئی نئے اصول تنقید نہیں بنائے، وہ مارکسی ہی سہی۔ ان کی تنقیدوں میں اصول کی دھجیاں اور پرزے ملتے ہیں۔ لیکن ان دھجیوں اور پرزوں کو مارک کوئی اچھا لباس نہیں بنا سکتے ہیں۔ وہ تنبیہات کی ضرورت سمجھتے ہوئے بھی تنبیہات سے گریز کرتے ہیں۔“

کلیم الدین احمد کی یہ رائے انتہا پسندی پر مبنی ہے۔ ہر نقاد نے اصول نہیں بنائے۔ مغرب میں رسلو۔



ہو رہی ہیں اور لان چائٹس سے لے کر آئی۔ اسے رچرڈز، یا نئی امریکی تنقید کے علم برداروں تک اور مشرق میں ابن  
الہ حر اور قدامہ ابن جعفر سے لے کر فارسی کے شمس قیس رازی اور خود عربی کے عبدالقادر جرجانی تک صحیح معنوں میں  
جتنے اصول ساز اور نظریاتی بنیادیں فراہم کرنے والے رہے ہیں ان کو انگلیوں پر گنا جاسکتا ہے۔ اردو میں اصول  
سازی کی جو کوشش الطاف حسین حالی کے یہاں نظر آتی ہے اس پاپے کی کوئی دوسری مثال آج تک نہیں پیش کی جا  
سکتی۔ ایسی صورت حال میں پرانے اصولوں اور معیاروں کو اپنی سانی اور تخلیقی ضرورت کے اعتبار سے نئے انداز  
میں مرتب کرنا اور کامیابی کے ساتھ اپنے ادبی سرمایے پر ان کا اطلاق کر لینا، کوئی تمہلہ بات نہیں۔ اس ضمن میں  
اردو کے کئی معاصر اور ماضی قریب کے نقادوں کے نام بھی لیے جاسکتے ہیں۔ احتشام کی تنقیدی کاوشیں ایسی نہیں  
کہ ان کی اہمیت سے یکسر انکار کر دیا جائے۔ ویسے یہ بات اپنی جگہ درست ہے کہ گرجولہ باہیوں سے کلیم اب دین  
احمد کی مراد گرجولہ اوقات اور مختلف مضامین میں پیش کیے گئے لگاتار اور یہ اوقات متضاد اور متضاد تنقیدی  
اصولوں سے ہے تو اس قسم کے بیانات میں تطابق کی کوئی صورت نکلتی ہے یا نہیں۔ باہیوں نے نظریات میں یہاں محسوس ہوتا  
ہے کہ احتشام حسین کی تنقید کی پوری عمارت مارکسی تصور رات کی بنیاد پر استوار ہوئی ہے، مگر اس کے ساتھ ہی وہ  
بعض جگہ تخلیق کے مطالعے میں تخلیق کار کی شخصیت اور نفسیات کی اہمیت کا بھی احساس دلاتے ہیں۔ یہی نہیں،  
فرائد کے حوالے سے شعور، تحت الشعور، شعور، جنسی دیوانہ اور جنسی تحسین جیسی اصطلاحوں کا استعمال کر کے دہائے  
ہوئے جذبات کے فنی اظہار کی نوعیت کو سمجھنے کی بات کرتے ہیں تو ایسے مواقع پر وہ بجائے مارکسی نقاد کے نفسیاتی  
نقاد کا فریضہ انجام دیتے ہوئے معلوم ہوتے ہیں۔ جب کہ ان کے نظام فکر کی مناسبت سے فرائد سے نہیں زیادہ  
یونگ کا تصور راجحائی لاشعور زیادہ ہم آہنگ ہوتا۔ ہم ویش بھی انداز نظر تاثراتی تنقید کے سلسلے میں ملتا ہے۔ احتشام  
صاحب بھی طور پر ذاتی تاثرات کی بنیاد پر تنقید کی عمارت کھڑی کرنے سے انکار کرتے ہیں، ان کا خیال ہے کہ  
تنقید تخلیق کی تشریح تو ضرور کر سکی ہے مگر اس کی باز فریضہ نہیں کر سکی :

”تشریح میں کیفیت کی باز آفرینی نہیں ہو سکتی کیوں کہ کسی پر پڑے ہوئے اثرات پر پوری طرح اپنے  
اد پر طاری کرنا ناممکن ہے کیوں کہ جذبات خاص قسم کے محرکات اور پیچیدہ حارث کے ماتحت پیدا ہوتے ہیں۔“  
مگر وہ اپنے اسی مضمون میں چند صفحات کے بعد واضح لفظوں میں لکھتے ہیں کہ ”اپنے ذوق اور وجدان  
کے سہارے کسی ادیب یا شاعر کی روح میں اتر جانا آسان ہے۔“

احتشام صاحب کا ایک بڑا اہم اور بصیرت افروز مضمون ”ماضی کا ادب اور نیا تنقیدی رد عمل“  
ہے۔ اس مضمون میں انھوں نے رواج عصر اور تاریختیت وغیرہ کے ان مسائل سے تفصیلی بحث کی ہے جو  
ساختیاتی مباحث کے زیر اثر گزشتہ چند برسوں میں یورپ اور امریکہ کے ادبی نظریہ سازوں کے مابین خصوصی  
توجہ کا مرکز رہے ہیں۔ وہ اپنی تمہید میں ایک عہد کے ادب کو دوسرے عہد کے ادب سے مختلف قرار دیتے ہیں  
اور فرماتے ہیں کہ:

”جیسے ہی ہم کسی ادب کو قدیم یا کلاسیکی کہتے ہیں ایک تاریخی یا زمانی دنیا میں داخل ہو جاتے ہیں اور مطالعہ کی کم سے کم ایک بنیاد سامنے آ جاتی ہے۔ حالانکہ بعض بارے ادب تاریخی مطالعے کی زبردست مخالفت کرتے ہیں۔ لیکن ن سے یہ کبھی نہیں سلجھ سکی کہ ایک عہد کا ادب دوسرے عہد کے ادب سے کیوں مختلف ہو جاتا ہے اور دوسرے عہد کے دل میں اس کے تاثرات وہی کیوں نہیں ہوتے جو اس کے عہد تخلیق میں رہ چکے ہیں۔ ہر زمانے کے ادبی ذوق کی داستان الگ ہے جس کے بننے میں صوتی، لسانی، معنوی، اجمالی، قومی اور فکری آئینہ اثرات حصہ لیتے ہیں“

لیکن بعد میں ان کو جیسے ہی اس بات کا احساس ہوتا ہے کہ مختلف ادوار کے ادب میں کچھ ایسی مشترک قدریں بھی ہوتی ہیں جو زمانی حدود کو پھدنگ جاتی ہیں اور ماضی کا ادب بھی ہمارے لیے اپنی تمام معنی خیزی کے ساتھ منکشف ہو سکتا ہے، تو وہ اپنے موقف کی وضاحت کچھ اس انداز میں کرنے لگتے ہیں کہ پڑھنے والے دونوں باتوں میں تطبیق قائم نہیں کر پاتا۔ وہ لکھتے ہیں کہ:

”زمانی دور، جغرافیائی حدود، تاریخی حالات کے باوجود جذبات و محسوسات کی دنیا میں کچھ ایسے مشترک عنصر مل جاتے ہیں جو ماضی کو حال میں گھسیٹتے رہتے ہیں اور فاصلوں کو مٹا دیتے ہیں۔ اور ہم تاریخی کی وہ فضا پیدا ہو جاتی جو ادب کے آفاقی اور ابدی پہلوؤں کی نمائندگی کرتی ہے۔ یہی چیز قدیم ادب کو جدید عہد میں ادب کی حیثیت سے قابل قدر بناتی ہے۔“

وہ اسی پر بس نہیں کرتے بلکہ جن قومی و فکری آئینہ اثرات کو انھوں نے ابتدا میں مختلف ادوار کے ادب کے درمیان حد فاصل قرار دیا تھا ان کو معاشی اور سماجی حالات سے بدل تو دیتے ہیں مگر ادوار کی ادبی مخالفت میں بھی اپنے آپ کو ایک سلسلے اور تعلق سے مربوط کرنے پر مجبور پاتے ہیں۔ پہلے وہ قدیم کی شاعروں کے کلام سے نامانویت کا ذکر کرتے ہیں مگر بعد کے بیان میں اسے مسائل کی عمومیت میں بدل دیتے ہیں

”ن کے ماضی و مستقبل میں ایک سلسلہ اور تعلق ہے۔ جہت اور اخلاق کے تصورات میں تبدیلی ہوئی ہے لیکن آج کا انسان بھی اس ناگزیر تعلق پر مجبور ہے۔ معاشی و سماجی حالات کی وجہ سے اس کا طرزِ نگاہ بدلا ہوا ہے۔ لیکن اس مسائل کی عمومیت زندہ ہے۔ اس سے جن جذبات کی تخلیق اور تحریک ہوتی ہے ان کا عمل آج بھی جاری ہے۔“

پروفیسر، حشام حسین کو چون کہ تاریخ، تہذیب اور قدیم ادب سے خاص دلچسپی ہے، اس لیے وہ ادب کی تفہیم کے لیے بالعموم تاریخی سیاق و سباق کو اہمیت دیتے ہیں اور جب تاریخی سیاق و سباق کی بات آتی ہے تو اس سے متعلق مسائل کے طور پر تہذیب اور قدیم ادب کا مسئلہ بھی زیر بحث آتا ہے۔ اس کے متعلق منہاجین ادب کے حوالے سے مختلف ادوار کی تفہیم یا تہذیب کے کسی نہ کسی تشکیلی عنصر پر مبنی ہیں۔ اس نوع کے مضامین میں ادب اور تہذیب، ادب و اخلاق ماضی کا ادب اور قدیم ادب دریا زائل، جیسے عنوان سے عنوان تحریریں بڑی ہم



ہیں۔ ان مضامین میں انھوں نے ادب کو تاریخی سیاق و سباق میں بھی دیکھا ہے اور ثقافتی تبدیلیوں کے حوالے سے بھی قدیم اور جدید دور کے ادب کو سمجھنے کی کوشش کی ہے۔ یہ موضوع احتشام حسین کا صرف پسندیدہ ہی موضوع نہیں ہے بلکہ اس کے مضمرات کو وہ بخوبی سمجھتے تھے ہیں اور ان مضمرات کا عالمانہ تجزیہ بھی کرتے ہیں۔ ادب کے عمرانی مطالعے کو نئے ادبی اور تنقیدی تصورات کے زیر اثر جو اہمیت حاصل ہو گئی ہے اس اہمیت کے پیش نظر احتشام حسین کے اس نوع کے مطالعے ادب کے بین المللی مطالعے میں بعض نئی جہات کا اضافہ کرتے ہیں۔ انھوں نے اپنے مضمون 'ادب اور تہذیب' میں ادب کو جس تہذیبی تناظر میں دیکھا ہے اس کی معنویت آج بھی زیادہ ہو گئی ہے۔

”قدریں تہذیب کے انجی عن صر پر مشتمل ہوتی ہیں جو صدیوں کی تخلیقی اور تعمیری جدوجہد سے پیدا ہوتے ہیں اور جن سے ایک تہذیب اور اس کے عزیز رکھنے والے پچھاڑے جاتے ہیں۔ قدریں بدلتی رہتی ہیں، ان کی حدیں بدلتی رہتی ہیں لیکن تہذیب کے ہر دور میں ان کا وجود پایا جاتا ہے۔“

اس نقطہ نظر کا انصاف، احتشام حسین نے شعری ادب سے نہیں بہتے اور کارآمد طریقے پر فکشن کی تنقید پر کیا ہے۔ وہ جب نذیر احمد کے ناولوں کی تاریخی حیثیت کا تعین کرتے ہیں یا فساد کے مشہور کردار خوجی کو ایک تہذیبی نمونے کے طور پر دیکھتے ہیں تو اندازہ ہوتا ہے کہ وہ فکشن میں کردار نگاری کے روایتی تصورات سے بہت بند ہو کر بھی غور کرتے ہیں اور اس غم میں بعض فنی نکات کو بھی نمایاں کرتے ہیں۔ مثال کے طور پر ان کا خیال ہے کہ اگر سرشار نے خوجی کو میاں آزاد کی شخصیت کا لازمہ بنا دیا ہوتا تو اس کردار کی شناخت ادب میں ہو جاتی۔ وہ کہتے ہیں کہ ”آزاد کو بگاڑ دیا جائے تو وہ خوجی بن جائے گا اور خوجی کو سنوار دیا جائے تو وہ آزاد کے قریب پہنچ سکتا ہے۔“ کہہ کر وہ پیش ہی نہیں چاہتے بلکہ سنی ان کو نذیر احمد کے یہاں بھی نظر آتی ہے جب وہ نذیر احمد کے مشہور کردار اجڑی اور نعیم کا موازنہ کرتے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں کہ:

”نذیر احمد اپنے کرداروں کو تمثیلی ہونے سے بچانے کے لیے ان کی نفسیات میں کس طرح باریک فرق پیدا کر دیتے ہیں، اس کی مثال مراۃ العروس کی اکبری اور توبہ انصون کی نعیم کے کرداروں کا فرق ہے۔ اکبری پھوٹا اور بے وقوف ہے، نعیم لاڈ پیار میں بگڑ جاتی ہے۔ دونوں ناولوں کے موضوع کے اعتبار سے ان کی زندگی کے مسائل اور رستے مختلف ہیں۔ یہ فرق ایک ذہین فن کار ہی پیدا کر سکتا ہے۔“

احتشام صاحب نے فکشن کے کرداروں کے مطالعے میں حقیقت نگاری کے سہ بند ترقی پسند نقطہ نظر سے بھی انحراف کیا ہے۔ انھوں نے خوجی کے کردار کو حقیقت نگاری سے کہیں زیادہ ہمہ گیری اور ادبی جامعیت کے معیار پر پرکھنے کی کوشش کی ہے۔ ان کا خیال ہے کہ فکشن کے کسی کردار کے لیے اپنے گرد و انداز نظر کی نمائندگی کے ساتھ یہ بھی ضروری ہے اس میں ”روایتوں کا تسلسل“ مقید ہو اور جس میں صدیوں کی صداقت کی ترجمانی کرنے کی اہلیت ہو، وہ کہتے ہیں کہ:

”یہ بھی ضروری نہیں کہ وہ حقیقت نگاری کے اصولوں پر پورا اترے، مگر اتنا ضرور ہونا چاہیے کہ مبالغہ کے باوجود وہ کسی عہد کی ایک یا کئی خصوصیتوں کا مجسمہ بن جائے۔ کبھی کبھی ایسے کردار کی تخلیق بھی ہو سکتی ہے جو انسانی نفسیات کی گتھیوں کی تصویر پیش کرے اور صرف کسی مخصوص دور تک محدود نہ رہ جائے بلکہ اس کی زندگی کا کوئی نہ کوئی پہلو دوسرے سماجی نظاموں اور دوسرے زمانوں میں بھی سچائی کا حامل ہو“

احتشام صاحب کو الطاف حسین حالی کے تصور شعر میں یہ بات قابل تعریف نظر آتی ہے کہ حالی نے بھی مادہ کی اہمیت کو تسلیم کیا ہے اور خیال کو اس کا زائیدہ قرار دیا ہے۔ لکھتے ہیں کہ

”حالی کا صرف ایک جملہ خارجی حالات کی ہیئت کو مان لینے کے لیے کافی ہے۔ مقدمہ شعرہ شرعی میں انھوں نے صاف کہہ دیا ہے کہ خیال مادہ کے بغیر پیدا نہیں ہوتا۔ شعور، سبک بنیاد ہے ان تمام دلی تغیرات کا جو ہم غدر کے بعد پاتے ہیں۔ مادہ کی ہیئت کا اقرار اور خیال کا مادہ کے نتیجے کے طور پر اقرار یہ نئے فلسفہ حیات کا پتہ دیتا ہے لیکن حالی اس بصیرت کے باوجود مسلمانوں کے جس متوسط طبقے سے تعلق رکھتے تھے، انھی کی ترجمانی کر سکے۔“

ان تنقیدی رویوں سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ سید احتشام حسین سماجی علوم پر گہری نظر رکھنے والی تنقید کو عالم نہ سیاق و سباق دینے کے باوجود نظریاتی ادعا ہیئت اور قطعیت کا طلبہ کرتے ہیں درود ادب کو ایک خود مکملی اسلوب بیان اور فنی نمونے سے زیادہ سماجی دستاویز یا عوامی فکر کے کار کے طور پر، یکتہ پسند کرتے ہیں۔

... ﴿☆﴾ ...



# سید احتشام حسین کی شخصیت

ساحل اور سمندر میں

## ● پروفیسر قمر رئیس

احتشام صاحب ان لوگوں میں ہیں جو چپکے سے ایک حادثہ کی طرح گزر جاتے ہیں لیکن اپنے دوستوں، شناساؤں اور نیا ز مندوں کے دلوں میں اسی طرح جا گزریں رہتے ہیں جیسے وہ زندہ ہوں، ممانت شائستگی اور نرمی سے باتیں کر رہے ہوں، اس لیے میں ان کو احتشام صاحب ہی سمجھوں گا گویا وہ اب بھی ہمارے درمیان موجود ہیں۔

احتشام صاحب کی شخصیت کا ایک روپ وہ ہے جو ان کے تنقیدی مضامین میں نظر آتا ہے یا جو ریکی اور غیر رسمی محفوں میں ان کی تقریروں اور گفتگو میں دکھائی دیتا ہے یعنی علم و نگہی کا ایک روشن منارہ۔ تہذیب، رواداری، بروہاری، نرم گفتاری کا پیکر جو ظرافت کے موضوع پر بھی نہایت سنجیدہ استدلال سے گفتگو کرتے ہیں۔ اگر کسی برخورد غلط یا برے آدمی کا ذکر ہو تو وہ اس کی ذات میں بھی کچھ اعلیٰ انسانی اور اخلاقی خوبیاں تلاش کر کے آپ کو دے دیں گے۔ اگر کوئی مسئلہ الجھا ہوا ہے تو اپنے تجزیہ کی قوت اور افہام و تفہیم کی روشنی سے وہ اسے شفاف صورت میں آپ کے سامنے پیش کر دیں گے۔ ان کی غیر رسمی محبت میں اگر آپ کچھ دیر بیٹھ کر انھیں تو صرف معلومات ہی نہیں فکر انگیز خیالات اور چبھتے ہوئے سوالات اپنے ذہن میں لے کر انھیں گے۔ درجنوں کتابوں کے نام آپ کے ذہن نشیں ہو جائیں گے۔ ادب اور زندگی کو دیکھنے کے کچھ نئے روایے آپ کے ہاتھ نہیں گے۔ یہ سب بجا اور درست لیکن احتشام صاحب کے اس روپ پر ان کی ذاتی اور جذباتی دنیا کا سایہ بھی نہیں پڑے گا۔ ان کی اپنی پریشانیاں، محرومیاں، ناکامیاں، نشاط و اجساد کے تجربے، کشمکش، دوستوں اور عزیزوں سے ملی تمنیاں، عشق بلا خیز کی رنگینیاں اور بھر وصال کی سحر انگیز گھڑیاں۔ ایک تخلیقی فن کار کی حیثیت سے ان کا ذوق





جب امریکی حکومت محض شک کی بنیاد پر روزانہ برک جوڑے کو موت کی سزا دیتی ہے تو وہ کرب والذہبت سے تلملا اٹھتے ہیں۔

”بے رحم سرمایہ داری نے جو لیس اور اٹھل دونوں کو برقی کرسیوں پر بٹھا کر اپنی درندگی کا ثبوت دیا۔ ... مجھے یہ غم کیوں ذاتی معلوم ہوتا ہے۔ کیوں یہ محسوس ہوتا ہے کہ وہ عزیز، دوستوں سے جدا ہو گئی۔“ (ص ۲۳۷)

لیکن ان کی بیزاری اور محنت دین کے دوسرے سہا ب بھی ہیں۔ مثلاً جب محرم کی پہلی تاریخ آتی ہے تو ان کی آنکھوں میں آنسو چمک آتے ہیں، یا جب ان کے والد کی موت کی تاریخ آتی ہے تو بے اختیار اسے ساتھ ان کا دل بھرتا ہے۔ مجھے یاد ہے مولانا اختر علی ٹاہری نے ایک مضمون میں اس پر سخت روفت کی تھی کہ محرم کی پہلی تاریخ کو ایک اشتراکی سے کیا نسبت؟ شاید یہ آنسو صرف دکھاوے کے ہیں۔ کاش وہ سمجھ سکتے کہ مکھنوں کی محرم کی مجلس اور عزاداریاں مذہبی اہمیت سے کہیں زیادہ تہذیبی معنویت رکھتی ہیں اور ان کا کوئی تعلق سیاسی عقائد سے نہیں ہوتا۔

”ساحل اور سمندر“ کے اکثر مقامات پر ان سے اندر بیٹھا ہوا فن کار جا ملے اٹھتا ہے۔ ان کی قوت مشاہدہ گرد و پیش کے حسین مرتعے تیار کرتی ہے۔ بعض اشخاص کے خاکے وہ ایسی مہارت سے تراشتے ہیں کہ ان کا نقش بھولتے نہیں بھولتا۔ مثلاً نیویارک کی ہندوستانی کوسلیٹ کے اقبال سرکیزی ڈاکٹر راجس، جن سے وہ ایک انگریزی کے ادیب کی حیثیت سے شناسا تھے۔ ان سے پہلی ملاقات کا تاثر دیکھیے: ”ان سے کوئی گھنٹہ بھر باتیں ہوتی رہیں۔ خوب صورت نوجوان اور پڑھے لکھے ہندوستانی ہیں (البتہ) ان کی گفتگو میں ”میں“ کا استعمال ضرورت سے زیادہ تھا۔ باتیں چچی کرتے ہیں اور انگریزی خوب بولتے ہیں۔ تم آمیز خود پسند اور کسی قدر الجھے ہوئے معلوم ہوتے ہیں۔ امریکیوں خاص کر نیویارک والوں کو مغرب و اور تا جراتانہ ذہنیت والا سمجھتے ہیں۔“ (ص ۹۸)

امریکہ میں وہ نسوانی حسن بھی تلاش کرتے ہیں اور شکایت کرتے ہیں کہ یہاں بے شش نسوانی چہرے نظر نہیں آتے۔ ان کے لفاظ میں ”مجھے براہ یہ احساس ہوا کہ یہاں کی عورتوں کے چہروں میں خط و خال، رنق و رنگتار میں وہ دلکشی نہیں ہے جس کی آرزو کی جاتی ہے۔ کبھی بھولے بھٹکے کوئی چہرہ ایسا نظر آ جاتا ہے جسے دوبارہ دیکھنے کی ہوس ہو ورنہ عام طور پر نہ تو وہ معصومیت ہے جو متوجہ کرے، نہ وہ چال جس میں شراب کی مستی ہو۔ نہ آنکھوں میں وہ رن ہے جو انسان کو مدہوش بناتا ہے۔ نہ تبسم میں وہ دلکشی ہے جو نشر کا کام دے۔۔۔۔۔ میرا خیال ہے کہ ان کے چہروں میں جنسی کشش کا زمانہ بہت مختصر ہوتا ہے۔“ (ص ۱۲۱)

یہ سچ ہے کہ امریکی معاشرہ کے نوبہ نما ظاہر کو انھوں نے اکثر ایک بچے کی طرح تلاش و جستجو کے جذبہ اور حیرانی سے دیکھا لیکن ایسے لمحے بہت کم آئے جب اس سیاحت کے دوران میں انھوں نے حظ و نشاط کی کیفیت محسوس کی ہو۔ ایسا ایک نادر تجربہ انھیں اس وقت ہوا جب وہ نار مٹھن میں لڑکیوں کے ایک گانے کے مہمان خانے

میں ٹھہرے، لکھتے ہیں:

”کانچ کے ایک مہمان خانے میں ٹھہرا، اساتذہ اور لڑکیوں کے ساتھ ڈنر میں شریک ہوا، باتیں کیں، ہنسا اور یہاں کی منظم فارغ البال دلچسپ زندگی پر رشک کرتا رہا۔ تین دن ایک دربار اور دنواڑ ماحول میں گزرا رہے۔“ (ص ۱۹۷)

اسی طرح کے کچھ دلکش لمحے انھیں لندن اور پیرس کے ماحول میں بھی میسر ہوئے۔ اس شہروں کی تاریخی یادگاروں، پارکوں اور میوزیموں نے انھیں، امریکہ کے مقابلہ میں زیادہ متاثر کیا۔ یہاں انھیں وہ جہنمیت اور اکٹاہٹ بھی محسوس نہیں ہوئی جو امریکہ کے قیام کا خاصہ تھا۔

روزنامہ میں وہ روزمرہ زندگی کے مشاہدات اور تجربات بے تم و کاست لکھتے رہے ہیں۔ کہیں بھی کسی مرحوبیت یا مصلحت کا احساس نہیں ہوتا۔ وہ امریکی ادیبوں، وراثت دانوں سے بھی ملے لیکن سوائے لائل ٹرلنگ Lional Trilling کے کسی ادیب یا ناقد نے انھیں متاثر نہیں کیا۔ پیرس کی ایک خاص شاہرہ کی زیارت کر کے جب وہ واپس آتے ہیں تو لکھتے ہیں:

”یہاں کے کیفے میں بہت دنوں سے دانشور و فن کار جمع ہوتے ہیں۔ یہیں اس وقت کے وجودیت پسند رات رات بھر بیٹھ کر شراہیں پیتے و فلسفہ تراشتے ہیں۔ میرا خیال تھا کہ فرانس میں اس کا روال ہو رہا ہے و یہاں آکر معلوم ہوا کہ گزشتہ نو مہر میں بہت سے وجودیت پسندوں نے خود اس فلسفے کا جنرہ نکالا۔ خود سرترو اس سے زیادہ دلچسپی نہیں رہی اور وہ امن کی تحریک میں عملی طور پر حصہ لے رہا ہے۔“ (ص ۳۲۲)

الغرض اس سفر نامہ کے بے شمار صفحات میں احتشام صاحب کی شخصیت کے پے چڑھتی و تخلیقی پہلو اجاگر ہوتے ہیں جو ان کی دوسری تحریروں میں کہیں نظر نہیں آتے۔ گوشت پوست کے ایک حقیقی انسان احتشام صاحب کی یہ متحرک، ورجاندار تصویریں ہمیں ان سے اور قریب اور مانوس کر دیتی ہیں۔

.. ﴿۲۲﴾ ..

## لکھنؤ کی انجمن اور احتشام صاحب

### ● اقبال مجید

بڑی پریشانیوں کے دن تھے وہ۔ کئی دوستوں کو روکھو کر چار باغ انجمن سے لاہور اور کراچی کے لیے سوار کرا چکے تھے۔ اسلام آباد کانج سے انٹر میڈیٹ کرنے چکے تھے۔ لکھنؤ یونیورسٹی میں ۵۳ء میں داخلہ لی اے میں ہو چکا تھا۔ احتشام صاحب امریکہ میں لیکچرر وغیرہ دے کر اور انگلستان اور فرانس کا دورہ پورا کر کے ہندوستان آچکے تھے اور یونیورسٹی میں جلوہ افروز تھے۔ تب یہ نہیں معلوم تھا کہ وہ ہستی علم و آگہی کے کون سے چراغ روشن کر رہی ہے، کیسی سائنٹفک سوچ اور معروضی فکر کے درپے ڈال رہی ہے۔ کون سی معاشی، فکری اور ثقافتی استحصال اور جبر کے خلاف ہونے والی عامی جدوجہد کا ساتھ دے رہی ہے۔

احتشام صاحب نے اپنے عہد کے جن بغاوریوں مثلاً عبد الرحمن بھوری، نیاز فتح پوری اور مجنوں گورکھپوری وغیرہ سے لوہا بے کر اردو تنقید کو نئی جلا بخشی اور حیات تازہ سے نوازا ان سب باتوں کا نہ تو ہمیں اس وقت شعور تھا اور نہ احتشام صاحب ہمیں ان اوصاف کے سبب عزیز ہی تھے۔ جب سرور صاحب کی کوٹھی نعمت اللہ روڈ پر انجمن ترقی پسند مصنفین کی پندرہ روزہ نشستیں پابندی سے ہوا کرتی تھیں اُس وقت مسیح الحسن رضوی صاحب مرحوم اس کے سکریٹری تھے۔ مسیح صاحب بڑی Down to earth اور باگلی کہانیاں لکھتے تھے۔ روزی رائی کے لئے ”قومی آواز“ میں سب ایڈیٹر تھے۔ ایک ہفتہ دن میں اور ایک ہفتہ رات میں انھیں اُس اخبار کے کالم بھرنے کا کام کرنا پڑتا تھا۔ انجمن کے جلسوں کی روداد کی رپورٹنگ پابندی سے ہوا کرتی۔ یہ دیکھ کر مسیح صاحب نے مجھے جوائنٹ سکریٹری کے طور پر اپنے ساتھ لگایا تھا۔ ان جلسوں میں سرور اور احتشام صاحب کے علاوہ علامہ اختر تلہری، نور الحسن ہاشمی، باقر مہدی، عابد سمیل، محمود الحسن، منظر سلیم، رام لعل، قمر رئیس، شارب ردو لوی، احمد جمال پاشا اور رتن سنگھ کے علاوہ لکھنؤ تشریف لانے والے کل ہند شہرت کے اہم ویب، ڈرامہ نگار اور شاعر بھی مہمان ہوا کرتے تھے۔ ان جلسوں میں احتشام صاحب کے ارشادات کی



رپورٹنگ کرنا مجھ جیسے ایک معمولی طالب علم کے لیے کس قدر دشوار تھا اسے بیان کرنا مشکل ہے۔ پھر اگر مجھے یہ معلوم ہوتا کہ یہ ارشادات اُس ہستی کے ہیں جو 1935ء میں قائم ہونے والی انجمن ترقی پسند مصنفین کا مؤید رہا ہے تب تو میرے پسینے ہی چھوٹ جاتے۔

احشام صاحب کی تقریر یا گفتگو کے اکثر حصے مکھن سے اس لیے بھی چھوٹ جایا کرتے تھے کہ ان کی تقریر میں بڑی روانی تھی۔ موضوعات ان کے ذہن میں اس قدر صاف ہوا کرتے کہ کوئی نکتہ ذرا بھی الجھا ہوا نہ رہ جاتا۔ مجھے یاد ہے کہ اُن دنوں اکثر جلسوں میں بار بار ہیست اور مواد کی بحث چھڑ جایا کرتی تھی۔ احشام صاحب ہمیشہ اسی نکتے پر زور دیا کرتے تھے کہ تخلیق ایسی ہو جس میں ہیست اور مواد ایک جان دو قالب ہو کر پیچن میں نہ آسکیں۔ میرے لیے اُن بحثوں کو سچ صاحب کی طرح سمجھ لینا اور تحریر میں لے آنا ممکن نہ تھا۔ وہ ہمارے لیے ہمارے Mentor کے مانند تھے۔ اس بات کا احساس ہم لوگوں کو اس وقت زیادہ ہو جب انجمن کی نشستیں احشام صاحب کے بارود خانے والے گھر میں ہونے لگیں۔

اُس وقت اُن جلسوں میں پوپیس کے محکمے میں کام کرنے والے ایک فسر بھی کبھی کبھی آجیا کرتے تھے۔ انہوں نے ایک کہانی چوٹی کے نام سے پڑھی جس نے حاضرین پر گہرا اثر ڈالا۔ احشام صاحب بھی موجود تھے (یہ جلسہ سرور صاحب کے گھر پر تھا) اُس کہانی کو لے کر احشام صاحب نے دب کا سماج سے کیا رشتہ ہے اور فعال سماج کے دل کی دھڑکنیں کس طرح ادب پر اثر انداز ہوتی ہیں اس پر جتنی کھل کر تقریر کی کہ میں لکھنے کے بجائے ان کا منہ ہی دیکھتا رہ گیا۔ اُس وقت ان کی ہم ہوگوں سے پہلی توقع یہ تھی کہ ہم جو کچھ لکھیں وہ ہمارے سماج کا آئینہ بنے۔ آج بچپن سا ٹھہر سال گزر جانے کے بعد ہماری تنقید دب کو صرف اپنے سماج کا آئینہ بنے ہوئے دیکھنا نہیں چاہتی کیونکہ وہ دب کو صرف سماج کا طفیلیہ ہی دیکھنا نہیں پسند کرتی۔ آج ایک بحر اور تخلیق کار میں جو فرق تلاش کیا جا رہا ہے اور یہ دلیل دی جا رہی ہے کہ بحر دنیا کو صرف منعکس کرتے ہیں یعنی آئینہ دکھاتے ہیں اس لیے ادب میں سماج کی محوری کرنے والے میں یہ صدحیت نہیں ہوتی کہ سماج میں وہی تبدیلی لاسکے۔ تبدیلی وہ دیب لاتے ہیں جو اُس طرح تصور دنیا کو پیش کر سکیں جو ادیب کی قوت تخیل کا نتیجہ ہوتی ہے اور وہی ادیب اصل تخلیق کار ہوتا ہے نہ کہ محض سماج کو آئینہ دکھانے والا ادیب۔ دراصل دب کو سماج کے پس منظر میں دیکھنے کا کام حار کی روایت کو اور آگے بڑھاتے ہوئے درس سے زیادہ نئے افکار اور فکر دیتے ہوئے ۱۹۳۵ء میں اختر حسین رائے پوری کے اہم مضمون ”دب اور زندگی“ نے ایک بار پھر تازہ کر دیا تھا جس کی وجہ سے نئی ترقی پسند تنقید مارکسی نظریے کے ساتھ مضبوط انداز میں ادب کے ذریعے زندگی کو آئینہ دکھاتے ہوئے ایک نئے سماجی انقلاب کا ڈسکورس قائم کرنے کے لائق بنی۔ اس بات سے کوں انکار کر سکتا ہے کہ ”انگارے“ کے وجود میں آنے پر ملک کے سماجی، مذہبی اور دینی حلقوں میں ایک ہولناں سا اٹھ کھڑا ہوا تھا۔ یہ زندگی کے آداب سے یگانگت پیدا کرنے کا نتیجہ تھا احشام صاحب کے خیال میں ادب کی جانب ادیب کا یہ

رو یہ اس کو تاریخ اور تہذیب کی نئی ضرورتوں اور بدستے ہوئے طبقاتی شعور کا علم و عرفان فراہم کرتا ہے۔ دیب کی قوت متغیہ پیدا ہوتی ہے اس کے شعور سے اور شعور تاریخی، معاشرتی، طبقاتی اور تہذیبی قوتوں کی کارفرمایوں کا مطیع ہے۔ یہ بات کون تسلیم نہیں کرے گا کہ شیکسپیر کا الیہ جو یس میزرا اپنے عہد کی سیاسی غیر مطابقت (Political Disharmony) کا نتیجہ تھا۔ احتشام صاحب کی کتاب ”ادب اور سماج“ میں ادب برائے ادب یا ادب برائے زندگی کے موضوع پر فکر انگیز مباحث پڑھنے کو ملتی ہیں۔ یہی نہیں تاریخ کا مادی بدلیاتی تجزیہ بھی پہلی بار ہماری تنقید میں جگہ پا رہا ہے۔

بعض لوگوں کا خیال ہے کہ ترقی پسند، دیب روایت پرستی کے سخت مخالف تھے اور ان کے ادب کو جمالیاتی سرشاری سے بھی کوئی علاقہ نہ تھا لیکن احتشام صاحب کی نگارشات پڑھنے کے بعد یہ اندازہ ہو جائے گا کہ ان کے یہاں محنت مندر روایات کا تسقید احترام تھا اور وہ جدید یوں کی طرح جمالیات کو کوئی مطلق اور مجزوشے نہیں تسلیم کرتے تھے کہ جمالیات کا تصور ہمیشہ بدلتا رہا ہے۔

مجھے نہیں یاد کہ بارود خانے کی انجمن کے جلسوں میں ہمارے فسانے سننے کے بعد احتشام صاحب نے ہم کو یہ سمجھانے کی کوشش کی ہو کہ ہم نے اپنے افسانے میں انقلاب اور اشتراکیت کے اصولوں کو سمجھانے کی کوشش کیوں نہیں کی۔ اس لیے ہمارا افسانہ ترقی پسند نہیں ہے۔ یہ حیثیت ادیب اس وقت ہمارے لیے ان کی تعلیمات کا لب باب بس اتنا تھا کہ ادب کو فادی ہونے کے ساتھ ساتھ اس کو فنی خوبیوں کا بھی حامل ہونا ضروری ہے۔ ماورے تنگ نے بھی یہ کہہ کر ادیبوں کو خیردار کیا تھا کہ انقلابی ادب لکھنا بچوں کا حیل نہیں ہے۔ احتشام حسین اپنے طبقاتی پس منظر، فکری اور علمی پس منظر وغیرہ کو دیکھتے ہوئے سجاد ظہیر سے مختلف تھے۔ سجاد ظہیر نے کیونسٹ پارٹی کے لئے عملی طور پر خاصہ کام کیا اور وقت بھی دیا۔ احتشام صاحب بھی اپنے زمانے کے کیونسٹ مومنٹ سے متاثر تھے اور ان کے دل میں پارٹی کا احترام بھی تھا۔ اس وقت ہمارے دوستوں میں قمر رئیس اور عابد سہیل کیونسٹ پارٹی سے قریب تھے۔ ہم لوگ جنھوں نے بے عرصے احتشام صاحب کی محبت سے فیض اٹھایا ہے ایسا محسوس کرتے رہے کہ احتشام صاحب نے پارٹی لائن کو اپنے علمی اور فکری رویے پر کبھی حاوی نہیں ہونے دیا۔ وہ کسی بھی فیصلے کو جلدی قبول نہیں کر لیتے تھے۔ وہ جدیدیت کے رجحانات سے دوسرے ترقی پسندوں کی طرح بدکتے ہوئے نہیں دیکھے گئے۔ سریندر پرکاش کے تجزیہ کی افسانوں کو انھوں نے یکسر مسترد نہیں کیا لیکن بانجھ علامتیت پر انکی ضرور ٹھائی۔ یہ حیثیت ایک رجحان اسکے امکانی خطروں سے بھی آگاہ کیا۔ انھوں نے تجربے کا ادب میں احترام کرنے پر زور تو دیا لیکن یہ بھی چاہا کہ اس کا ظہور اس کی ادبی روایت کے بطن سے ہو۔ یعنی تجربہ وہی اصل تجربہ ہے جس میں ماضی کا شعور بھی کارفرما ہو، حال کا درست علم بھی شامل ہو اور مستقبل کی انہایت نوازا آہٹیں بھی سنائی دے رہی ہوں۔

احتشام صاحب کی پیروی کرنے والے اور ان کے اثرات قبول کرنے والوں میں قمر رئیس اور

شارب ردولوی نے بھی، احتشام صاحب کی ہی طرح یہی کے بجائے فکری سطح پر ترقی پسند نظریات کی تشہیر کی ہے اور فکری سطح پر جدیدیت کے معضلات پر بھی بار بار اظہارِ خیال کیا ہے۔ احتشام صاحب کی تربیت کے مطابق ہم نے اپنی ادبی سرگرمیوں میں ترقی پسند نظریات اور فکر کا ضرور سہارا لیا مثلاً عابد سہیل پارٹی کے کاموں میں نہ لگ کر ماہنامہ کتاب نکالنے لگے جس نے، احتشام صاحب کے افکار کی تبلیغ و تشہیر کا کام انجام دیا۔

ہمارے زمانے کی انجمن کے جلسوں میں بزرگ افسانہ نگار علی عباس حسینی کو چھوڑ کر جسے میں آنے والے اور اپنے افسانے پڑھنے والوں میں رام لعل، رضیہ سید ظہیر، مسیح الحسن رنجوی، متیش بٹرا، بشیش پر دیپ، عابد سہیل، آغا سہیل، رتن سنگھ اور راقم الحروف وغیرہ تھے۔ ایک نام ویر راجہ کا بھی یاد آیا جن کا بنش نام کا ایک ریٹورینٹ حضرت گنج میں مندر کے پاس تھا۔ ان افسانہ نگاروں کے علاوہ قاضی عہد، ستار بھی لکھنؤ میں ہمارے جرگے میں شامل تھے لیکن مجھے یہ یاد نہیں آ رہا کہ انھوں نے کوئی افسانہ وہاں پڑھا ہو، بہر حال ان میں سے تمام ہی افسانہ نگاروں کے ان جلسوں میں پڑھے گئے بعض افسانے احتشام صاحب نے بھی سنے۔ وہ ہمیشہ افسانے کی تخلیق کو ایک شعوری عمل مانتے تھے، وہ سے اظہار کا ایک فنکارانہ وسیلہ سمجھتے تھے اور ان کی نظر میں اس تخلیق کا خالق اپنی تخلیقی خوبیوں اور خامیوں کا ذمہ دار ہوتا تھا کوئی یہ کہہ کر بری مذمہ نہیں ہو سکتا تھا کہ ہم نے تو لکھ دیا اب قاری سمجھے یا نہ سمجھے۔

برہنہ کا کہنا تھا ”میں نہ تو کسی پڑھنے والے کے لیے لکھتا ہوں، نہ عوام کے لیے نہ سوسائٹی کے لیے۔ میں تو بس اپنی ذات کے لیے لکھتا ہوں۔ اگر کوئی کہے کہ جب کوئی پڑھنے والا ہی نہ ہو تو کیا تم اس وقت بھی لکھو گے تو میں جواب دوں گا کہ شاید نہ لکھوں لیکن میرا دماغ لکھنا ہرگز بند نہ کرے گا۔“ احتشام صاحب نے اپنے مضمون ”میں کیا لکھتا ہوں“ میں اس کا بڑا اہل جواب دیا ہے۔ وہ کہتے ہیں ”پرہا جانا ہی تو مصنف اور پڑھنے والے کے درمیان ایک رابطہ ہے کروہ قائم نہیں ہوتا تو دب وجود میں آ ہی نہیں سکتا۔ جو کچھ ذہن میں گزر رہا ہے وہ ادب نہیں ہے، ادب وہ ہے جو ادیب کے عمل اظہار کا نتیجہ ہے۔“

اُس زمانے میں احتشام صاحب کے علم و فضل سے سب سے زیادہ استفادہ کرنے والوں میں یان کے بہترین شاگرد کی حیثیت سے ڈاکٹر محمد حسن کی ایک شخصیت ایسی تھی جو ہم سے در ہمارے دوستوں سے سب سے زیادہ قریب تھی۔ انھوں نے یہ بات کہیں لکھی بھی ہے کہ احتشام صاحب کے سندرل میں رمی اور دھیمپن ہوتے ہوئے بھرمی بھر کم پن اور ایک رواں دواں دریا کا وقار تھا اور ان کا سب سے بڑا احسان ہماری تنقید پر یہ ہے کہ اس کو احتشام صاحب نے فکر پرور اور فکر انگیز بنا کر ایک ذہن عطا کیا۔

اُس زمانے میں ہمارے جرگے کے ایک ممبر آغا سہیل بھی تھے جنھوں نے احتشام صاحب کی آنکھیں دیکھی تھیں۔ تقسیم نے اس کو بھی ہم سے جدا کر دیا۔ پاکستان میں انھوں نے احتشام صاحب کو ان لفظوں سے یاد کیا ہے ”ان کا ذہن واضح، ان کے نظریات غیر مبہم اور ان کے خوبصورت فقرے مربوط، مرتب



اور منظم ہوتے ہیں“ آغا سہیل نے پتلیخونف سے بھی احتشام صاحب کا تفصیلی موازنہ کیا ہے۔ افسوس کہ اب آغا سہیل بھی اس وادہ قافی سے کوچ کر گئے۔

احتشام صاحب کی تحریروں سے ہمیں پتہ چلتا ہے کہ انھوں نے اہلی تعلیم کے حصول کے دوران افسانے، ڈرامے، نظمیں، غزلیں، تنقیدی مقالات اور علمی مضامین لکھے اور ان کے مطالعہ میں ادب، تاریخ، فلسفہ، سیاست، نفسیات اور جنسیات کے موضوعات وغیرہ رہے۔ احتشام صاحب کو میں نے شعر سناتے ہوئے انجمن کے جلسوں میں نہیں سنا لیکن استاذی آل احمد سرور نے احتشام صاحب کی شاعرانہ شخصیت پر ن لفظوں میں تبصرہ فرمایا ہے۔ ”شعر وہ کم کہتے تھے اور مخصوص صحبتوں میں سناتے تھے۔ ان کے پڑھنے کا انداز دلکش تھا۔ شعر ترنم سے پڑھتے تھے اور ترنم میں گداز تھا۔“ یہاں ان کا ایک شعر جو ہماری نوجوانی کے زمانے میں میرے شاعر دوستوں کی زبان پر چڑھا ہوا تھا وہ پیش کر رہا ہوں۔

روشن نہ سہی صبح وطن اسے دلہا پڑ شوق  
بے رونقی شام غریباں تو نہیں ہے

مجھے نہیں یاد کہ انجمن کے جلسوں میں کبھی کوئی سفر نامہ پڑھا گیا ہو البتہ ایک موقع پر جب لکھنؤ کے مشہور ڈاکٹر فریدی جنھوں نے ایک سیاسی پارٹی بھی بنائی تھی، روس کے دورے پر سے واپس آئے تو انھیں اس سفر کے تاثرات بیان کرنے کے لیے انجمن کے جلسے میں احتشام صاحب کی تحریک پر بلا دیا گیا تھا۔ انھوں نے فریدی کو مشورہ دیا تھا کہ وہ اپنے سفر نامے کے حالات قلمبند کریں۔ احتشام صاحب سفر نامے کی صنف کی فادیت کے قائل تھے اور اس کو دلچسپ اور مصومات بخش بنا کر لکھے جانے کی تلقین کرتے تھے۔ انھوں نے 1992ء میں سر انگلستان کے موقع پر ”ساحل اور سمندر“ کے عنوان سے قابل ذکر سفر نامہ لکھا اور اس بات کی طرف خصوصی اشارہ بھی کیا کہ وہ ایک ایسی تحریر لکھ رہے ہیں جس کا تعلق ادب کی اس صنف سے ہے جس کی اردو زبان میں کمی ہے۔ اس کے آگے انھی کے الفاظ میں یہ عبارت یوں ہے۔ ”اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ اس اشاعت کے بعد وہ کمی پوری ہو جائے گی بلکہ خیال ہے شاید اسے دیکھ کر دوسرے ادیب اس مفید اور دلچسپ صنف کی جانب متوجہ ہوں اور اس سے بہتر کارنامے وجود میں آئیں۔“ یہ سفر احتشام صاحب نے امریکہ کی راک فلر فاؤنڈیشن کی ترغیب کے تحت کیا تھا اور دوران سفر دن رات ان کا ضمیر انھیں کچھ کے لگا رہا کہ کہیں کسی موقع پر انھیں اپنے اعتقادات اور نظریات کے خلاف کچھ کہنے کے لیے تو مجبور نہیں کیا جائے گا کیونکہ زندگی بھر انھیں اپنے آدرش ہمیشہ بہت عزیز رہے تھے۔ چلتے چلتے احتشام صاحب کی لسانی خدمات کے ایک آدھ پہو کا ذکر بھی کرنا چلوں۔

اردو زبان کی ابتداء کے بارے میں انھوں نے اپنی کتاب اردو ادب کی تنقیدی تاریخ میں یہ وضاحت کی ہے کہ اردو کی پیدائش کی حقیقت کو سمجھنے کی سعی کرنے والوں کو شورسٹی اپ بھرنش کے علاقے میں پیدا ہونے والی جدید آریائی بولیوں کا مطالعہ ضروری ہے۔ دہلی میں ایک طرف ہریانہ کی اور دوسری طرف

کھڑی بولی۔ پچھتم میں بی بی علاقہ اور دکن میں برج بھاشا۔ کھڑی بولی جو دہلی کے بازار میں رائج تھی، میں عربی اور فارسی کے الفاظ داخل ہوتے رہے جس سے آگے چل کر ہندوستانی زبان وجود میں آئی۔ اس مطالعے سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ احتشام صاحب دو باتوں کے انکاری ہیں۔

اول: یہ خیال کہ اردو فارسی پر مبنی ہے۔

دوئم: اردو کا ارتقاء سندھی زبان کے ذریعہ ہوا ہے، یہی نہیں بلکہ اس کا دروازہ زبان سے بھی کوئی تعلق نظر نہیں آتا۔ وہ ہم کو اس اہم نکتے سے بھی باور کراتے ہیں کہ ”اٹھارویں صدی کے خاتمے تک لفظ اردو کا استعمال زبان کے مفہوم میں نہیں ملتا، اس کی جگہ ریختہ یا ہندی کے دو ہی لفظ شاعروں کی زبان پر چڑھے ہوئے تھے۔ ریختہ موسیقی کی ایک اصطلاح تھی اس میں راگ رانیاں ملائی جاتی تھیں۔ زیادہ تر یہ لفظ نظم کے لیے کام میں لایا جاتا تھا۔ نثر کے لیے ہندی ہوتے اور لکھتے تھے۔

چودھویں صدی کے ختم ہوتے ہوتے دکن میں اردو رائج ہو چکی تھی۔ اگرچہ یہ مضمون میرے ذہن تاثرات پر مبنی ہے مگر پھر بھی جی چاہ رہا ہے کہ چند دیگر مشاہیر کی آراء بھی بیان ہو جائیں۔ پاکستان کے مشہور ادیب و شاعر سحر انصاری نے احتشام حسین کو ان لفظوں میں اپنا خراج عقیدت پیش کیا ہے۔

”پروفیسر احتشام حسین ایک کمرے انسان تھے، ان کی شخصیت میں ایک نوع کا توازن اور اعتدال تھا۔ وہ وسیع، لطیف، ورکشادہ نظر ادیب تھے، جس طرح فیض احمد فیض کو ہر طبقہ خیال نے ان کی اپنی نظریاتی وابستگیوں کے باوجود نہ صرف قبول کیا بلکہ انھیں عزیز رکھا اور ان سے محبت کی۔ اسی طرح احتشام حسین کو بھی اپنی ذاتی اور دلنواز خوبیوں کی بنا پر ہمیشہ سراہا گیا اور ان کی شخصیت و فن کبھی متنازعہ نہیں رہے۔ مولانا امتیاز علی عری ہوں یا ملک رام، سجاد ظہیر ہوں یا آل احمد سرور احتشام حسین کی شخصیت کے اس سحر کے سبب ہی قائل ہیں۔ ایسی شخصیت کی تخلیق و تنقید میں کھراپن ضرور موجود ہوتا ہے اور اس کے ڈھالے ہوئے سکے کھولے نہیں ہوتے۔“

پاکستانی ناقد ڈاکٹر سلیم اختر کے الفاظ میں:

”بحیثیت مجموعی احتشام حسین کے تنقیدی سرمائے کا جائزہ لینے پر یہی بات نظر آتی ہے کہ وہ نظریہ ساز نقاد نہ تھے

(بہت کم ہوتے ہیں) لیکن جہاں تک نظریے کی تشریح،  
فروغ و پھر طلاق کا تعلق ہے تو پھر احتشام حسین منفرد  
حیثیت کے حامل نظر آتے ہیں۔“

گزشتہ زندگی میں تبدیلیاں ناگزیر ہیں تو وہ میں بھی ان تبدیلیوں کی گونج ضرور سنائی دے گی مگر یہ بھی  
ٹھیک ہے کہ پرانا نہ تو یکا یک پرانا ہوتا ہے اور نہ نیا لمبے دنوں تک تیار رہتا ہے۔ غالباً اسی لیے فاروقی صاحب  
کو ایک مضمون میں کارل پاپر Karl Pauper یاد آئے تھے جن کا قول ہے ”سائنس اور علم کی دنیا میں  
تصورات کو موقع ملنا چاہیے کہ وہ غلط ثابت ہو سکیں“ احتشام صاحب نے ایک صاحب ضمیر اور شریف النفس  
انسان کی حیثیت سے اپنے عہد کی ادبی سچائیوں کو بڑے ریاض اور عرق ریزی کے ساتھ نئی اردو تنقید میں  
ڈھال کر اس صنف کو سرخرو کیا۔

پروفیسر احتشام حسین اردو کے اہم اور عہد ساز نقاد اس لیے بنے کہ تنقید ان کے لیے اپنے عہد کے  
انسان کی مکمل وجدانی، جذباتی اور ذہنی زندگی کی عقلی اور سائنسی ترجمانی کا وسیلہ بن گئی تھی۔ تاثر پسندی، تقابلی  
مطالعہ یا لفظی تحقیقات، ان کی تنقید کے عناصر نہ تھے بلکہ ان کی نظر میں تنقید خوبصورتی، شیرینی و حقیقت کی جستجو  
کا دوسرا نام تھا۔ ”ادب لطیف“ کے مدیر نے ان سے انٹرویو میں سواں کیا تھا کہ ان کے خیال میں تنقید نگاری کا  
مقصد کیا ہے تو انھوں نے جواب دیا تھا ”تنقید نگاری سے میرا مقصد ادب کی حقیقت اور ماہیت پر غور کرنا۔  
شعر اور ادب کو اس کی تخلیقی کاوش پر اور نقادوں، اس کے صحیح شعور و ادراک پر داد دینا اور ادب کو زندگی کے  
تہذیبی رشتے سے دیکھنا ہے۔“

احتشام صاحب کے انتقال کو ابھی نصف صدی بھی نہیں ہوئی ہے کہ ہمارے موجودہ ادبی منظر نامے  
میں کیا کچھ نہیں ہو گیا اور اب بھی ہو رہا ہے جن کی جانب احتشام صاحب کی تحریروں میں واضح اشارے مل  
جائیں گے۔ جن سے ہم عصر ادب کے کردار کی نوعیت اور غایت کی تفہیم بھی ممکن ہو سکے گی۔

اس میں شبہ نہیں کہ احتشام حسین کی معروضی تنقید نے بحیثیت مجموعی ہمارے عہد کی ادبی فضا کو اس حد  
تک منقلب کرنے کا کردار ادا کیا کہ جس کے زیر اثر ہماری نسل کے نوجوانوں کے فنی اور فکری رویے میں  
تبدیلی آئی۔ اس لیے احتشام صاحب کا سب سے بڑا کارنامہ یہ ہے کہ وہ اس نسل کے بے شمار افراد کے جسم  
میں آج بھی جی رہے ہیں۔ بقول منظر سلیم۔

جی رہا ہوں دوسروں کے جسم میں  
موت جینے سے مجھے روکے گی کیا

... (☆) ...



## ’ماہنامہ کتاب‘ اور احتشام حسین

● عابد سہیل

یادش بخیر، پچاس سال قبل ادبی رسالہ نکالنے کا خیال پیدا ہوا تو سب سے پہلے حیات اللہ صاحب سے مجلس مشاورت میں شامل ہونے کی درخواست کی۔ انھوں نے سراٹھا کر ایک بار دیکھا اور گردن ہلادی۔ پھر پوچھا، ”اور کون کون ہے؟“ تو میں نے کہا احتشام صاحب۔ حیات اللہ صاحب مطمئن ہو گئے۔

احتشام صاحب اسے آباد جا چکے تھے لیکن ان کے گھر کے لوگ ابھی بارود خانے کے مکاں میں مقیم تھے اور وہ دسویں پندرہویں لکھنؤ کا چکر ضرور لگاتے۔

میں نے ان سے ذکر کیا تو وہ میری صورت دیکھنے لگے۔ ان کی آنکھوں میں حیرت تھی، سوچتے تھے۔ بھائی بہت مشکل کام ہے، معادوں کون کون ہے، تم تو ’میرالد‘ میں ہوا تا وقت کہیں سے نکالو گے اور یہ اخراجات کہاں سے برداشت کرو گے؟

میں نے ان کے کسی سوچ کا جواب نہیں دیا اور بس یہ اصرار کرتا رہا کہ منظوری دے دیجیے۔ آخر ننگ آکر انھوں نے ”ہاں“ کہہ دیا اور پوچھا۔

”مدیر کون ہوگا، تم تو اپنا نام دے نہیں سکتے؟“۔۔۔ میں نے نام دوسری تفصیلات بتائیں تو مسکرا دیے۔ تھی بھی بات مسکرانے کی۔

بوزہ مدیر، جمیل احمد، میر سے عزیز دوست عبدالحلیم خاں کے گھر کی ملازمت کے بیٹے تھے اور انھیں علم ادب سے کوئی دلچسپی نہ تھی۔

اب احتشام صاحب میرے منصوبے کے بارے میں سنجیدہ ہو گئے اور انھوں نے کہا، ”کئی ایسے بھی ہونا چاہیے جسے ہم جانتے ہوں“۔۔۔ فقط ’میں‘ ان کی گفتگو میں ذرا کم ہی استعمال ہوتا تھا، یہی حال خطوط کا بھی تھا۔

مجلس مشاورت میں انھوں نے اپنے نام کی شہریت کی اجازت اس طرح دی تھی اور میرا نام اس طرح ان دونوں کے ناموں کے نیچے لٹک گیا تھا اور احتشام صاحب کی زندگی کی آخری سانس تک اپنی جگہ قائم رہا۔

اب احتشام صاحب نے جو تھوڑی دیر قبل ادبی ماہنامہ کی راہ کے کانٹوں کا ذکر کر رہے تھے، مضامین کے لیے خطوط لکھے کا ارادہ خود ہی ظاہر کیا اور لکھے بھی۔ رسالے کے کئی نام زیر بحث آئے لیکن پسند انھیں ”کتاب“ ہی آیا ویسے بھی کتاب پبشرز کا سلسلہ شروع ہو چکا تھا۔

یہ بات فروری یا مارچ ۱۹۶۲ء کی رہی ہوگی۔ نام کی منظوری آئی، ڈکٹریشن داخل کیا اور دسمبر میں پہلا شمارہ شائع ہو گیا۔

ایک بدقسمت واقعہ کے علاوہ حیات اللہ صاحب نے ”کتاب“ کے سلسلے میں کبھی کوئی بات تک نہ کی لیکن قلمی تدوین انھوں نے احتشام صاحب سے زیادہ کیا۔ سبب اس کا یہ تھا کہ احتشام صاحب پر آواز یونیورسٹی کے شعبہ اردو کی سربراہی اور شعبہ کی سیاست کا بوجھ تو تھا ہی، انھیں رسائل و جرائد کے تقاضوں پر کچھ نہ کچھ لکھنا بھی پڑتا، تقریظیں اس پر مستزاد تھیں۔ باسرفقت ایسے تھے کہ مسودہ جس سٹ پٹ کے دیکھتے اور لکھتے۔ بیت۔ حیات اللہ صاحب کے ساتھ صورت مختلف تھی۔ انھوں نے ”قومی آواز“ کے اداریوں میں کیونسٹوں کی مخالفت اتنی کی تھی کہ کوئی ان کے ترقی پسند افسانوں کو بھی ترقی پسند ہونے کے لیے تیار نہ ہوتا۔

ترقی پسندی کی لئے اگرچہ کمزور ہو گئی تھی لیکن کسی متبادل ادبی نقطہ نظر کی عدم ترویج و اشاعت کے سبب اس کا بدبہاب بھی باقی تھا۔

مجبوری دونوں کی تھی، ”کتاب“ کو چھ افسانہ مل جاتا اور انھیں افسانہ کو صاف کرنے کی رحمت بھی نہ کرنی پڑتی کیونکہ کسی بھی الجھن میں اس سے رابطہ قائم کیا جاسکتا تھا۔ ان کے افسانے ”سلام کہہ دینا“ کے مسودہ کے دو صفحات میرے پاس موجود ہیں، افسانہ صاف نہیں کیا گیا ہے اور چھوٹی موٹی تبدیلیاں اسی میں کر دی گئی ہیں۔

ابھی پہلے شمارے کی کتابت ہو ہی رہی تھی کہ احتشام صاحب سے ”دانش کل“ میں ملاقات ہوئی۔ گفتگو کے دوران انھیں اثر لکھنؤی کے کئی سال قبل کے ایک مضمون کا خیال آ گیا اور انھوں نے اس کا ذکر کر دیا۔

جوش بیچ آبادی کے پاکستان جانے کے بعد صرف چند، واٹر صاحب نے ایک مضمون میں ان کی شاعری میں زبان و بیان کی خامیوں کی نشاندہی کی تھی اور ”آجکل“ نے یہ کہتے ہوئے کہ لوگ کہیں گے سم نے ان کے خلاف مہم چھیڑ دی ہے مضمون کی اشاعت سے معذرت کر لی تھی۔ چنانچہ مضمون غیر مطبوعہ تھا۔ ممکن ہے اپنا مضمون انھوں نے احتشام صاحب کو سنایا ہو، انھیں اس کا شوق بھی بہت تھا۔

آثر صاحب سے رابطہ قائم کیا تو انھوں نے کہا کہ مضمون احمد جمال پاشا لے گئے تھے، انھی کے پاس ہے، کئی یاد دہانیوں کے باوجود اب تک واپس نہیں کیا ہے۔

احمد جمال پاشا سے مضمون حاصل کر کے میں اثر صاحب کے پاس پہنچی تو مضمون کی دستیابی سے تو وہ بہت خوش ہوئے لیکن اب اسے اپنے نام سے چھپوانے کے لیے تیار نہ تھے۔ میں نے وعدہ کیا کہ مضمون آپ کے نام سے نہیں چھپے گا اور ”ا۔ج“ کے نام سے جنوری ۱۹۶۳ء کے شمارے میں شائع کر دیا۔ اگلے شمارے میں کتابت کی دو ایک غلطیوں کی نشاندہی انھوں نے ”بقول آپ کے ا۔ج“ کے نام سے کی۔

پہلے شمارے کی اشاعت کے بعد احتشام صاحب لکھنؤ آئے تو انھوں نے باتوں باتوں میں یہ بھی کہا کہ چالیس صفحات کے رسالے میں بس تھوڑی سی چیزیں چھاپی جاسکتی ہیں، زیادہ تنوع بھی ممکن نہیں۔ میں نے اگلے شمارے ہی سے آٹھ صفحات کا اضافہ کر دیا۔

جنوری ۱۹۶۳ء میں ”کتاب“ کا افسانہ نمبر شائع ہو۔ یہ خاص نمبر دراصل ۱۹۶۲ء کے فسانوں کے انتخاب اور دریافت کے ایک مضمون پر مشتمل تھا اور ۲۱۲ صفحات کو محیط۔ یہ کام بنیادی طور سے رام گل نے کیا تھا اور میرا حصہ بہت کم تھا۔ اس کام میں احتشام صاحب کے مشورے شامل تھے۔ میں نے ان کا وہ خط دیکھا تھا جس میں انھوں نے دو تین افسانہ نگاروں کے متبادل فسانوں کے نام تجویز کیے تھے۔ غالباً حیات اللہ انصاری کا ”سرست راز“ اور خدیجہ مستور کا ”ہینڈ پمپ“ انھی کا انتخاب تھا۔

یہ خاص نمبر احتشام صاحب کو بہت پسند آیا اور سچ پوچھیے تو لکھنؤ کے اپنے پروگرام سے ”قطع کرنا“ انھوں نے اسی نمبر کے بعد شروع کیا۔ اردو داں طبقہ بھی ”کتاب“ کو سنجیدگی سے لینے لگا۔ خطوط کے کالم میں اس خاص نمبر کا ذکر خوب ہوا۔

چند ماہ بعد ”کتاب“ نے ”نئی ہندی کہانی نمبر“ شائع کرنے کا فیصلہ کیا۔ اس کا خیال دراصل بالکل شروع میں احتشام صاحب کے ایک مشورے ہی کی دین تھا۔ انھوں نے کہا تھا کہ ہندوستان کی دوسری زبانوں اور خاص طور سے ہندی کے ہم عصر ادب اور رجحانات سے اردو قارئین کو باخبر رکھا جائے تو کیا چھابو۔ انھوں نے کسی بھی قسم کے تشدد دریغ سے اجتناب برتنے کا مشورہ بھی دیا تھا۔ ممکن ہے انھوں نے سوچا ہو کہ میں رسالہ کو ”سرخ پرچم“ نہ بنادوں۔

اب ”کتاب“ کی ٹاکس فائل لٹ پلٹ کے دیکھتا ہوں تو خوشی سوتی ہے کہ ان کے مشورے سے روگردانی درست طور سے سمجھی نہ کی۔

”نئی ہندی کہانی نمبر“ کو ترتیب دینے کے لیے ٹھہر کر پرس دستگاہ کا نام احتشام صاحب ہی نے تجویز کیا تھا۔ یہ بات میں نے انھیں بتائی تو ایسا لگا جیسے ان سے خوشی چھپانے نہ چھپ رہی ہو۔

کچھ دنوں بعد انھوں نے افسانہ نگاروں اور کہانیوں کی فہرست احتشام صاحب کو بھیجے کے لیے مجھے فراہم کر دی اور انھوں نے صرف ایک کہانی کے سامنے سوالیہ نشان لگا کر ایک دوسری کہانی کا نام لکھا۔ یا تو ٹھہر کر پرس دستگاہ نے اپنی پسند تبدیل کر دی۔



اس وقت برسوں بعد کا ایک واقعہ یاد آ رہا ہے جس کا تعلق ”ہندی کہانی نمبر“ یا ”کتاب“ سے براہ راست تو نہیں لیکن کچھ ایسا غیر متعلق بھی نہیں۔

دہلی سے نیشنل ہیرالڈ کی اشاعت کا آغاز بطور وقت رورہ کرنے کا فیصلہ کیا گیا تو ایک دن ایم۔ سی۔ نے مجھ سے کہا کہ تمہارا راستہ وہی ہے، کل دفتر آنا تو احتشام صاحب کے یہاں سے ہوتے ہوئے آنا۔ احتشام صاحب کے یہاں گیا تو انھوں نے، ایک لفافہ میرے حوالے کیا۔ دفتر آ کر لفافہ ایم۔ سی۔ کو دینے کے بعد، شاید اپنی کارکردگی پر ان کی آنکھوں میں تحسین کے نقوش دیکھنے کے لیے، ایک منٹ کو دچیں رک گیا۔ لفافہ میرے سامنے کھولا گیا۔ مضمون کا عنوان تھا Hindi Literature Today۔ معلوم نہیں کیسے میرا خیال تھا کہ عصری ہندی ادب پر احتشام صاحب کی گرفت اتنی نہیں ہو سکتی کہ رام بلاس شرما وغیرہ کی موجودگی میں اس موضوع پر ان سے مضمون نکھوایا جائے۔ چنانچہ حیرت میری آنکھوں میں اتر آئی جو، ایم۔ سی۔ نے پڑھ لی اور انھوں نے اپنے مشکل سے سمجھ میں آنے والے لہجہ میں کہا، "The best man to write on contemporary Hindi literature."

ماہنامہ ”کتاب“ کا حلقہ اشاعت بڑھا اور مجلس مشاورت میں احتشام صاحب اور حیات نند صاحب کی موجودگی سے اسے وزن و وقار حاصل ہوا تو توقعات میں اضافہ نے مشکلات بھی کھڑی کر دیں۔

اگست ۱۹۶۳ء کے شمارے میں ردولی کی صہبا شرم صدیقی کا درج ذیل خط شائع ہوا۔ ”مجس مش دلت  
میں جناب احتشام حسین رضوی، حیات اللہ انصاری کا نام لکھ دینا ہی کافی نہیں۔ ان حضرات کی تراوش فکر اور ادبی  
افادیت سے پورا پورا فائدہ اٹھانا چاہیے۔ یہ حضرات اپنے دور کے ادبی تقاضے پر سے کرنے کی پوری پوری  
صلاحیت رکھتے ہیں۔ یہ دور سائنسی و فلسفی دور ہے۔ اس سے چشم پوشی کرنا ادب کو سو سال پیچھے ڈھکیں  
ہے۔۔۔۔۔۔ میر خیاب ہے کہ روسو کی شاعری کی طرح آپ کا ماہنامہ بھی ایک روز شہرت دو، مہ حاصل کر لے گا  
کیونکہ اس کی شاعری کے عیوب جب منظر پر آئے اس کا نام دو، می شہرت حاصل کر چکا تھا۔“  
اگلی مدقات میں احتشام صاحب نے اس خط کا خام طور سے ذکر کیا تھا۔

اگلی عداوت میں احتشام صاحب نے اس خط کا خالص طور سے ذکر کیا تھا۔

احتشام صاحب کی رہنمائی، حیاتِ انصاف صاحب کی فلمی اعانت اور میری بھگ دوڑ سے ”کتاب“ کی مقبولیت کا سفر جاری تھا کہ اسے فلکِ پنجاب کی نظر لگ گئی۔

اکتوبر ۱۹۶۴ء کے شمارے میں کوثر چاند پوری کا افسانہ ”چور رستے“ شائع ہوا۔

افسانہ میں، ختری نام کی ایک عورت سوچ رہی ہے کہ جس فیکٹری میں اس کا شوہر ملازم ہے وہ بند ہے اور تنخواہ بھی کئی مہینوں سے نہیں ملی، نويس محرم کو نياز كيسي دي جا سكه گي۔ شوہر بھی بہت پریشان ہے اور اسی پریشانی کے عالم میں وہ گھر سے نکلتا ہے۔ ایک جگہ واقعہ کر بلا کے ایسے کی تمثیل کھیلی جا رہی ہے اور اسے یزید کا پارٹ ادا کرنے کے لیے دس روپے کی پیش کش کی جاتی ہے جو وہ قبول کر لیتا ہے۔ اسٹیج پر شمر اور یزید کو دیکھ کر مجمع بے قابو ہو جاتا ہے اور انھیں لہو لہان کر دیتا ہے۔ خیر وہ کسی طرح گھر پہنچتا ہے۔ اسی دوران بیوی نے کہیں سے دس روپے

حاصل کر لیے ہیں۔ وہ کہتا ہے، ”کچھ روپے تو میرے پاس ہیں لیکن ان سے نیاز نہیں دی جاسکتی۔۔۔۔۔ پیٹ تو بھرا جائے گا، سب کو مل ایک کرو۔ رضوی نے پھٹی پھٹی آنکھوں سے آخری کو دیکھتے ہوئے کہا۔“

صبح کی روشنی پھیل رہی تھی، ان دونوں کے چہرے نہ تار یک تھے نہ روشن۔ آنکھیں بھیجی بھیجی تھیں، سوچ رہے تھے کہ یہ رات کیسی تھی، کتنی بلا خیز اور اندھیری۔

یہ شمارہ ستمبر کے آخر ہی میں شائع ہو گیا تھا۔

چند روز بعد احتشام صاحب کا خط ملا جس میں انھوں نے لکھتا تھا کہ ”چور راستے“ سے بعض لوگوں کو تکلیف ہوئی ہے۔ چند الفاظ میں معذرت کر کے معاملہ رفع دفع کیجیے۔“

قبل اس کے کہ اظہار معذرت کیا جاتا لکھنؤ کا ایک ہفت روزہ ”چورستے“ کے خد ف ایک سخت وار یہ لکھ چکا تھا۔

ہفت روزہ کے اگلے شمارے میں احتشام صاحب نے کوثر چاند پوری کے دفاع میں ایک خط لکھا جس میں دوسری باتوں کے علاوہ یہ بھی کہا گیا تھا کہ کوثر چاند پوری صاحب نے متحدہ شیعہ اہل پڑ جنھیں مغلیہ دور میں ”دشمن گمنامی کا شکار بنایا گیا تھا، کام کر کے ان کی خدمات کو جا کر کیا ہے۔ (الفاظ میرے ہیں)

احتشام صاحب کے اس خط سے اخبار کارو یہ نرم تو پڑا لیکن اس نے مجھ سے ور کوثر چاند پوری صاحب سے یہ ضمانت طلب کی کہ وہ آئندہ کوئی ایسی غلطی نہیں کریں گے۔ اب احتشام صاحب کو واقعی غصہ آ گیا اور انھوں نے لکھا کہ مستقبل میں کسی قسم کی غلطی نہ کرنے کی ضمانت کون دے سکتا ہے؟ آپ دے سکتے ہیں، میں دے سکتا ہوں یا کوئی اور دے سکتا ہے؟ (الفاظ میرے ہیں)

اس خط کے بعد ہفت روزہ کارو یہ تبدیل ہو گیا اور اس نے نہ صرف یہ کہ معاملہ ختم کر دیا بلکہ یہ بھی لکھا کہ عابد سہیل صاحب اس طرح کے معاملات سے بلند ہیں۔

انہی دنوں مسعود حسن رضوی صاحب ”ادیب“ کی مشہور کتاب ”ایران کا مقدس ڈراما“ نسیم بک اپو شائع کرنے والا تھا۔ کتاب تیار تھی لیکن مسعود صاحب کی ہدایت پر اس کی اشاعت روک دی گئی اور وہ کئی ماہ بعد منظر عام پر آ سکی۔

اکتوبر کے شمارے کے اعلان کے مطابق نومبر کا شمارہ ”علی عباس حسینی نمبر“ ہونا تھا لیکن حسینی صاحب کی خواہش کے مطابق اس کی اشاعت بھی مؤخر کر دی گئی اور یہ نمبر (دسمبر کا شمارہ) غائب جنوری میں شائع ہو۔ اس شمارہ میں احتشام صاحب کے حسب الحکم ماہنامہ کتاب نے اظہار معذرت ان الفاظ میں کیا

”چور راستے“۔ اردو کے ممتاز افسانہ نگار کوثر چاند پوری کا اسی عنوان کا ایک افسانہ کتاب کے ماہ اکتوبر (کے شمارہ) میں شائع ہوا تھا۔ اس سلسلے میں موصول ہونے والے چند خطوط اور بعض احباب کے متوجہ کرنے پر جب ہم نے اسے دوبارہ پڑھا تو احساس ہوا کہ اس سے پڑھنے

دالوں کی دل شکنی بچی ہے۔ ہم ”ادارۂ کتاب“ اور کوثر چاند پوری صاحب کی طرف سے اپنے پڑھنے والوں کو یقین دلاتے ہیں کہ اس افسانہ کا منشا کسی فرقہ و دور کی بات کسی فرد واحد کو تکلیف پہنچانے کا بھی نہ تھا۔ ادارہ کو اس سہو کے لیے افسوس ہے۔

اس افسانہ اور متعدد ہفت روزہ کے حوالے سے علی عباس حسینی صاحب نے اپنے ۶ جنوری ۱۹۶۵ء کے خط میں ”ماہنامہ کتاب“ کو لکھا۔

”غالباً آپ نے سرفراز میں احتشام صاحب کے خط کی خبر سنی ہوگی۔ اس پر بھی ایڈیٹر صاحب نے ایک غیر معقول ایڈیٹوریل لکھ ڈالا۔۔۔ بہر حال اب اس بحث کو ”کتاب“ میں چھیڑنے کی ضرورت نہیں۔۔۔ انشاء اللہ آپ کی خاموشی سے کوئی خراب اثر نہیں پڑ سکتا۔۔۔ کوثر صاحب کا افسانہ چائے کی پیالی میں طوفان کے مرادف تھا۔ بس اسے اپنی موت مر جانے دیجیے۔ کتاب کے آئندہ نمبر میں ایک لفظ اس کے بارے میں ہرگز نہ لکھیے۔“

اسی دوران کوثر چاند پوری صاحب نے ”قومی آواز“، ”سیاست جدید“ اور دہلی کے اخباروں میں اعلات کر دیا کہ وہ اس افسانے کو اپنی تحقیقات سے خارج کر رہے ہیں۔ ”کتاب“ کے مدیر جمیل احمد کو بھی انھوں نے لکھا، رسالہ پھر ملا ہے۔ احتشام صاحب کا ایک خط چھپا ہے۔ احتشام صاحب نے افسانہ ”چوراستے“ کے متعلق میری تحریر کی بنا پر لکھا ہے کہ میں اسے اپنی تحقیقات سے خارج کر دوں گا۔ ان کے اس اعتماد کو میں مجروح نہیں کرنا چاہتا۔ مناسب ہے کہ آپ اعلان کر دیں۔ یہ خط ۳ جنوری کا ہے اس سے قبل کے خط میں انھوں نے لکھا تھا کہ اس طرح کی کوئی بات ان کے دہم و گمان میں بھی نہ تھی۔ لیکن اس وقت تک علی عباس حسینی نمبر میں معذرت کی جا چکی تھی۔ چنانچہ حسینی صاحب کی ہدایت کے مطابق بعد میں یہ مسئلہ بالکل نہ پھیلا گیا۔ لیکن ابھی مزید سرگرائی کے اسباب باقی تھے۔

کوثر چاند پوری کے، علان اور ”ماہنامہ کتاب“ کی معذرت خواہی سے حیات اللہ صاحب بہت کبیدہ خاطر ہوئے اور انھوں نے مجلس مشاورت سے ملاحظہ کی اختیار کرنے کی دھمکی دیتے ہوئے ٹیلی پرینٹر کی خبروں کے کاغذ پر ایک مختصر سا خط مجھے لکھا۔ افسوس اس کا پہلا صفحہ معلوم نہیں کیا ہوا۔ دوسرے صفحہ پر انھوں نے لکھا ہے۔

”یہ واضح رہے کہ اگر اس افسانے کا ماحصل اس کے سوا کچھ نکالنے کی کوشش کی گئی تو ذیل کے یہ دونوں جملے جن پر افسانہ نکالا ہوا ہے بے جان ہو جائیں گے۔

”لیکن ان سے نیاز نہیں دی جاسکتی۔“

”ہیٹ تو بھرا جا سکتا ہے۔“

جب تک یہ دونوں جملے موجود ہیں افسانہ پکار پکار کر کہہ رہا ہے کہ اس سے شیعہ عقائد کو بروں سے اور برائی سے بالاتر ظاہر کیا (گیا) ہے اور افسانہ نگار کے دماغ میں ان عقائد کا



احترام ہے۔“

لیکن ”کتاب“ نے مزید کسی رد عمل کا اظہار نہیں کیا اور احتشام صاحب کی فہم و دانش اور جرأت مندی اور کوثر چاند پوری کی سلامت روی نے ”۔۔۔“ والے بخیر گذشت کی صورت پیدا کر دی۔ حیات اللہ صاحب نے بھی مجلس مشاورت سے علاحدگی پر اصرار نہیں کیا۔

خاص نمبروں کے لیے میری ملک اور اچھے مضامین کو فوراً شائع کرنے کے لیے عام شہروں میں بھی صفحات کے اضافے نے ”کتاب“ کی اشاعت میں بے قاعدگی پیدا کر دی، اگرچہ خاص نمبروں نے دھوم بھی مچائی۔

احتشام صاحب نے اشاعت میں بے قاعدگی کے سلسلے میں زبان اور زمرہ الفاظ میں مجھے کئی بار متوجہ کیا لیکن میری حالت ”بھائی سید تو کچھ دوانے ہیں“ کی ہو رہی تھی اور میں گھر پھونک تماشا دیکھ رہا تھا۔

قرۃ العین صاحبہ کی ہندوستان واپسی کے بعد مسیح الحسن رضوی صاحب نے ”بینی کی واپسی“ کے عنوان سے ”کتاب“ میں ایک مختصر مضمون لکھا۔ احتشام صاحب نے اس کی تعریف تو کی لیکن یہ بھی کہ، ”بینی تو ان کا گھر کا نام ہے۔“ تقریباً دو سال بعد قرۃ العین حیدر صاحبہ نے انجمن ترقی پسند مصنفین کی دہلی کانفرنس میں جس میں انھوں نے بطور سامع شرکت کی تھی، مجھ سے کہا، ”سہیل صاحب، مجھے ’بینی‘ کہنے کا حق ہر شخص کو حاصل نہیں۔“ مجھے احتشام صاحب کی بات یاد آئی کہ ”بینی تو ن کا گھر کا نام ہے۔“

احتشام صاحب حوصلہ بھی بڑھاتے ور غلطیوں پر ٹوکتے بھی۔

مارچ ۱۹۶۷ء میں ”کتاب“ نے ۲۲۳ صفحات کا خاص نمبر شائع کیا تو احتشام صاحب نے ۷ مارچ کے خط میں اس کی تعریف کی لیکن۔۔۔۔۔ انھوں نے لکھا۔

”سالنہ بہت چھانکلا ہے، خاص کر افسانے بہت دلچسپ ہیں، کچھ نظمیں بھی پسند آئیں۔ نئی شاعری پر سارے مضامین یکجا ہونا چاہیے تھے۔ جس نے نمبر دے کر کچھ دہ آپ کے خیال میں سپوزیم ہو گیا اور جس نے نمبر نہیں دیے اس نے مضمون لکھ دیا۔ بات ایک ہی تھی۔ ”ترقی پسند کانفرنس (دہلی) کے متعلق رپورٹ بالکل منفی ہے۔“ صحیح ہے کہ کچھ لوگ جنھیں ہونا چاہیے تھا نہیں تھے لیکن، راج جو مختار ہے اس میں کھل ہمارا ہنگی اور اتفاق رائے کی امید ہی فضول ہے۔۔۔۔۔ ادب کو زندگی سے دور رکھنے کی جو تحریک نئی شاعری کے روپ میں بھر رہی ہے اس سے کم سے کم ان لوگوں کو باخبر رکھنا ضروری ہے جنہیں زندگی بھی عزیز ہے۔“

ہوا یہ تھا کہ لکھنؤ کے ادیبوں نے دہلی کانفرنس کا بائی کاٹ کیا تھا اور گھر کے یک بھیدی نے ’کانفرنس‘ کی رپورٹ میں لٹکا ڈھکی تھی۔ لیکن یہ ساری مخالفت و الزام تراشیاں چند ہی دنوں میں ریت کی عمارت کی

طرح ڈھیر ہو گئیں۔

”شب خون“ کا اجرا ایک عام رسالہ کی طرح ہوا لیکن دھیرے دھیرے اس نے ایک مخصوص رنگ اختیار کر لیا۔ اس رخ کی لئے تیز ہوئی اور اس نے تخلیقات اور خاص طور سے افسانے کو آزادیاں فراہم کر دیں تو نئے لکھنے والے اس کی طرف زیادہ ملتفت ہونے لگے۔ میں نے یہ سوچ کر کہ نئے لکھنے والوں کو کوئی متبادل پلیٹ فارم نہ ملتا تو وہ بالکل ہی ادھر کے ہو کے رہ جاتیں گے، داخلے کے دروازے ذرا زیادہ کھلا کر دیے، ممکن ہے مروت یا نا کجھی میں ضرورت سے زیادہ وسیع الکلی کا مظاہرہ بھی کر دیا ہو۔

”۹ جون ۱۹۶۷ء کے خط میں احتشام صاحب نے لکھا تھا، ”رسالہ کا رنگ آہستہ آہستہ بدلتا چلا ہے۔ اگر واضح طور پر کوئی تبدیلی (اعلان کے ساتھ) کی گئی تو محنت ہوئی۔ کل NG ملا۔ اس میں محمود ہاشمی کا خط دیکھیے۔“

”۔۔۔۔۔ آہستہ آہستہ مضامین اور نظموں کے انتخاب میں اپنا مقصد پیش نظر رکھیے۔۔۔۔۔ جو خط یہاں تیار کیا تھا وہ بھی چند حضرات کو بھیج کر مضمون منگائیے۔“

احتشام صاحب کو ”کتاب“ کے مالی مسائل کا بھی اندازہ تھا جنہیں حل کرنے کے لیے وہ کچھ نہ کچھ کوشش کرتے رہتے، ایک آدھ جگہ کامیابی بھی ملی لیکن نوگوں نے جو خطوں میں لمبے لمبے لکچر دینے کے علاوہ ہر وقت نظریہ کی دہائی دیتے رہتے، کچھ نہ کیا۔ دہلی کانفرنس میں ”کتاب“ کو مالی استحکام فراہم کرنے کے لیے جو کمیٹی بنائی گئی تھی اس نے نہ صرف یہ کہ کچھ نہیں کیا بلکہ کمیٹی کے کسی رکن نے سالانہ خریداری تک قبول نہ کی۔

۱۲ دسمبر ۱۹۷۰ء کے ایک خط میں احتشام صاحب نے لکھا تھا۔

”یہاں ایک ڈاکٹر اقبال، بر صاحب ہیں، پختہ اور اچھا کہتے ہیں۔ کوئی غزال بھیجی تھی جس کو کئی مہینے ہوئے۔ اب کچھ اور بھیج رہے ہیں۔ انھیں کتاب میں جلد شائع کیجیے۔“

”کتاب“ کے سلسلے میں احتشام صاحب ہمیشہ فکر مند رہتے تھے۔ ایک خط میں انھوں نے لکھا تھا کہ دہلی میں ”کتاب“ کے حالات پر کچھ باتیں ہو رہی تھیں۔ اس پر بھی نظر رکھیے۔ ایک دوسرے خط میں ایک جملہ تھا۔ کتاب کو بند نہیں ہونا چاہیے۔ افسوس یہ دونوں خط اس وقت مل نہیں رہے ہیں۔

۳۰ دسمبر ۱۹۷۰ء کے خط میں احتشام صاحب سال نو کی مبارکباد دیتے ہوئے لکھتے ہیں۔

۱۔ رسالہ کے سلسلے میں ”جپ“ سے بات ہوئی ہے۔ آپ ایک قابل قسم کی درخواست انگریزی میں ٹائپ شدہ مع شرح اشتہارات کے

Publicity Officer

Jeep Flashlight

N Yusuf Road, Allahabad

کے پاس بھیج دیجیے۔ مجھے بھی اطلاع دیجیے۔ امید ہے کام ہو جائے گا۔

۲۔ یعقوب صاحب ابھی نہیں ملے۔ کئی جاں بچھائے ہیں، مل جائیں گے۔ ان کا محنت یا تو میرٹج ہوگا یا میراپور، یہاں میرپور کوئی جگہ نہیں۔ پریس سے پتہ مل جائے گا۔

۳۔ اریب پر مختصر لکھ دوں گا۔

احتشام صاحب کے تنقیدی مضامین کا مجموعہ ”اعتبار نظر“ کتاب پبلشرز نے چھاپا تھا۔ میں نے رائٹنگ کا چیک ڈرتے ڈرتے پیش کیا۔ مجھے دیکھتے رہے، پھر بولے، ”یہ رقم ’کتاب‘ کے لیے رکھ لیجیے۔“ میں نے اصرار کیا، کسی طرح راضی نہ ہوئے۔ آخر میں نے کہا، ”اس وقت تو چیک رکھ بیجیے، جب بھی ”کتاب“ کو شدید ضرورت ہوگی لے لوں گا۔“

انہوں نے کوئی جواب نہیں دیا۔ میں رخصت ہونے کے لیے کرسی پر سے اٹھ تو انہوں نے چیک ٹھکر میری طرف بڑھایا، کچھ کہے بغیر۔

میں نے چیک میز پر رکھ دیا۔ انہوں نے ہاتھ کو جنبش دی تو میں نے انہیں روکنے کے لیے ہاتھ بڑھایا لیکن اس کی ضرورت نہیں پڑی۔

یہ واقعہ 1۔ نور اللہ روڈ کا ہے۔

میری چھوٹی بہن کے اچانک انتقال کے بعد احتشام صاحب لکھنؤ آئے تو انہوں نے اپنے پرگرام کی کوئی اطلاع نہ دی۔ دفتر سے واپس آیا تو معلوم ہوا کہ وہ آئے تھے۔ میں ان سے ملنے انصار صاحب کے یہاں گیا۔ انہوں نے تعزیت کا ایک لفظ نہ کہا، شاید مجھے اس سانحہ کی یاد نہیں درنا چاہتے تھے۔

میں کسی مضمون کے سلسلے میں مذہب ہونا تو احتشام صاحب کو بھیج دیتا۔ وہ ایسے مضمون تک ہر جن میں انجمن کی تکت چینی ہوتی لیکن دہن نہ بگڑا ہونا عام طور سے مسترد نہ کرتے۔ دو ایک مضمون کے بے نقابوں نے تحفظات ظاہر کیے تو میں نے انہیں شائع نہیں کیا۔

۲۳ جولائی ۱۹۷۱ء (۲) کے خط میں احتشام صاحب لکھتے ہیں۔

۱۔ ذکا کا مضمون خاص دلچسپ ہے۔ میرا خیال ہے چھپنا چاہیے۔

۲۔ خطوط پر گول مول دستخط کر دیے ہیں۔ اصل دستخط ایڈیٹر ہی کے ہونے چاہیے، کچھ خطوں پر پس سریں لکھ دی ہیں، اندازہ ہو جائے گا خط کس کے نام سے۔ بھٹی کا خط افکار کراچی کے پتہ پر ورتا ساز کا خط اسلامیہ کالج، کراچی، کے پتہ پر جائے گا۔ ممتاز نے کہیں گھر بنا لیا ہے۔ ابھی پتہ نہیں معلوم۔

۳۔ بیوی ایک تعزیت کے سلسلے میں جا رہی تھیں۔ کاغذات جلدی کی وجہ سے بھیج رہا ہوں۔

۴۔ ایڈیٹر میرے نام سے نہیں جانا چاہیے۔ کچھ لکھ کر چند دنوں میں بھیج دوں گا۔ بغیر نام کے رہے

۵۔ اثر صاحب پر ”نیا دور“ نے سب سے وعدے لے لیے، اب فوری طور پر تو غائب کوئی بھی نہ لکھ سکے گا۔

جلدی کیوں کیجیے۔ آہستہ آہستہ مضامین یکجا ہو جائیں تو خاص نمبر کی شکل میں نکال دیجیے۔ مفید ہیں



کے لیے اچھا صاحب سے کہوں گا۔

اگست ۱۹۷۲ء کے خط میں لکھتے ہیں:

آپ نے یہ نہیں لکھا کہ یڈیٹوریل پہنچا یا نہیں۔ ایک مضمون بھیج رہا ہوں۔ سال بھر تک اب کسی رسالے میں کچھ نہیں لکھوں گا۔

یہ خط انتقال سے تین سواتین مہینے قبل کا ہے۔ ایڈیٹوریل ان کے انتقال کے بھی بہت بعد۔ اس کے نام کے بغیر چھاپنا اچھا نہ لگا اور ان کے نام سے چھاپنے کو وعدہ خد فی سمجھا۔ آخر، کوئی چالیس سال بعد یہ نکشاف کرتے ہوئے کہ احتشام صاحب نے اپنی زندگی کے آخری ڈیڑھ دو برسوں میں ”کتاب“ کے چند ادارے لکھے تھے، اب سے کوئی سال ڈیڑھ سال قبل یہ ادارے ”روزنامہ آگ“ میں ان کے نام سے چھپوا دیا۔

یکم دسمبر ۱۹۷۲ء کو احتشام صاحب کا انتقال ہوا، تو مجھے لگا کہ رسالہ نے بھی دم توڑ دیا۔ لیکن احتشام صاحب کی یادوں کو زندہ رکھنے کے لیے ”کتاب“ کی اشاعت جاری رکھنا ہے، یہ بھی سوچا۔ ویسے اس خبر پر یقین ہی نہیں آتا تھا۔

۱۹۷۲ء کے خصوصی نمبر کا دوسرا حصہ پریس جانے والا تھا۔ غالباً دلی الحق صاحب نے ”شمع مکت علم و وب خاموش“ سے ان کا سال وفات (۱۹۷۲ء) نکالا۔ اسی ”تاریخ وفات“ کے ساتھ پورے صفحہ پر ان کی تصویر چھاپی اور سیاہ حاشیے میں ادارے جس میں اعلان کیا گیا تھا، ”کتاب“ چند ماہ بعد مرحوم کے شایان شان احتشام حسین نمبر پیش کرے گا جو ان کے فن اور زندگی کو محیط ہوگا۔

لیکن یہ ہونے کا ورانگے سال سوا سال میں چند شماروں کی اشاعت کے بعد ”کتاب“ تاریخ کا حصہ بن گیا۔

احتشام صاحب ہوتے تو یہ نہ ہونے دیتے۔

..... ﴿☆﴾ .....

## سید احتشام حسین : کچھ یادیں

● رتن سنگھ

چہرے پر ذہانت کی چمک ایسی کہ جیسے پورنرشی کا چاند چمک رہا ہو۔  
 کسی نہ کسی سوچ میں غطاں جیسے کوئی تمہارے فکر کی بندی پر پہنچا اسے تاسرہتروں پر  
 اتارنے کے لیے اُتار دیا ہو۔ چہرہ گول، رنگ گندمی.....!  
 اپنی عمر سے چھوٹے لوگوں سے ملتے وقت چہرے پر مسکراہٹ یوں پھیل جاتی ہے جیسے شفقتوں کی  
 بو چھار کر رہے ہوں۔

دور سے آتا ہوا دیکھتے تو لگتا جیسے مجسم شرافت، لکھنوی تہذیب کے جامے میں ڈھل کر چلی آ رہی ہے۔  
 یہ ہے سید احتشام حسین کی شخصیت جس کا عکس میرے اندر دکھتا ہو، مجھ سے کثر کہتا رہتا ہے  
 ”کوئی کہانی لکھی؟“

دیر ہے کوئی کوئی نہ کہانی لکھنی پڑ جاتی ہے۔

اب تک میں نے جیسا لکھا، جو کچھ لکھا سب، احتشام صاحب کو سنانے کے لیے لکھا۔  
 تن کر وہ کہتے ہیں:

”ابھی ایک آنچ کی کمی ہے!“

”اس کمی کو پورا کرنے کے لیے اور لکھتا ہوں۔“

خدا کرے آنچ کی کمی کا احساس دلاتے رہیں۔

اور میں آخری سانس تک لکھتا رہوں۔

اس کمی کو دور کرنے کی کوشش سے ہی فن میں نکھارتا ہے۔

اس کمی کو دور کرنے کی کوشش ہی مزید نکھار ہی سے اور نکھارتی رہے گی۔ اور یہ حالت مصف میری

نہیں۔ اس پوری نسل کی ہے جو سٹھ کی دہائی میں احتشام حسین کی نگرانی میں دب کی دنیا میں داخل ہوئی اور پھر

دیکھتے ہی دیکھتے بڑے صغیر کے ادبی آسمان پر چشتی کہکشاں کا حصہ بن گئی۔

کس کس ستارے کا نام لوں: ڈاکٹر محمد حسن، ڈاکٹر قمر رئیس، رضیہ سجاد ظہیر، راء لعل، مسیح الحسن رضوی، قاضی عبداللہ، فیصلہ تمکین، اقبال مجید، عابد سہیل، غاسٹیل، بشیر پر دیپ، احمد جمال پاشا، سہیل اختر، حسن عابد۔ ان ناموں میں اظافہ کیجیے مرحوم نجم الحسن کا جو انگریزی کے صحافی تھے۔ پروفیسر رضوان حسین جو علی گڑھ یونیورسٹی کے انگریزی کے صدر کی حیثیت سے ریٹائر ہوئے۔

ان سب ستاروں نے سید احتشام حسین جیسے چاند کے رد گرد غوم کر روشنی پائی ہے۔ پروفیسر احتشام حسین صاحب کی یادوں کو تازہ کرتے ہوئے، میں آپ کے سامنے پھر سے خود کو وہی سیالکوٹ کے ایک گاؤں سے لکھنؤ آیا ہوا بچہ دیکھتی ہوں جو لکھنؤ کے ادبی ماحول کی چکاچوند کو دیکھ کر بوکھلایا، گھبرا یا سار ہتا تھا۔

میری دوسری کہانی تھی شاید۔

پروفیسر آل احمد سرور کے ہاں ادبی جلسے میں پڑھنے کے لیے پہنچی۔

صداوت احتشام صاحب کی تھی۔

جلسے میں پچیس کے قریب حاضرین۔

میں نے کہانی کا عنوان بولا۔ ”جنگ نہیں ہوگی تم بھٹو!“

جیسے خراب یا غلط شعر پڑھنے پر ہونگ ہو۔ زبردست۔

کچھ سی قسم کی احتجاجی آوازیں، آگ کی لکیر بن کر میرے وجود میں اتر گئی۔

”کہانی کا نام ہی غیر ادبی ہے تو کہانی کیسی ہوگی؟“

میرے پسینے چھوٹ گئے۔

لکھنؤ کے لب و لہجے میں کہوں تو ”اُنی سنی“ غم۔

ایسے میں احتشام حسین صاحب نے بڑی مہربان نظروں سے میری طرف دیکھا اور کہا ”سپ کہانی

سنائیں“

میں نے کہانی سنائی۔ سنائی کیا؟ بس خود ہی خود کو نہیں سن رہا تھا۔ اس لیے دوسروں نے سنی یا نہیں۔

کچھ پتہ نہیں۔

کسی نے کیا کہا؟

کچھ پتہ نہیں۔

میرے لیے جیسے تیسے جلسہ ختم ہوا۔

باہر آیا تو سب کے منع کرنے کے باوجود میں نے کہانی پھاڑی اور تالی میں پھینک دی۔



کہانی پھینک دی تھی۔

لیکن احتشام صاحب کی شفقت سچ بھی دل میں سمجھالے ہوئے ہوں۔

۲

احتشام صاحب کسی نہ کسی افسانہ نگار کو یونیورسٹی کے طلبہ کو کہانی سنانے کے لیے بلایا کرتے تھے۔

میں نے بھی سنائی تھی ایک کہانی بی۔ اے۔ ایم۔ اے۔ کے طلبہ کو۔

اس کے بعد ایک روز کافی ہاؤس میں بیٹھا تھا کہ ایک طالب علم میرے پاس آیا اور پوچھا۔

”سر، آپ ایم اے ہیں؟ اردو میں؟“

”نہیں بھئی، میں صرف دسواں پاس ہوں“ میرا جواب تھا۔

طالب علم غالباً حیران کہ صرف دسویں پاس اور کہانی کار؟

اس بات چیت کو ساتھ والی میز پر بیٹھے انگریزی کے استاد، ہندی کے نقاد کرشن ناراین تلکوسن رہے

تھے۔ وہ میری کہانیوں کو خود ہی سہی میں ترجمہ کروا کر اپنے میگزین میں شائع کر کے مجھے دس روپے دیا وہاں سے کے طور پر دیا کرتے تھے تاکہ ایک شرنا تھی کی کچھ مالی مدد ہو جائے۔

اُس لڑکے کے جانے کے بعد انھوں نے اشارے سے مجھے، اپنے پاس بلوایا، اور کہا

میں اگلے سال تمہیں بی اے میں اپنے کالج میں داخل کر رہا ہوں۔ تم پاس کیسے کرتے ہو؟ یہ تمہاری

فتمی داری ہے۔

میں نے بی اے پورٹ فون (پہلے سال) کا امتحان دیا تو، تھق دیکھیے کہ اُس سال نمبروں کا چارٹ

بنانے کا کام یونیورسٹی نے احتشام صاحب کو سونپ دیا۔ میں نے ۱۹۴۵ میں میٹرک کیا تھا۔ اب تیرا سال بعد بی

اے کا امتحان دیا، تو نتیجہ جاننے کی بے قراری، ... !

اب کے ڈاکٹر محمود الحسن رضوی تب کے ”عزری قزاق“، ہم لوگوں کا واحد ذریعہ تھے احتشام صاحب

تک پہنچنے کا۔ ان کے قریبی رشتے دار ہونے کی حیثیت سے وہ، انھی کے یہاں رہتے تھے۔ لیکن نازدستی کی اتنی

ہمت کہاں کہ برہا جی سے کہے کہ ایسا کر دو۔

وہ کوشش ناکام ہوئی تو انھی کے ہمت بندھنے پر میں خود ہی حاضر ہو گیا۔ ایک دن۔

ٹوٹے پھوٹے الفاظ میں عرض ہوا کیا۔ ڈرتے ڈرتے

”مجھ سے زیادہ ڈرتے ڈرتے احتشام حسین یوں ٹھہر گئے، جیسے کسی پاکہ رک کو کوئی گناہ کرنے سے

لیے زبردستی دھکیل رہا ہے۔

جو بات پوشیدہ ہے پوشیدہ ہے۔ پوشیدہ رہتی چاہیے۔ اُسے ایک رست باز ظاہر کیسے کرے۔“

اپنی اوپری منزل سے احتشام صاحب ایت لوٹے جیسے ممنوعہ پھل کھانے کی پاداش میں حضرت ام کو

آسمان سے زمین پر بھیج دیا گیا ہو۔

چہرے پر گناہ کا حساس!

آنکھوں میں میرے پاس ہونے کی خوشی!!

لیکن احتشام صاحب جیسا ذہین آدمی۔

وہ منہ سے کچھ نہیں بولے۔

’ن کی آنکھوں کی چمک نے ہی مجھے وہ خوشی دے دی جو میں حاصل کرنے گیا تھا۔

نور کھ مور کھتا نہ کرے تو وہ نور کھ کیسے کہلائے؟ میرے تجسس نے ایک اور سوال کر دیا۔ نمبر سینکڑ

ڈیویشن کے ہیں یا نہیں۔

گناہ کے بعد مزید گناہ!

احتشام حسین صاحب اس امتحان کو بھی پاس کر گئے۔ ’ن کی آنکھوں کی چمک نے میری خوشی میں

اضافہ کر دیا۔

یہ خوشی صرف اس لئے بھری تھی۔

ان کے گھر سے باہر آ کر، مجھے اس خوشی کے موقع پر بھی اپنی غلطی کا احساس ہوا تو میں اپنے آپ کو کبھی

معاف نہیں کر پایا۔

آج تک نہیں معاف کر پایا۔

وہ لمحہ یاد آتا ہے تو شرمندگی سی محسوس ہوتی ہے۔

شیطان بن کر، کیوں ایک شریف انسان کو گناہ کا مرتکب کیا۔



بی اے کرنے کے بعد، ریڈیو کی نوکری حاصل کرنے کے لیے میں نے کل ہند تجزیاتی مقابلہ پاس

کر لیا۔ اب صرف انٹرویو کا مسئلہ تھا۔

اپنی زندگی کا رخ بدلنے کے لیے میرے لیے یہ آخری موقع تھا۔

میں احتشام صاحب کے پاس گیا۔ چاہتا تھا کہ وہ کسی سے میری سفارش کر دیں۔ فرمانے لگے:

”میرے کہنے سے اگر تم نے بھی لیے گئے تو تمہیں ساری عمر احساس کمتری رہے گا کہ سفارش سے آیا ہوں۔ اپنے

آپ پر بھروسہ نہیں پیدا کر پاؤ گے۔ مجھے تمہاری قابلیت پر پورا بھروسہ ہے۔“

اور پھر انھوں نے میرے لیے ایک سرٹیفکیٹ لکھا جس میں درج تھا کہ یہ ایک ہوشیار کہانی کار ہے۔

میری نیک خواہشات ان کے ساتھ ہیں۔

یہ سرٹیفکیٹ دکھانے کی نوبت ہی نہیں آئی۔

مجھے چن لیا گیا۔

اُس بڑے انسان نے میرے اندر بھروسہ پیدا کر کے، میری ترقی کی راہیں روشن کر دیں۔ میرے اندر بھروسہ پیدا کرنے والے اُن کے الفاظ میرا قیمتی سرمایہ ہیں۔

بات اُن دنوں کی ہے جب احتشام صاحب پروفیسر ہو کر الہ آباد چلے گئے۔ وہ کسی وقت لکھنؤ شریف لائے تو میں اور عثمان غنی ملنے گئے۔ میں نے گزارش کی کہ افسانے کے تعلق سے آپ سے کچھ تفصیلی بات چیت کرنا چاہتا ہوں۔

فرمانے لگے۔ کل دانش محل اتنے بجے پہنچ جاؤ۔ جہاں آپ سوگ کہو گے وہیں بیٹھیں گے۔ میں مقصد کے لیے احمد جمال پاشا سے بات کی تو وہ اپنے گھر پر نشست کے لیے تیار ہو گئے۔ وقت مقرر رہا پر ہم جہاں صاحب کے ہاں پہنچے تو پتہ چلا کہ حضرت دوستانہ حرکت کر گئے ہیں، ورنہ گھر سے غائب ہیں۔ اب کیا کریں؟

ایسے میں عثمان غنی ہی مشکل کشا ہے۔

ہم لوگ احتشام صاحب کو لے کر اُن کے گھر پہنچے۔

اُن کی بوڑھی دامادہ نے خندہ پیشانی سے احتشام صاحب کا استقبال کیا۔

کافی دیر تک فسانے پر بات ہوئی، یہ وہ زمانہ تھا جب کہانی پر اکہانی پے درپے جسے کر رہی تھی نے نظریے کی دھند میں کچھ بھائی نہیں پڑتا تھا۔

میں اس راہ کا نیا مسافر۔

ایسے میں احتشام صاحب کی باتوں کی روشنی میں اس راہ پر بھٹکنے سے بچ گیا۔

آج جیسے مڑ کر دیکھتا ہوں تو کہانی ہنسی کھیلتی، پتی خوشبو پھیلاتی آگے بڑھتی دکھائی دیتی ہے۔ اور اکہانی اُس کا تو فٹھٹھ بھی دکھائی نہیں دیتا۔



احتشام صاحب سے یہ میری آخری ملاقات تھی۔

اس کے بعد...

اس کے بعد وہ، اُن کا نظریہ ادب، نظریہ حیات، اُن کی ساری شخصیت، اُن سب لوگوں کی تحریروں میں زندہ ہے، جن کا ذکر میں پہلے کر چکا ہوں۔

یاد وہ لوگ جو اُن کی ذات سے فیض یاب ہوئے۔

۔۔۔ (ختم)



## ذاتِ والد کے بعض نمایاں گوشے

### ● ڈاکٹر جعفر عسکری

میں نے جب سے ہوش سنبھالا، والد کی جس عفت نے مجھے شدت سے متاثر کیا وہ تھی ان میں پوشیدہ صفتِ اعتدال، جس کی درخشانی ان کے پورے وجود کا احاطہ کیے ہوئے تھی۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ شیر مادر کے علاوہ شاید ان کی شریانون میں ایک دوسر حیات بخش حیاتین بھی جاری و ساری تھیں (جیسے عربِ اعتدال کا نام دیا جاسکتا ہے)، جس کے اثر و نفوذ نے تمام زندگی انھیں ادب و زندگی کے محاذوں پر ہمیشہ سُرخ و اور سر بہند رکھا۔ پاس میں، رفتار میں، گتار میں، اطوار میں اور خصوصیت سے کردار میں ان کے جوہر، اعتدال نے وہ ہندی حاصل کر لی تھی جہاں سے پال برابر بھی تشیب میں جانے کا تصور نہیں کیا جاسکتا۔

درحقیقت والد کے متوازن و معتدل مزاج ہونے کی سب سے روشن مثال یہ ہے کہ جس زمانے میں چرب و ترس پر ترقی پسند ادبی تحریک کا آفتاب اپنی پوری آب و تاب کے ساتھ جلوہ افروز تھا، تو اس وقت کے چمن کے مطابق مذکورہ تحریک میں شامل اچھے خاصے شاعروں اور دیوبوں میں زلفیں دراز رکھنے، باد و سُساری سے شب و روز لُغف اندوز ہونے، پہروں چاہے خانوں اور ہوٹلوں میں بیٹھ کر مُلکی و بین الاقوامی دہلی، سی سی، سماجی اور اقتصادی مسائل پر تبادر خیالات اور بحث و گمراہی گویا وہائی شکل اختیار کر لی تھی، تو ایسے ہنگامہ خیز اور انقلاب انگیز حالت میں بھی ایسی تمام مروجہ رسموں اور عادتوں سے بے نیاز ہو کر والد نے سنجیدگی، تنہا ہی درمیدار مغربی کے ساتھ مضمون نگاری کا عمل جاری رکھا اور اپنے تنقیدی مضامین کے ذریعے مارکسی اور سائنسی نقطہ نظر سے شعروادب کی تشریح و توضیح فرماتے رہے نیز ادب و زندگی کے باہمی روابط کے حوالے سے مدلل و منطقی خیالات کا اظہار فرماتے رہے۔ اس تفصیل کا اجماع یہ ہے کہ ترقی پسندی کے عہد تا بنا کہ سے جدیدیت کے فلسفے تک والد

نے اور اک، احتیاط اور اعتدال کا پرچم کبھی سرنگوں نہ ہونے دیا، بلکہ ہمیشہ اسے سر بلند رکھا!

والد کی اعتدال پسند اور متوازن طبیعت اور شخصیت کی مثالیں ان کی زندگی میں یوں رچی بسی ہیں کہ انہیں فراموش کر کے ان کی شخصیت کا حقیقی اور ک ممکن نہیں ہے۔ ساتھی اور پیشہ ورانہ زندگی سے صرف نظر کرتے ہوئے اگر محض ادب کے تناظر میں دیکھا جائے تو یہ حقیقت آشکارا ہوتی ہے کہ ترقی پسند ناقدین میں شاید والد وہ واحد ترقی پسند تنقید نگار ہیں جنہیں اختلاف کرنے والے قدامت پسندوں، رجعت پسندوں، ور جدید یوں کے قہر و غضب کا خصوصیت سے نشانہ بننا پڑا۔ لیکن مرنوع کے مخالف کو ہمیشہ والد نے علمی استدلال، تہذیبی شائستگی اور فطری اعتدال سے جواب دیا۔ تمام ادبی زندگی میں والد کو جن معترضین سے نبرد آ رہا تھا پڑا ان میں اختر علی تلمیہری، کلیم الدین احمد، وہاب اثری، عبدالمعنی حامدی، کاشمیری، خلیل الرحمن اعظمی، وارث علوی، ظہیر صدیقی، اور یہاں تک کہ عیسٰی خنی جیسے جدید شاعر نے بھی والد کے ادبی نظریات اور ترقی پسندانہ افکار کے عدوہ ان کی ذات پر رکیک جارحانہ اور متعصبانہ حملے کیے، لیکن والد کے ہاتھ سے اعتدال کا دامن کبھی نہ چھوٹا۔ غائب عیسٰی خنی وہ واحد جدید شاعر ہیں جس نے نظریاتی اختلاف ظاہر کرنے میں پاس دلی ظلم کی تمام حدیں پار کر دی تھیں۔ مندرجہ ذیل مثالیں ہی ان کے ذہنی دیوالیہ پن کو بے نقاب کر رہی ہیں۔

● ”احتشام حسین روایتی تنقید نگار ہیں اور فریق ثانی کے نمندوں کو سیاق و سباق سے نوچ

کر تے رنگ میں پیش کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔“

● ”احتشام حسین قدامت پسند اور رجعت پسند ہیں۔“

● ”احتشام حسین فن کار سے اس کی آزادی خیل کو سب کر لینا چاہتے ہیں۔“

مذکورہ بالا مثالیں جدید فکر و نظر کے ترجمان ”شب خون“ سے اخذ کی گئی ہیں۔ مذکورہ مثالیں پیش کرنے کا بنیادی مقصد محض یہ باور کرانا ہے کہ بے بنیاد اور مخاصمانہ الزام تراشیوں کا جواب دینے میں بھی والد نے عالمانہ شان و راعتدال پسندی کا راستہ کبھی نہیں چھوڑا۔ چنانچہ عیسٰی خنی کی بہتان تراشیوں کا مندرجہ ذیل جواب ہی دراصل ان کی معتدل اور متوازن فکر کا ترجمان ہے۔

”... میں ایسی ادبی بحثوں کو نامناسب اور غیر مفید

سمجھتا ہوں جو صرف دو شخصیتوں کے لیے مباحثے کی شکل

اختیار کر لیں اور اصول سے ہٹ کر ذاتیات تک پہنچ جائیں

لیکن اپنی طرف سے اسے ختم کرنے کے لیے چند سطریں

لکھتا ہوں۔ گفتگو سنجیدہ، علمی اور مدلل ہو تو بحث گوارہ بھی ہو

سکتی ہے۔ لیکن افسوس ہے کہ ایسا نہیں ہے۔ عیسٰی خنی

صاحب کے اس خط کا کیا جواب ہو سکتا ہے جو کٹھ جتنی پرچی

ہے کہ میں کہتا ہوں کہ جدید شاعری ہی جدید شاعری ہے اور  
صرف وہی جدید شاعر ہے جسے موصوف کی دی ہوئی سند  
حاصل ہو۔“

اعتدال کے علاوہ والد کی شخصیت میں سرشتِ مرثیت کا بھی بڑا خصوصی مقام ہے۔ اعتدال ہی کی  
طرح خوے مرثیت بھی ان کی رگ و پے میں سرایت کیے ہوئے تھی۔ اس وصفِ خاص کے تذکرے کے بغیر بھی  
والد کی کتابِ حیات کبھی مکمل نہیں ہو سکتی ہے۔ دراصل والد کی اس جبلت نے بڑھ کر ایک غلت کی شکل اختیار  
کر لی تھی۔ لاکھ کوشش کے باوجود وہ کبھی اپنی اس فیضانہ و بریںہ خصلت سے خود کو آزاد نہ کر سکے۔ بلکہ اگر گہرائی  
سے جائزہ لیا جائے تو یہ حقیقت آشکارا ہوتی ہے کہ تمام عمر وہ اپنی اس شریفانہ سرشت کی وجہ سے قریباً خسارے  
میں رہے۔ و مد کی مرثیت کے حوالے سے ان کے دیرینہ رفیقِ پر و فسر آلب حمد مرور اپنے ایک مضمون میں رقم  
طراز ہیں:

”وہ بڑے بامرثیت آدمی تھے۔ ہم لوگ اکثر ان کے  
دیباچوں اور مقدماتوں کا مذاق اڑیا کرتے تھے۔ اس لیے کہ  
اس معاملے میں ان کی فیاضی حد سے زیادہ بڑھی ہوئی تھی۔  
وہ نکار کری نہیں سکتے تھے۔“

(ماخوذ از ”کچھ یادیں کچھ تصویریں“ مطبوعہ ”ایوان اردو“ (جولائی ۲۰۱۲ء))

اس سلسلے میں والد کے عزیز شاگردِ پروفیسر محمد حسن نے بھی بہمردانہ اظہارِ خیال فرمایا ہے  
”اُن سے ملنے آنے والوں کی عجیب عجیب قسمیں ہیں۔ ان میں شاید سب سے زیادہ تعداد ان لوگوں کی ہے جو اپنی  
کتابوں پر دیباچہ لکھانے آتے ہیں۔ میں نے خود ایک سے زیادہ مرتبہ ان سے اس مقدماتِ مذہب کی شکایت کی  
ہے۔ انھوں نے ایسے ادیبوں کے مجموعوں پر بھی دیباچے لکھے جو اس کے مستحق نہیں تھے۔ کسی نے دہلی میں مجھ سے  
کہا کہ انجینئر جگ کی ایک ابتدائی کتاب پر احتشام صاحب نے دیباچہ لکھا۔ میں نے ”کران“ سے فریاد کی کہنے لگے:  
”لوگ یہ تو پڑھ لیتے ہیں کہ احتشام صاحب نے دیباچہ لکھا ہے لیکن یہ کوئی نہیں دیکھتا کہ احتشام  
صاحب نے کیا لکھا ہے۔ لوگ آتے ہیں، جو کچھ اُلٹا سیدھا سمجھ میں آتا ہے لکھ دیتا ہوں۔“  
اور اس کی گواہی خود میں دے سکتا ہوں کہ ایسی ہی گھٹی کتاب کے دیباچہ کے لیے جوش ملیح آبادی  
سے لے کر ان کے ایک عزیز تک کے خطوط موصول ہوتے دیکھے ہیں۔“

(ماخوذ از ”احتشام صاحب“ مطبوعہ ”ایوان اردو“ دہلی، احتشام حسین نمبر جولائی ۲۰۱۲ء)

اس میں شک نہیں کہ اپنی خوے مرثیت کی وجہ سے تمام عمر وہ مختلف قسم کی پریشانیوں سے دوچار  
رہے۔ لیکن وہ اپنی اس عادت سے مجبور تھے۔ ان میں پوشیدہ بے بوٹ انسانیت، موروٹی شرافت اور مشرقیت کو



سمجھے بغیر ان کی اس عادت اور فنیاضی کا سراغ حاصل کرنا نہایت مشکل ہے۔ اس کے علاوہ ان کے سینے میں پنہاں اس دل بردمند کا حقیقی عرفان حاصل کیے بنا، جو آئینوں کو ٹھیس پہنچانے کا روادار نہیں تھا، والد کی سرشت مروت و رحم دلی کو نہیں سمجھا جاسکتا۔

بہر حال مروت ان کی ذات میں یوں حلول کر گئی تھی کہ اس سے لگ ان کی شخصیت کا تصور بھی ممکن ہے۔ بعض حضرات ان کی اس کمزوری کا فائدہ اٹھ کر ناجائز طریقے سے اپنی پیشہ ور زندگی میں اس مقام تک پہنچ گئے جس کے کہ وہ اہل نہیں تھے۔

والد کو طبع سادہ سے وہی تعلق تھا جو عبد کو معبود سے اور ماتن کو گوشت سے ہوتا ہے۔ سادگی ان کا اور ہٹنا چھوٹا تھا۔ اس کا اندازہ اس حقیقت سے لگایا جاسکتا ہے کہ ۱۹۵۲ء میں جب وہ ”رک ٹیلر فاؤنڈیشن“ (مریکہ کا تعلیمی، تہذیبی اور ثقافتی ادارہ) کی جانب سے ایک سالہ امریکی دورے پر روانہ ہو رہے تھے اس وقت جا کے کہیں انھوں نے کوٹ، پتلون اور شرٹ اور ٹائی زیب تن کرنے کا آغاز کیا تھا ورنہ پچوڑی مہم کی کا پانچا مر اور شیردانی اس کے محبوب ترین ملبوسات میں شامل تھے۔ وہ امریکہ اور یورپ سے وٹنے کے بعد تک لکھنؤ یونیورسٹی سائیکل سے جاتے تھے۔ بعد میں رکشے سے جانے لگے تھے۔ یہی حال لکھنے پڑھنے کا تھا۔ انھوں نے اپنے پیش تر مضامین چارپائی پر ترجمے ہو کر لیٹ کر، یا بستر پر بیٹھ کر تحریر کیے ہیں۔ میز کرسی کا استعمال انھوں نے شاد و نوری کیا تھا۔ اکثر و بیشتر رسائل و کتب کا مطالعہ بھی چارپائی پر لیٹ کر یا بیٹھ کے فرماتے تھے کھانے پینے میں بھی انھوں نے ہمیشہ سادہ کھانے کو ترجیح دی اور مرغین غذاؤں سے پرہیز کیا۔ اس کی ایک خاص وجہ یہ بھی تھی کہ وہ بچپن کے پرانے مریض تھے۔

درحقیقت ان کی سادگی طبع میں اس مشرقی اور قصبائی رنگ کو بھی بڑا دخل تھا جس کی گرد میں کھیل کر وہ جون ہوئے تھے۔ ان کی طبع سادہ کا دائرہ نہایت وسیع تھا جس نے کھیل کر ان کی پوری شخصیت کو متاثر کر دیا تھا۔ بقول فراق گورکھپوری

”احتشام صاحب کے مزاج میں سادگی بڑی پاکیزہ صورت  
اختیار کر گئی تھی۔ ہر طرح کے تکلف اور تصنع سے بری رہی  
اور گھڑ وٹ سے بھری ہوئی شخصیت دوسروں کو جیت لینے کی  
صفت رکھتی تھی۔ ان کا انکسار دوسروں کو حساس کمتری کا شکار  
کر دیتا تھا۔

میں بھی احتشام کے سامنے احساس کمتری کا  
شکار ہو جاتا تھا۔ حالاں کہ آج وہ یہ بات مجھ سے سننے تو مجھ  
پر بگڑ جاتے۔ کتنا پیارا تھا میرا شاعر۔“

(ماخوذ از ”خلوص سراپا“۔ مطبوعہ ”شابکار“۔ نومبر، دسمبر ۱۹۷۳ء، احدثہ نمبر ص ۷۴)

مذکورہ بالا خصائل و صفات کے علاوہ اگر ان کی شخصیت میں سے خونیہ پہلوؤں کو نظر انداز کر دیا جائے تو شاید یہ ان کی شخصیت کے ساتھ بہت بڑی نا انصافی ہوگی۔ غم کی ایک ناشگفتہ ہر تھی جو سر سے پانک ان کی ذات کا محاصرہ کیے ہوئے تھی۔ خود والد نے اپنی بعض تحریروں میں اس کی نشاندہی کی ہے۔ اس نوع کی سب سے واضح مثال ان کے سفر نامے ”ساحل اور سمندر“ سے پیش کی جاسکتی ہے۔ دو رقم طرز ہیں

”امریکہ کا سفر! اور وہ بھی اس طرح کہ اس کے لیے بہت سی آسانیاں فراہم ہو جائیں، بادی النظر میں بے حد دل خوش گن موقع ہے لیکن میں اپنی افتاد طبع کو کیا کہوں، میرے لیے نہیں ہے۔ رنج مجھے سجدہ رنجیدہ کر دیتا ہے اور خوشیاں زیادہ خوش نہیں کرتیں۔ میں نے جس ماحول میں آنکھیں کھولی تھیں اور جن اقتصادی مشکلات میں تعلیم حاصل کی تھی، پھر ایک ملازمت ملتے ہی اس سے جس طرح چمٹ گیا تھا، اس میں کبھی اس بات کا خیال بھی نہیں آتا تھا کہ تحصیل علم کے لیے باہر جاسکوں گا۔“

(ماخوذ از ”اکشمش اور بکھوٹہ“۔ مطبوعہ ”ساحل اور سمندر“۔ ص ۹)

لیکن اگر ان کی پیشہ ورانہ زندگی میں درپیش بعض واقعات اور زیادتیوں کو بھی شامل کر لیا جائے تو والد کی زندگی کا غم گئیز پہلو زیادہ حقیقی شکل میں نمایاں ہوتا ہے۔ لکھنؤ یونیورسٹی میں جہاں وہ ۱۹۳۸ء سے ۱۹۶۱ء تک درس و تدریس کے فرائض انجام دیتے رہے وہاں پہلا حادثہ ۱۹۴۶ء میں یہ پیش آیا کہ ان کو ریڈر نہ بنا کر ایک نووارد کو ریڈر بنایا گیا۔ اس کے لیے خود والد نے کبھی کوئی شکوہ یا احتجاج تو بہرحال نہیں کیا، لیکن وہ متاثر ضرور ہوئے تھے۔ دوسری حقیقت اس سے بھی زیادہ المناک ہے کہ جب تک والد لکھنؤ یونیورسٹی کے شعبہ اردو سے وابستہ رہے، پروفیسر نہیں ہو سکے۔ اس سائز ش کا تذکرہ تفصیل سے رقم اپے بعض مضامین میں کر چکا ہے۔ جس روز والد اللہ آباد یونیورسٹی کے شعبہ اردو میں پروفیسر اور صدر شعبہ ہوئے اس کے کچھ عرصے کے بعد ہی شعبہ اردو لکھنؤ یونیورسٹی میں پروفیسر شپ آگئی۔ یہاں ان حوادث سے والد کے قلب و ذہن مجروح نہ ہوئے ہوں گے۔ اور آباد یونیورسٹی کے شعبہ اردو میں بھی بالکل آخری زمانے میں، دو اساتذہ نے ان کو ایک ریسرچ ایسوسی ایٹ کے نظر رکولے کر کافی دنوں تک مسلسل اور بلا ناغہ ذہنی اذیتوں میں مبتلا رکھا جس کے وہ مزاج کا دی نہیں تھے۔ اس واقعے کی تفصیل میرے دیگر مضامین میں پیش کی گئی ہے۔

.. (☆) ..

## پروفیسر احتشام حسین سے مصاحبہ

### ● ڈاکٹر منظر عاشق ہرگانی

ہرگانی: اصول نقد کے اعتبار سے نقاد کتنے قسم کے ہوتے ہیں؟  
 احتشام حسین: جہاں تک اصول نقد یا اظہار نقد یا اظہار خیال کا تعلق ہے، عام طور سے ہمیں تین قسم کے نقاد ملتے ہیں۔ ایک وہ جو چند اچھے اچھے نقادوں کے قابلِ غلط قوال اور تھوڑی سی بات کو اپنے ہن میں سمجھا کر لیتے ہیں اور خوش ذوقی کے ساتھ انہی کے سہارے تنقیدی خیالات کا ظہر کرتے رہتے ہیں۔ اس طرح ان کے ادبی ذوق کی نشوونما ہو جاتی ہے۔ لیکن انہیں اس بات کی جستجو نہیں ہوتی کہ وہ ان نقادوں کے نقطہ نظر یا فلسفہ خیال کا بھی علم حاصل کریں جن کے بیان سے انہوں نے اپنا سرمایہ فکر اکٹھا کیا ہے۔ دوسری قسم ان نقادوں کی ہے جو تنقید کے مختلف نقطہ ہائے نظر میں کسی ایک کو سب سے زیادہ مناسب اور درست سمجھ کر منتخب کر لیتے ہیں اور اسی کے استعارے میں اپنی دہانت اور سوچ بوجھ کا ثبوت دیتے ہیں۔ اگر ان کا یہ انتخاب فلسفیانہ بصیرت و وسیع مطالعہ کا نتیجہ ہوتا ہے تو وہ اور بچل نہ ہونے کے باوجود مطالعہ ادب اور اظہار مطالب کا ایک ایسا اطمینان بخش طریقہ پیش کرتے ہیں جس میں تخلیقی کیفیت پیدا ہو جاتی ہے اور جس پر نگاہ رکھنے سے دبلمی کی منزل میں بہتوں کی رہنمائی ہوتی ہے۔ تیسری قسم کے نقاد وہ ہیں جو کسی خاص انداز کے فلسفہ ادب اور اصول نقد کے خالق قرار دیے جاسکتے ہیں۔ یہ نقاد جرات کر کے مطالعہ ادب اور مابعد ادب کے متعلق ایسے خیالات کا ظہر کرتے ہیں جو چاہے مکمل طور پر آسودگی بخش نہ ہوں لیکن اپنی انفرادیت، ندرت و فلسفیانہ گہرائی کی وجہ سے دنیا کے فکر میں اپنا مقام پیدا کر لیتے ہیں۔ نقادوں کی یہ تیسری قسم بہت کم ہے۔ یہ لوگ حقیقتاً فلسفی اور مفکر ہوتے ہیں اور انہی کے ہاتھوں تنقید فلسفہ کے درجے میں داخل ہوتی ہے اور ایک بلند اور آزاد دینی مقام حاصل کرتی ہے۔



ہر گانوی: کیا تنقید منطق کی طرح ہر علم و فن کی تشکیل اور تعمیر میں شریک ہے؟ اصول نقد کا مطالعہ کرتے ہوئے کس علم کی ضرورت پڑے گی؟

احتشام حسین تنقید منطق کی طرح ہر علم و فن کی تشکیل و تعمیر میں شریک ہے بلکہ وجدان اور جمال کے جن گوشوں تک منطق کی رسائی نہیں ہے تنقید وہاں پہنچتی ہے۔ رنگ و بو اور کیف و کم کے غیر محققین دائرہ میں صرف قدم ہی نہیں رکھتی بلکہ ایہام میں تو ضیح کا جلوہ اور بے یقینی میں تعین کی کیفیت پیدا کرتی ہے۔ اس طرح تنقید کے سلسلہ میں جب اصول کی گفتگو کی جائے تو طبعی اور اکتسابی علوم کے مد وہ ایک اور ایسے علم سے کام لینے کی ضرورت پڑے گی جو ان علوم کے منافی نہ ہوتے ہوئے بھی ان سب کے علاوہ کوئی بات ایسی بتا سکے جس سے فیصلہ میں مدد ملے۔ ممکن ہے وہ کئی علوم کے امتزاج کا نتیجہ ہو اور ممکن ہے کسی علم کے ساز کا کوئی ایسا تار ہو جس پر جستجو حقیقت کے بحرانی اضطراب میں اچانک کسی نقاد کی انگلی پڑ گئی ہو۔ ایسی حالت میں نقاد کے الفاظ و اس کا فیصلہ بالکل عجیب نظر آئیں گے۔ لیکن حقیقتاً وہ زمان و مکان میں پیدا ہونے والی تیر پندرہ حقیقت ہی کا پرتو ہوں گے۔ اس طرح ادبی اور فنی کارناموں کے متعلق کبھی کبھی اتنے متضاد، متخالف اور مختلف فیصلے نظر آتے ہیں جن سے تنقید کی قدریں بالکل مشکوک ہو کر رہ جاتی ہیں۔ اس وقت یہی خیال ہوتا ہے کہ اصول وغیرہ کچھ نہیں۔ اپنے ذوق و راہی پسند کی بات ہے اور اگر ذوق یا پسند کے لیے سانچے بنائے گئے تو وجدان، شعور اور لاشعور کی اس دنیا میں جانا پڑے گا جہاں ناپ تول کے معمولی سانچے کام نہیں آ سکتے۔ لیکن ایسا ہوتا نہیں۔ جب کسی ادیب، شاعر، فن کار یا کسی دلی اور فنی کارنامے کے متعلق رایوں میں اختلاف ہوتا ہے تو مختلف رائیں دینے والے اسے انفرادی پسندیدگی یا ناپسندیدگی کا مسئلہ سمجھ کر خاموش نہیں رہ پاتے بلکہ ایک دوسرے پر حملے کرتے ہیں اور ”اصولی“ بحثیں شروع ہو جاتی ہیں۔ فیصلے انفرادیت کے تابع نہیں رہ جاتے بلکہ ان میں بعض ایسی مشترک قدروں کی تلاش ہوتی ہے جن پر اگر تمام ہوگ نہیں تو کچھ ہی مضیق ہو جائیں۔

ہر گانوی: کیا اصول نقد مقین کر سنے والے ایک ہی مقصد کی جانب گامزن ہوتے ہیں یا بہت سی انفرادی، سماجی اور دوسری وجوہوں سے ان کے ذہن میں نتیجہ پہلے سے موجود ہوتا ہے بعد میں صرف ویلیس فراہم کی جاتی ہیں؟

احتشام حسین: اصول اگر ہوا میں بنتے ہوئے تو کوئی دشواری نہ ہوتی۔ اگر ان کے بنانے والے سماجی زندگی سے بے نیاز ہوتے تو مشکلوں کا سامنا نہ کرنا پڑتا لیکن حقیقت یہ ہے کہ جس طرح ادب زندگی کی کشمکش کے اظہار کے طور پر پیدا ہوتا ہے اسی طرح تنقید بھی صرف ادب پیدا کرنے والوں کے احساسات اور تجربات کی توضیح کی پابند نہیں ہوتی بلکہ اسی کے ساتھ خود تنقید کرنے والے کے سماجی ماحول اور ذہنی افتاد کی مظہر ہوتی ہے۔ نقاد کو فکر کے دو کرؤں میں سے ہو کر گزرنا پڑتا ہے۔ وہ کڑہ جس کی تخلیق ادیب نے کی تھی اور وہ کڑہ جس نے نقاد کی نظر بنائی ہے۔ ان دونوں کرؤں کی زندگی رنگ و روپ اور آب و ہوا میں مملکت بھی ہو سکتی ہے اور مخالفت بھی، بعد زمانی

بھی ہو سکتا ہے اور بعد مکانی بھی۔ نقاد کا دونوں سے وقف ہونا ضروری ہے تاکہ اس کا فیصلہ یک طرفہ اور غلط نہ ہو۔ اصول نقد بناتے وقت اس بات کا خیال رکھنا بھی ضروری ہے۔

ہر گالوی ۱۰ نقاد کی ضرورت ہے بھی یا نہیں؟ اور اگر ہے تو نقاد کا کام کیا ہے؟

احتمام حسین، اوتے ادیب اور اوتے نقاد کم سہی لیکن ہیں دونوں۔ اور ایب محسوس ہوتا ہے کہ دونوں کا وجود ضروری ہی نہیں لازم و ملزوم کی حیثیت رکھتا ہے۔ اگر کوئی لکھنے والا اس لیے لکھتا ہے کہ لوگ اسے پڑھیں، اس سے مذمت حاصل کریں یا فائدہ اٹھائیں تو پھر پڑھنے والوں میں سے کسی نہ کسی کو یہ کہنے کا حق بھی پہنچتا ہے کہ مصنف نے مقصد میں کامیاب ہوا یا نا کام۔ ایک سی ظ سے نقاد کا کام مصنف سے زیادہ مشکل ہوتا ہے کیوں کہ اس کی ذمہ داری، رائیں اور تنقیدوں کے اس انبار کو دیکھتے ہوئے بہت زیادہ بڑھ چاتی ہے جو ہر تصنیف کے گرد جمع ہو جاتے ہیں۔ ایک اچھا نقاد نہ تو انہیں نظر انداز کر سکتا اور نہ انہیں کی بنیاد پر فیصلہ کر سکتا ہے۔ اس لیے جب وہ اصول نقد معین کرنے کی کوشش کرے گا تو جہاں اس کے لیے ادب اور ادیب کو اتنی ہی طرح جاننا اور سمجھنا ضروری ہوگا، جہاں ہر عہد میں ادب کے متعلق جو رائیں پیش کی گئی ہیں ان کا سمجھنا بھی ضروری قرار پائے گا۔ اس کا کام اس حیثیت سے تجریدی شکل اختیار کرنے کے بجائے بہت سے معضلات اور روابط کے پیچیدہ اور شوارر ستوں سے گزرے گا ورنہ روابط کی حیثیت عام طور سے سچی ہوگی جس میں انفرادی نفسیات سے لے کر اجتماعی نفسیات اور سچی علوم تک شامل ہوں گے۔

ہر گالوی تنقید نگاری سے آپ کا مقصد ادب کی تاریخ مرتب کرنا ہے یا معاصر ادب پر اثر انداز ہونا؟

احتمام حسین تنقید نگاری سے میر مقصد ادب کی حقیقت اور ماہیت پر غور کرنا، شاعر اور ادیب کو اس کی نرم تحقیقی کاوش پر، نقاد کو اس کے صحیح شعور اور ادب پر داد دینا، اور ادب کو زندگی کے تہذیبی رشتے میں دیکھنا ہے۔ اس سلسلے میں تاریخ ادب کے بعض پہلو بھی واضح ہو جاتے ہیں اور معاصر ادب کے بارے میں بعض خیالات کا اظہار بھی اس طرح ہو جاتا ہے کہ سنجیدہ مطالعہ کرنے والے ان سے متاثر بھی ہو سکیں۔ میری یہ خواہش ضرور ہے کہ اگر میرے تنقیدی خیالات مدس اور مفید معلوم ہوں تو میرے عہد کے ادیب ان پر نگاہ رکھیں۔ میں اپنے خیالات کو صحیح سمجھتا ہوں، اسی لیے پیش کرتا ہوں لیکن میرا یہ اصرار نہیں کہ آپ بھی اس طرح انہیں صحیح مان میں جیسے میں مانتا ہوں۔

ہر گالوی تنقید کی نوعیت کا مسئلہ پیچیدگی اختیار کر لیتا ہے؟

احتمام حسین ۱۰ میں نے آج تک کسی شاعر یا ادیب کو اس تنقید کی محنت کرتے نہیں دیکھا جس میں اس کی یا اس کی تخلیق کی تعریف و تحسین کی گئی ہو، چاہے وہ کتنی ہی سطحی ہو یا کتنی ہی سچ در سچ دلائل سے ساتھ کی گئی ہو۔ محنت اسی کی طرف سے ہوتی ہے جس کی تعریف مبالغہ کے ساتھ نہیں ہوتی (ان چند انصاف پسندوں کی بات نہیں جن کی بات دوسروں کو عجیب معلوم ہوتی ہے)۔ مجھے اس صاف گوئی کے لیے معاف کیا جائے۔ لیکن یہ بات سانی صدی میرے مشاہدے میں آتی رہی ہے۔ میں یہی دیکھتا ہوں اور برابر یہ سوچتا رہا ہوں کہ نقد کی کہاں اور کس کی ہے؟

کبھی کبھی تو ایسا محسوس ہوتا ہے کہ شاید دونوں قسم کے لوگ مجبور ہیں۔ لکھنے والا اپنی تخلیق کو آفتی اور بے عیب چیز سمجھنے پر اور پڑھنے والا مطالعہ کے بعد اپنی پسندیدگی اور ناپسندیدگی کا اظہار کرنے پر۔ اگر یہ نگاہ محض تاثراتی ہوگا جب بھی سخن گسترانہ، پہلو اور مقام جنبش آبرو نکل ہی آئیں گے۔

ہر گانوی۔ کیا کوئی ایسی تنقید ہو سکتی ہے جسے فن تنقید سے دلچسپی رکھنے والے، تخلیقی فن کار اور عام قاری یکساں طور پر اطمینان بخش پائیں؟

احتشام حسین۔ میرا جواب نفی میں ہے۔ اس لیے میں یہ سمجھتا ہوں کہ ہر نقاد اپنی ہر تحریر کو ایسی سطح پر نہیں رکھ سکتا جس سے ہر ناقد، ہر قاری اور ہر دیرب مطلق ہو سکے۔ نقاد کو یہ سمجھ کر لکھنا چاہیے کہ وہ کسی کو کچھ سکھار رہا ہے، کسی کی رہنمائی کر رہا ہے، کسی کو ادبی رموز و نکات کے سمجھنے میں مدد دے رہا ہے، کسی کے سامنے اپنا سوچا سمجھا نقطہ نظر پیش کر رہا ہے۔ لیکن یہ نہیں سمجھنا چاہیے کہ اسے تو لوگ پڑھیں گے، محقق ہوں گے یا پسند کریں گے۔ وہی پڑھیں گے اور وہی اس سے سمجھنے کی کوشش کریں گے جنہیں اس کی ضرورت محسوس ہوگی، جن کی آنکھوں میں وہ بینک ٹھیک اترے گی اور جو اس کے استعمال سے واقف ہوں گے۔

ہر گانوی۔ اگر سارے اہم تخلیقی اور تنقیدی ادب کو بغور دیکھ جائے تو ادیب اور نقاد میں طرز اظہار اور مواد دونوں کے متعلق اختلافات ملتے ہیں۔ ایسا کیوں ہے؟

احتشام حسین: اہم اختلافات زیادہ تر اس حقیقت سے متعلق ہوں گے جس کا اظہار کیا گیا ہے۔ ہاں، اس نقاد سے یقیناً ادیب اور شاعر کو ناخوش ہونے کا حق حاصل ہے جو بغیر سوچے سمجھے یا محض اپنی انفرادی پسندیدگی اور ناپسندیدگی کی بنا پر عام انسانی تجربات اور محسوسات کو نظر انداز کر کے شعر و ادب کے مصنف رے دیتا ہے۔ ایسے ہی نقادوں کے خلاف ہمیشہ شاعروں اور ادیبوں نے آواز بلند کی ہے۔ لیکن صورت حال اگر اس کے برعکس ہو تو نقاد کو بھی فن کار سے اختلاف کا حق حاصل ہوتا ہے۔ جہاں ادیب حقیقت اور حسن اظہار میں ہم آہنگی ہوگی وہاں ادیب اور نقاد کا اختلاف ختم ہو جائے گا یا اگر ہوگا بھی تو بہت معمولی ہوگا۔ پھر بھی یہ مطالعہ کی چیز ہے کہ ادیب اور نقاد کے اختلافات کی اہمیت کیا ہوتی ہے۔ چیخوف نے کہا ہے کہ نقاد وہ مٹی ہے جو گھوڑے کو مل چھانے سے روکتی ہے۔ ٹینیسن نے سے ادبیات کے گیسوؤں میں جوڑ سے تشبیہ دی ہے۔ فلائیر نے تنقید کو ادب کے جسم پر کوڑھ سے تعبیر کیا ہے۔ یہ تو بڑے بڑے فن کار ہیں۔ چھوٹے سے چھوٹا ادیب اور شاعر بھی نقاد کو گالیاں دے لیتا ہے۔ اس لیے اس اختلاف کی بنیاد کو سمجھنے کی کوشش کرنا چاہیے۔ لیکن اس کو محض معمولی، نفسیاتی یا طبعی اختلافات تک محدود رکھنا اس مسئلہ کی اہمیت کو کم کرنا ہوگا۔

ہر گانوی: تنقید کی اہمیت ظاہر کرنے کے لیے بعض اوقات ”تخلیقی تنقید“ کی ترکیب استعمال کی جاتی ہے اور اس بات پر زور دیا جاتا ہے کہ تاثراتی یا جمالیاتی تنقید کو تخلیقی تنقید کا مرتبہ دیا جانا چاہیے۔ اس کا مطلب کیا؟

احتشام حسین: اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ چوں کہ ایسی تنقید، فکر کے خارجی پہلوؤں سے دامن بچا کر کسی ادب



پارے کے متعلق محض جمالیاتی تاثرات کا اظہار کرتی ہے اس لیے اس کی حیثیت تخلیقی ہوئی۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ ہر ایسی تنقید کو تخلیقی کہا جاسکتا ہے جس میں تنقید نگار کی بصیرت، حقیقت کو سمجھنے کی لگن یا غور و فکر کی روح شامل ہو۔ اس مفہوم میں کوئی تنقید تخلیقی نہیں کہی جاسکتی جس مفہوم میں ہم تنقید نگار کی شاعری، ڈراما، ناول یا افسانے کو تخلیقی ادب کہتے ہیں۔ اس لیے تنقید کو سرسری مفہوم میں تخلیقی کہنا کوئی معنی نہیں رکھتا، امریکی نقادوں نے 'تنقید کے سلسلے میں تخلیقی' کے لفظ کو جس مفہوم میں استعمال کیا ہے اسے تاثراتی تنقید کی ایک شکل کے سوا اور کچھ نہیں کہہ سکتے۔

ہر گالوی، بعض نقادوں کا خیال ہے کہ تنقید نگار کا کام ادب کے متعلق فیصلہ کن انداز میں رائے دینا نہیں ہے بلکہ ان کیفیات کو ذرا دینا ہے جو ادیب پر تخلیق کے وقت طاری ہوئی تھیں۔ آپ کی کیا رائے ہے؟

احتمام حسین اس گروہ کی نمائندگی کسی نہ کسی شکل میں وہ تمام نقاد کرتے ہیں جنہیں ہائپر پند کہا جاتا ہے لیکن اس کی سب سے زیادہ پر جوش حمایت اور دلچسپ وضاحت امریکہ کے ایک نقاد اسپنگارن نے کی ہے اور اپنے نقطہ نظر کا نام "مختصہ جدید" اور "تخلیقی تنقید" رکھا ہے۔ اردو میں بھی شعوری اور غیر شعوری طور پر اس نقطہ نظر کے حامی ہیں۔ اور ترجمان موجود ہیں۔ اس لیے اس پر نظر ڈالنا ضروری ہے۔ تاثراتی تنقید کا نظریہ مختصر غظوں میں یہ ہے کہ ادب تاثر ہے اور اس کی تنقید بھی محض ان تاثرات کا مجموعہ ہے جو کسی تصنیف کے پڑھتے وقت پیدا ہوتے رہتے ہیں۔ کوئی ضروری نہیں کہ ان ادبی نتائج و افکار کو سماجی اقدار کی روشنی میں پرکھا جائے۔ اسپنگارن نے انہیں ذرا فلسفیانہ انداز میں پیش کر کے اس کا نام تخلیقی تنقید رکھ دیا۔ ہمیں اس بات کا اندازہ ہونا ہے کہ شعور کا معیار بدلتے سے الفاظ کے معنی کس طرح بدلتے ہیں۔ تنقید کے لیے تخلیق کی صفت اس طرح استعمال کرنا خود تخلیق کے مفہوم کے متعلق سمجھن پیدا کرتا ہے۔ اس کا خیال ہے کہ کسی کتاب کو پڑھا اور اس سے مطلب حاصل کرنا ہی اصل تنقید ہے۔ اسی پر لطف اثر پذیر کی کو تنقید کہنا چاہیے۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ ایک کتاب پڑھ کر کوئی اس کے سوا اور کیا کہہ سکتا ہے کہ اس کا اس پر کیا اثر ہو۔ گویا تنقید کا اصل کام ان کیفیات کی باز آفرینی ہے جو کسی شاعر یا ادیب پر گزری تھیں۔ اسی تنقید اور تشریح میں کیفیات کی باز آفرینی بھی تو نہیں ہو سکتی کیوں کہ کسی دور پر گزرتے ہوئے اثرات کو پوری طرح اپنے ادب طاری کرنا ناممکن ہے اس لیے کہ جذبات خاص قسم کے محرکات اور پیچیدہ حالات کے تحت پیدا ہوتے ہیں۔ اسی لیے تنقید کا یہ نظریہ، فیصلہ اور رائے زنی سے بچنے اور ادب کو سماجی ذمہ داری سے بچانے کا ایک ذریعہ ہے، تنقید نہیں ہے۔

ہر گالوی، ایسی تنقید کو اسپنگارن نے تخلیقی کیوں کہا؟

احتمام حسین یہ بھی بہت دلچسپ اور پر لطف بحث ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ اگر ہم لوگ تاثرات کے معاملہ میں حساس ہوں اور ان کے اظہار کرنے پر بھی قادر ہوں تو ہم میں سے ہر شخص ایک ایسی نئی کتاب کی تخلیق کرے گا جو اس کتاب کی جگہ لے لے گی جس کے مطالعہ سے ہم نے وہ تاثرات حاصل کیے تھے۔ فن کار کے متعلق اپنے تاثرات کا اظہار اسپنگارن کے خیال میں تخلیقی عمل ہے۔ وہ صاف یہ حیاں ظاہر کرتا ہے کہ ادب یا تنقید کا یہ کام نہیں ہے کہ

وہ کسی اخلاقی یا سماجی مقصد کا اظہار کرے یا اسے آگے بڑھائے۔

ہر گانوی۔ ادب کی تخلیقی تنقید کا مقصد کیا ہوتا ہے؟

احشام حسین: ادب کی تخلیقی تنقید کا مقصد اس کے ہوا اور کچھ نہیں ہو سکتا کہ تنقید بھی ادیب کے خیالات کی بنیاد کو ہموانہ کر اس کی ادبی کاوشوں پر اعلیٰ ادبی رنگ میں اظہار خیاں کرے اور ادیب کے سماجی شعور کا جائزہ دے، فن کی نزاکتوں پر نگاہ ڈالے اور عام پڑھنے والوں کی رہنمائی کرے۔ اگر کوئی نقاد اس سے بچتا ہے تو وہ تنقید کا حق ادا نہیں کرتا۔

ہر گانوی: کچھ نقاد تقابلی مطالعہ کو سب سے اچھا تنقیدی مطالعہ قرار دیتے ہیں۔ آپ کی کیا رائے ہے؟  
احشام حسین: تقابلی مطالعہ ہمیشہ ناقص ہوتا ہے۔ کیوں کہ تقابل کے تمام عناصر کو پیش نظر رکھنا تقریباً ناممکن ہے۔ اور اگر ایک یا کئی اہم پہلو نظر انداز ہو جاتے ہیں تو نتائج بالکل غلط ہو سکتے ہیں۔ اسی طرح کچھ نقاد موضوعات کے اعتبار سے ادب کا مطالعہ کرتے ہیں، کچھ سارے ادب کو کلاسیکی اور رومانی میں تقسیم کر دیتے ہیں۔ اور ہر شاعر اور ادیب کو اس چوکھٹے میں بٹھانا ضروری سمجھتے ہیں۔ کچھ تحقیقی میاں رکھتے ہیں اور صرف فنی مطالعہ کو ہم جانتے ہیں۔ ان کی ساری قوت اس پر صرف ہوتی ہے کہ مختلف نسخوں میں کسی خاص لفظ کی کیا کیا شکلیں ہوتی ہیں۔ اس ضمن میں بہت سی کام کی باتیں بھی نکل آتی ہیں۔ لیکن انھیں تنقید سے کوئی خاص واسطہ نہیں ہوتا کیوں کہ اس میں بھی ادب کے اندر پیش کی جانے والی سماجی و تربیتی کشمکش پر غور کرنے کی کوشش نہیں کی جاتی۔

ہر گانوی: کیا آپ کی دانست میں آپ کی تنقید سے ہمعصر ادب کو کوئی فائدہ پہنچا ہے اور کیا ہمعصر لکھنے والوں نے کسی طور پر آپ کی تنقیدی فکر سے کوئی اثر قبول کیا ہے؟

احشام حسین: یہ سواں کہ میری تنقید نگاری سے ہمعصر ادب کو کوئی فائدہ پہنچا ہے یا نہیں یا کسی ادیب نے میرا اثر قبول کیا ہے یا نہیں۔ مجھ سے پوچھنے کا نہیں ہے۔ میں صرف اتنا کہہ سکتا ہوں کہ ایسا اثر کبھی بہت واضح نہیں ہوتا۔ ہمارے ادیب اتنے فروغ وں بھی نہیں ہیں کہ وہ اس کا اعتراف کریں۔ میں اپنی باتیں اسی اُمید پر کرتا رہا ہوں کہ کچھ لوگوں کو اس سے ادب کے مسائل کو سمجھنے اور اچھے نرے ادب کے پرکھنے میں مدد ملے گی۔ میں لوگوں کی کمزوریوں، حماقتوں یا تعصبات سے فائدہ اٹھانا نہیں چاہتا بلکہ ان کے ذہن اور علم کو گرہ پاتا ہوں۔

ہر گانوی: آپ گزشتہ ادب کے بارے میں کیوں لکھتے ہیں؟

احشام حسین: میں گزشتہ ادب کے بارے میں اس لیے لکھتا ہوں کہ حال کے ادب کی طرح وہ بھی ادب ہے، وہ بھی پڑھایا جاتا ہے اور اسے بھی پڑھایا جانا چاہیے۔ میں بھی اسے پڑھتا ہوں۔ اس کو سمجھتا ہوں اس سے لطف لینا چاہتا ہوں۔ میں ہر اچھے ادب کی طرح اسے بھی زندگی کی دستاویز سمجھ کر پڑھتا ہوں۔ اس کی مدد سے اس عہد کے مزاج، ذہن، کردار، عقائد، خیالات کی کشمکش اور زندگی کو سمجھنے کی کوشش کرتا ہوں۔ اگر کبھی جذباتی یا جمالیاتی حظ نہیں حاصل ہوتا تو ذہنی حظ حاصل ہو جاتا ہے۔ ماضی کے اچھے ادب نے مجھے کبھی مایوس نہیں کیا ہے۔ جب

اس کی دنیا سے لوٹا ہوں دامن بھرا ہو تھا۔ اس کے متعلق اظہارِ خیال کیوں نہ کروں؟ میرا یہ بھی خیال ہے کہ گزشتہ ادب کے مطالعہ کے بغیر جدید ادب کو سمجھنا بھی ممکن نہیں ہے کیوں کہ ادب، تہذیب کی طرح ایک ناقابلِ شکست تسلسل ہے۔

ہر گالوی، ہم عصروں پر لکھنے میں کبھی جھجک محسوس ہوئی ہے۔ ہوئی ہے تو کیوں؟

احشام حسین جی ہاں، ہم عصروں پر لکھنے میں اکثر جھجک محسوس ہوئی ہے۔ ممکن ہے یہ میری فطری کمزوری ہو۔ مجھے آجینوں کو ٹھیس لگانے میں لطف نہیں آتا۔ جہاں تک ہو سکتا ہے اس سے بچتا ہوں۔ نہیں چاہتا کہ میری وجہ سے کسی کا دل دکھے۔ کوشش کرتا ہوں کہ ہم عصروں کی تخلیقات کے زیادہ سے زیادہ اچھے پہلوؤں کا ذکر کروں۔ انھیں ڈھونڈ ڈھونڈ کر نکالتا ہوں۔ اور کمزوریوں پر ہمدردانہ نگاہ ڈالتا ہوں۔ اگر مجبوراً ایسی باتیں کا ذکر کرنا ہی پڑتا ہے جو مجھے درست نہیں معلوم ہوتیں تو ان کا اظہار بھی دل آزاری کے انداز میں نہیں کرتا۔ اب اسے یہ یوں کروں کہ ایک کی تعریف دوسرے کو ناگوار ہوتی ہے۔ ویسے انسان ہی ہوں۔ ممکن ہے کبھی کبھی طنز کے پیرایہ میں کوئی سخت بات قلم سے نکل گئی ہو۔ احتیاط ضرور کرتا ہوں۔ ہم عصروں میں کچھ ایسے ہیں جن کی ”رودگی“ بے سبب کا عالج میرے پاس نہیں۔ ورنہ غائباً کوئی شخص مجھ سے اس پر ناخوش نہیں ہوگا کہ میں نے اس کے متعلق لکھتے ہوئے کینہ جوئی یا حسد بزدلی سے کام لیا ہے۔ میری تحریروں کی کم مائیگی، خیالوں کی نارسائی و ناپسندیدہ استدلالی روش سے کچھ لوگ نا آسودہ ہوں تو یہ دوسری بات ہے۔ اب رہا یہ کہ ہم عصروں پر لکھتے ہوئے جھجک محسوس ہونا چاہیے یا نہیں تو میرا خیال ہے کہ اگر نہ ہو تو بہت اچھا ہے۔ لیکن اس سے یہ نتیجہ نہیں نکالنا چاہیے کہ ہمیں ایک دوسرے کے خلاف گندگی اُچھالنے یا بھٹیاردوں کی طرح کوٹنے کاٹنے کا حق حاصل ہے۔ علمی حدود کے اندر رہ کر یہ جھجک تم سے کم بھی ہو سکتی ہے۔ لیکن چونکہ بہت سے دوست کسی جادو کے ذریعہ فوراً نفیت کا پتہ بھی لگا لیتے ہیں۔ گرد و بندی کا مجرم بھی ٹھہرا دیتے ہیں اس لیے جھجکن پڑتا ہی ہے۔ لاشعری، کندہ بینی اور کم مائیگی کا الزام غنائیہ کیلئے نہیں ہوتا جتنا بدعتی یا اندھی جانبداری کا۔ اس لیے میں احتیاط کرتا ہوں۔ مجھ میں زمانہ سازی کی زیادہ طاقت ہے نہ ٹرنے کی۔ وہ پیسیرانہ مزاج بھی نہیں ہے کہ اپنے کو ضیقِ حد کی اصلاح پر، مودتِ سمجھ کر چھینر چھڑ کر سب کو براست پر۔ کی فکر کرتا رہوں۔ پھر بھی غائباً میں نے ہم عصروں کے متعلق ہمدردانہ بہت کچھ لکھا ہے۔

ہر گالوی، اگر تقسیم کے بعد، ردو میں تنقید لکھی جاتی تو، اس سے ہمارے ادب کی تاریخ میں کیا فرق پڑتا؟

احشام حسین۔ ”جو یوں ہوتا تو کہا ہوتا؟“ ”طبعاً“ زمانی محض ذہنی ورکش ہے۔ یہ بتانا ناممکن ہے کہ تقسیم کے بعد تنقید لکھی جاتی تو ہمارے ادب کی تاریخ میں کیا فرق پڑتا۔ یہ سوال تنقید ہی نہیں ہر صنفِ ادب کے متعلق پوچھا جاسکتا ہے۔ اگر ناول، افسانے، داستانیں، مثنویاں، قصیدے نہ لکھے گئے ہوتے تو کیا ہوتا؟ معلوم نہیں کیا ہوتا۔ آج کل جو کچھ ادب کے نام پر لکھا جا رہا ہے اس سے کیا ہو رہا ہے اور کیا ہونا چاہیے؟ کچھ لوگوں کے لیے بہت کچھ ہو رہا ہے۔ کچھ کے نزدیک ادب کی تحقیق سے ”گردشِ ہفت آسمان“ میں کوئی فرق نہیں پڑ رہا ہے۔ یہ سوالوں پر



علمی حیثیت سے غور کرنا وقت ضائع کرنا ہے۔ دوستوں میں بیٹھ کر تھوڑی دیر کے لیے پہیلیاں بوجھنے کے انداز میں قیاس آرائی کرتے رہنا، دلچسپی کا مشغلہ ہو سکتا ہے۔ اس سے زیادہ کچھ نہیں۔ میں زیادہ سے زیادہ یہی کہہ سکتا ہوں کہ اگر تنقید نہ لکھی گئی ہوتی تو آپ یہ سواں ہی۔ پوچھتے تقسیم کے بعد تنقید تو سخت افراتفری کا شکار رہی ہے۔ اس کے اثر بے اثری کا کیا سواں! یہ سوچئے کہ اگر رسطہ نہ ہوتا، شیکسپیر نہ ہوتا، گوئٹے نہ ہوتا، ٹالسٹائی نہ ہوتا، فردوسی نہ ہوتا، بدایہ نہ ہوتا، کافکا، سارتر نہ ہوتے تو کیا ہوتا؟ میں سمجھتا ہوں، اس سوال کا کوئی جواب نہیں ہے۔ کچھ عقلی گڈے لگائے جا سکتے ہیں اور کچھ چٹنگ بازی ہو سکتی ہے، جسے تنقید سے کوئی واسطہ نہیں۔

ہر گالوی: آپ ادب کو قاری کی حیثیت سے پڑھتے ہیں یا نقاد کی حیثیت سے؟

احتمام حسین: نقاد الگ کوئی مخلوق نہیں ہے، وہ بھی قاری ہے۔ شاید کچھ زیادہ با علم اور ہوشیار۔ عام قاری کے مقابلے میں اس کا ذہن بے ترتیبی میں ترتیب اور اختصار میں وحدت تلاش کرنے کی زیادہ صلاحیت رکھتا ہے۔ اس فرق کے باوجود نقاد بھی قاری ہی رہتا ہے۔ اور اگر وہ قاری نہ ہو تو نقد کیسے ہوگا؟

ہر گالوی: تنقید لکھتے ہوئے آپ کا مخاطب ادب کا قاری ہوتا ہے یا ادیب؟

احتمام حسین: تنقید لکھتے وقت میں خود اپنے آپ سے بھی مخاطب ہوتا ہوں، قاری سے بھی، ادیب سے بھی، اور دوسرے تنقید نگاروں سے بھی۔ ہمیشہ ایسا نہیں ہوتا کہ ایک وقت سب سے مخاطب ہوں۔ اس کی توضیح کئی مضامین میں کر چکا ہوں۔ مختصراً پھر عرض کرتا ہوں۔ باقاعدہ حد بندی نہ ہونے کی کیا وجہ ہے؟ معمولی رائے زنی، تبصرہ نویسی، تشریح، اوتے مڑے ادب کی پرکھ، اصول سازی، ساری باتیں تنقید ہی کے دائرے میں آ جاتی ہیں اس لیے گفتگو کی سطح ہر جگہ یکساں نہیں ہو سکتی۔ سیدھی سادی وقتی رائے زنی تاثراتی ہوتی ہے۔ تبصرہ میں قاری کو کسی کتاب سے روشناس کرانا مقصد ہوتا ہے۔ اس میں ضمنی ادیب سے بھی مخاطب ہو جاتا ہے۔ تشریح صرف قاری کے لیے ہوتی ہے۔ شعرو ادب کی ماہیت، تخلیقی عمل کے منازل، موضوع اور بیست کے رشتہ، ادبی لحسن و قبح کی پرکھ کے حصول، فنون لطیفہ کے باہمی ربط، ادب اور انسانی تہذیب کے باہمی تعلق کا تذکرہ کرتے وقت زیادہ تر ادب کے فلسفی اور نقاد نگاہ کے سامنے ہوتے ہیں۔ اس پردے میں ادیبوں اور شاعروں سے بھی باتیں ہو جاتی ہیں۔ عام قاری سے گفتگو کی سطح دوسری ہوتی ہے۔

ہر گالوی: شکریہ۔

احتمام حسین: شکریہ۔

[بہ شکریہ: احتمام حسین نمبر۔ 'فروغ اردو' لکھنؤ، مطبوعہ ۱۹۷۳ء]



## احتشام حسین کی مکتوب نگاری

• ڈاکٹر اکبر مہدی مظفر

مکتوب نگاری کا عام مزاج یہ ہوتا ہے کہ اس میں زیادہ سے زیادہ حقیقی طلاعات مکتوب الیہ کو ایک وقت فراہم کر دی جائیں۔ احتشام حسین نے اپنے مکتوبات میں اس رویت کا لفظ بہ لفظ خیال رکھتے ہوئے خطوط کی فضا کو برآلود ہونے سے بچانے کی حتیٰ امکان کوشش کی۔ انھوں نے مکتوب الیہ کے حسب فرمائش کی خطوط کا جواب لکھنے اور اس کے ہر سوال کا جواب دینے کی پوری کوشش کی تاکہ مکتوب الیہ مطمئن ہو سکے۔ احتشام حسین کی زندگی کا طبع و مقصد انسان دوستی اور خدا ترسی بھی تھا اپنی پوری زندگی میں انھوں نے شاید ہی کبھی کسی سے تلخ کلامی یا اونچی آواز میں گفتگو کی ہو اور یہی وصف ان کے مکاتیب میں بھی نظر آتا ہے۔ ان کے نزدیک کسی کی دل شکنی کرنا، عمنہ عظیم کے مترادف ہے۔ کوئی انجان شخص بھی اگر ان سے کسی مدد کا طالب ہوا تو انھوں نے مدد سے کبھی گریز نہیں کیا حتیٰ کہ وہ انجان شخص ہی کیوں نہ ہو یہ وہ کسی تیسرے شخص کی سفارش سے ہی مدد کا طالب کیوں نہ ہو۔ اس سلسلہ میں شاربِ رد و لوی نے لکھا ہے:

”ان کے اعت میں ’نا‘ کا لفظ نہیں تھا اس کی وجہ سے کثرت پریشان بھی ہوتے تھے یمن یا کریں کہ انکار کرتا اس کی فطرت میں نہیں تھا۔ ہر شخص ان کے پاس پہا مجموعہ کلام یہ ہو کچھ بھی لکھا ہے نے کرا جاتا کہ اس پر پیش لفظ لکھ دیجئے اور وہ لکھ دیتے۔“ (۱)

اس بہت احتشام حسین نے اپنا نظریہ بھی واضح کرتے ہوئے کہا تھا

”یہ صحیح ہے کہ میں ہر ایک کی کتاب پر لکھ دیتا ہوں۔ ان کی ہمت افزائی کے جیسے لکھنا غلط بات نہیں ہے اگر میں یہ نہیں کروں گا تو نئی نسل اپنی توانائی کا ظہار کس طرح کرے گی اور ادب کا یہ کارون کن کے قلم کے سہارے آگے بڑھے گا۔“ (۲)

احتشام حسین کا یہی نظریہ ان کے مکاتیمی سلسلہ میں بھی عیاں ہے درنا ہوا ہی جذبہ کے تحت انہوں نے ہر خط کا جو سب دینا اپنے ذمے لازم سمجھ لیا تھا چاہے وہ خط کسی اجنبی نے ان کو کسی مدد کے سلسلہ میں تحریر کیا ہو یا ان کے کسی شناسا نے ازراہ التفات لکھا ہو۔ اپنے کسی شناسا کو خط لکھنے میں کسی قسم کے تکلف سے کام نہیں لیتے اور نہ کسی مصنوعی لقب سے یاد کرتے ہیں جس سے Formally کا شائبہ ہو۔ اپنے شائروں کو بھی عزیزم سے مخاطب کرتے ہیں اور دوستوں سے ایک حد تک ہی بے تکلفی کا اظہار کرتے ہیں تاکہ احباب کے آئینوں کو نہیں نہ پہنچے۔ ایسے خطوط کی شان دیکھنا ہوتا ان کے دوست مددگار مجلس شہری کے نام لکھا گیا ایک خط ملاحظہ کیجئے۔

۱۰ دسمبر ۱۹۴۱ء، لکھنؤ یونیورسٹی، لکھنؤ

محبی سلام صاحب

”حسین گرفتاری“ مبارک ہو۔ بعض مجبوریوں کی بنا پر حاضر نہ ہو سکا لیکن مسرت میں شریک ہوں۔ ادھر میں بیمار ہو گیا تھا، پھر میرا بچہ بیمار ہوا۔ ابھی تک ٹھیک نہیں آئے جواب دینے میں تاخیر ہوئی۔ شادی کے بارے میں میں اب تک کوئی راستہ قائم نہیں کر سکا ہوں۔ اگر وہاں کا قائل ہوتا تو ضرور یہ دعا کرتا کہ انجام بخیر ہو۔ ہندوستان میں شادی کا معاملہ یہ ہے جیسے کوئی اندھیرے میں تیر چلائے۔ کامیابی اور ناکامی تھاق پر مبنی ہیں۔ آپ بہت حساس ہیں اس لیے آپ کے لیے شادی اور اہم مسئلہ کی صورت میں آئی ہوئی مگر بھائی میں نے کسی سے سنا تھا کہ یہ شادی سچے سچے شادی ہی ہے گرفتاری ہے نہیں پریم بندھن ہے۔ خدا کرے ایسا ہی ہو۔

ریڈیو کا مشعرہ مختصر ہونے کی وجہ سے کم لوگوں کو دلچسپی دے سکا۔ مجھے اس میں صرف ایک پارٹ ادا کرنا تھا، اس کے منتظموں میں نہیں تھا۔

مخلص احتشام حسین (3)

مذکورہ مکتوب میں سید احتشام حسین نے شادی کے سلسلہ میں اپنے جن خیالات کا اظہار کیا ہے اس سے زیر لب تبسم کی فضا پیدا ہوتی ہے اور اس کا بھی احساس ہوتا ہے کہ وہ زندگی کے اس عظیم مرحلہ کو کس شوخی اور چہل سے سمجھتے ہیں کامیاب ہوئے ہیں۔ شادی کو ”حسین گرفتاری“ کی ترکیب کے طور پر پیش کرنے کا ہنر غالباً اس کا پتہ دیتا ہے کہ وہ زندگی میں مزاج کو کتنی اہمیت دیتے تھے۔ سلام پھیلی شہری نے جب احتشام حسین کو پہلا خط لکھ کر ملاقات کی خواہش کی تھی تو احتشام حسین نے ان کو خط لکھ کر حوصلہ بخشا تھا کہ وہ ان سے نا آشنا نہیں ہیں بلکہ ان کو مختلف ادبی رسالوں میں پڑھتے رہے ہیں۔ وہ خط بھی ملاحظہ ہو جس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ احتشام حسین نے کبھی کسی کو مایوس نہیں کیا اور نہ ہی کسی دل شکنی کا سبب بنے۔

۱۴ مارچ ۱۹۴۱ء، بارود خانہ، لکھنؤ



آپ کا مختصر کارڈ ملے گا کسی سے ملنے کا حق چاہے تو پھر تعارف کی ضرورت کیا ہے۔ آپ تو اکثر لکھنو آتے رہتے ہیں۔ ب جب آپ شریف۔ نہیں تو ضرور ملاقات کروں گا بشرطیکہ مجھے آپ کے نام کا علم ہو جائے۔ مجھ سے ملنے کی خواہش شاید اس لئے ہوگی کہ آپ ہر اس نوجوان میں جسے علم و ادب کے نئے رجحانات سے دلچسپی ہے کوئی ذوق مشترک پاتے ہوں گے ورنہ ممکن ہے کہ آپ مجھے بھی ایسا ہی سمجھتے ہوں۔ ویسے تو آپ سے تعارف نہیں لیکن آپ کی نظمیں نیا ادب، اضطرب، ادبی دنیا میں دیکھتا رہتا ہوں اور ایک ادبیات سے دلچسپی لینے والے کی حیثیت سے غائر نظر سے دیکھتا ہوں۔

آپ کی مختصر تحریر میں جو اضطرب ہے اس نے مجھے قہقہہ لگانے پر نہیں بلکہ سوچنے پر مجبور کیا۔ مجھے سوشلزم سے دلچسپی ضرور ہے لیکن یہ نہیں جانتا کہ سوشلسٹ مفکر ہوں بھی یا نہیں۔ بہر حال سوشلزم ہی کو صحیح راستہ جانتا ہوں۔

مخلص: احتشام (4)

احتشام حسین کے بعض خطوط ایسے بھی ہیں جن سے ان کے مزاج کی سنجیدگی اور متانت کا علم ہوتا ہے۔ وہ بہت کم گو تھے لیکن جہاں ضرورت ہوتی تھی وہاں اپنی رائے بے دھڑک رکھتے تھے اور اس پر قائم بھی رہتے تھے۔ ذاتی خطوط میں سنجیدگی اور متانت کی گنجائش اسی وقت ہوتی ہے جب کوئی بہت ہم مسئلہ درپیش ہو۔ انہوں نے اپنے شاگردوں کو بھی خطوط لکھے تو اس سے بے انتہا مروت جھلکتی ہوئی نظر آتی ہے اس سلسلہ میں ان کے شاگرد عزیز محمد حسن کو لکھے گئے خط کو پیش کیا جاسکتا ہے:

انہوں نے اپنے شاگردوں کو بھی عزیزم سے خطاب کر کے ثابت کیا ہے کہ شاگردوں کی جو صد فراہی سے استاد کی ادبی شناخت متعین ہوتی ہے اور اس کی مثال خود ڈاکٹر محمد حسن ہیں جنہوں نے تارندگی احتشام حسین کی شاگردی اور ان کی سرپرستی کا ذکر کیا۔

احتشام حسین کی دیگر ادبی مصروفیات میں مختلف یونیورسٹیوں کے امتحانات لینا (پی ایچ ڈی مقالہ کے متحن کے طور پر) بھی شامل تھا جس میں شامل ہونے کے لیے وہ مصیبتیں بھی ٹھہ لیتے تھے اور عدم الفرصتی کے باوجود بلے جانے پر پہنچتے ضرور تھے اور سفر میں پیش آنے والے مسائل اور پریشانیوں کا مقابلہ بڑی حندہ پیشانی کے ساتھ اٹھاتے نظر آتے تھے لیکن دہلی زبان سے بھی اس کی شکایت نہیں کرتے تھے۔ اس زمانے کے حیران کن سفر کے باعث ان کو مختلف مواقع پر جسمانی تکالیف کا بھی سامنا کرنا پڑا لیکن ان کا دہلی سفر کبھی رکتا نہیں تھا اور وہ اپنے دوستوں کو بھی اس بات کی تلقین کرتے تھے کہ جب کوئی یونیورسٹی آپ سے کوئی ادبی کام سر انجام دینے کی گزارش کرے تو اس کو بغیر کسی جبر کے قبول کیجئے۔ آپ کے اس طریق کار سے اردو زبان و ادب کو فروغ ہی ملے

کا۔ ان کی ادبی مصروفیات سے متعلق مندرجہ ذیل تین مزید خطوط ملاحظہ ہوں جنہیں کلام حیدری کے نام تحریر کیا گیا ہے

۱۵ مئی ۱۹۶۳ء لکھنؤ یونیورسٹی لکھنؤ

عزیزم  
حسین

ابھی آپ کا خط ملا۔ مجھے شرمندگی ہے کہ اس سے پہلے نہ لکھ سکا۔ اس دن آپ سے رخصت ہو کر پسند پہنچا تو اسٹیشن پر سہیل صاحب اور رمن صاحب مل گئے۔ میں سیدھے اختر صاحب کے یہاں چلا گیا۔ سہارنپور سے پانچ بجے جلسہ گاؤں میں پہنچا۔ گورنر صاحب نے افتتاح کیا، پھر ڈاکٹر بدیشور پرشاد نے ایک مضمون لکھتے ہوئے بحث کا آغاز کیا۔ تین چار آدمیوں نے تقریریں کیں، ان میں میں بھی تھا۔ میں نے اس پر زور دیا کہ اس وقت ادیبوں کو اپنے خدشات نظر انداز کر کے ان باتوں پر مشترک ہونا چاہیے جن سے امن اور ترقی کی باتوں کو تقویت پہنچ سکتی ہے۔ ہندی کے عیند رکنار نے کسی قدر بے تکلیف اور انفرادیت پسندانہ تقریر کی۔ حکومت پر اعتراضات کئے وغیرہ۔ دوسرے دن صبح کے جلسہ میں اس پر پھر بحثیں ہوئیں، میں نے ایک تقریر ورتی، سہیل کو میں نے صدر رتی۔ بہر حال دلچسپ بحثیں رہیں اگرچہ جمع کم تھا، لوگ کم تھے۔ اردو دونوں میں جیلانی بابو اور معظم، تنہیم سلیم چھتاری باہر سے اور چند حضرات وہاں سے شریک تھے۔ میں ۱۱ مئی کو واپس آ گیا۔ آپ بھی پسند میں ہوتے تو اچھا تھا۔

اب گندھ یونیورسٹی سے اطلاع آئی ہے کہ میٹنگ ۱۸ مئی یعنی سنچر کو، ۱۱ بجے دن کو ہے۔ ابھی تک طے نہیں کر سکا کہ آؤں گا یا نہیں، اختر و رینوی صاحب سے طے ہوا تھا کہ میٹنگ ۲۲ کو ہو تو اچھا ہے معلوم نہیں انھوں نے اس سلسلہ میں محد و کتابت کی یا نہیں۔ کہیں ایسا نہ ہو، میں آ جاؤں اور پھر تہہ رہوں اور میٹنگ نہ ہو۔ بہر حال ۱۸ کو نو بجے کے قریب انتظار کر لیجئے گا۔ ابھی تک وہاں سے ٹی اے کا چک نہیں پہنچا، غائب آتا ہوگا۔ مرچے ابھی تک پڑھ نہیں سکا۔ ضرور لکھوں گا، اختر پیا کی نظر بھی دیکھوں گا اور جلد تفصیل سے لکھوں گا۔ عزیزہ شاہدہ حیدری کو دعاء دینا کو پیار

خیر طلب۔ احتشام (5)

۲۶ نومبر ۱۹۵۶ء لکھنؤ یونیورسٹی لکھنؤ

حسین

برادر م کلام حیدری صاحب

محبت ناموں نے ممنون بنا دیا۔ آپ کے گزشتہ خط کا جواب دینے ہی وار تھا کہ آج آپ کا دوسرا خط مل گیا ساتھ ہی اردو مجلس کے اراکین کے خطوط بھی ملے۔ میرا خود

جی چاہتا ہے کہ ہے حاضر ہوں اور آپ لوگوں سے ہوں۔ آپ کے بارے میں نہ جانے کیوں خیال تھا کہ آپ پورنیہ میں ہیں۔ اس اتفاق نے اور خوشی دی کہ آپ سے کئی سال پہلے جو ملاقات پیشہ میں ہوئی تھی اس کی تجدید ہوگی۔ ادارہ سال میں بھی میں حاضری دوں گا۔

۲/ دسمبر کو الہ آباد میں ہندوستانی اکیڈمی کی ایک میٹنگ ہے، گر اس میں گیا تو وہیں سے براہ راست آؤں گا۔ بہر حال ۳ کو صبح کے وقت وہاں پہنچ جاؤں گا۔ اس دن کانچ کی خدمت میں حاضر ہوں گا۔ ۴ کو گیا دیکھوں گا اور کسی ایسی گاڑی سے چلوں گا کہ ۵/ کی صبح کو لکھنؤ پہنچ جاؤں۔ آج رات ٹائم ٹیبل دیکھ کر اردو مجلس کے سکرٹری صاحب کو مطلع کروں گا۔

آپ کا حشام حسین (6)

۸/ دسمبر ۱۹۵۶ء لکھنؤ یونیورسٹی لکھنؤ

مزین تسلیم

میں ۵/ کو ڈھائی بجے لکھنؤ پہنچ گیا۔ تار کچھ ایسا جلد نہیں آیا۔ دوسرے دن ساڑھے گیارہ بجے تھا۔ راستہ میں کوئی خاص تکلیف نہیں ہوئی لیکن تھکن کا حساب گھر پہنچ کر ضرور ہو۔ میں آپ لوگوں کی مہمان نوازی کے لئے بے حد شکر گزار ہوں بلکہ تکلف کہتا ہوں کہ گھر سے زیادہ آرام ملا۔ جتنا وقت بھی وہاں گزرا اچھا گذر۔ ڈاکٹر صاحب (ڈاکٹر ابوالخیر مرحوم) کی خدمت میں تسلیم کیے گا اور میری جانب سے مزین پرسی کیئے گا۔ یکم شاہدہ حیدری کو تسلیم۔ اور یس صاحب سے بھی تسلیم کیئے گا۔

خیر اندیش: احتشام حسین (7)

متذکرہ باتوں خطوط کی اطلاعات سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ حشام صاحب کو کلام حیدری اور ان کے بہار سے انھیں کتنی وابہا نہ محبت تھی اور ہر بددے پر دوستوں سے ملاقات کے شائق بھی رہتے تھے۔ ادبی جلسوں میں ان کی شرکت اس بات کی غائر ہے کہ ادب کی سمت و رفتار کے تعین میں ان کی خصوصی دلچسپی رہتی تھی۔ ان ادبی جلسوں میں احتشام صاحب اپنے مخالفین کو بھی بڑے غور سے سنتے تھے اور جہاں ان کو اعتراض ہوتا اس کو اپنی تقریر کے دوران انتہائی خوبصورتی سے معترضین کو دہشت میں جوہ دیتے تھے ادبی جلسوں کی رپورٹیں بھی مختلف خطوں کے ذریعہ مختلف دوستوں کے گوش گزار ہوتی ہیں۔

منکسر المزاج: احتشام حسین خود نمائی و خود پرستی سے دور کا بھی علاقہ نہیں رکھتے تھے۔ وہ جس شہرت اور مقبولیت کے حامل تھے اس میں خود نمائی کا کیز انگ جانا فطری بات معلوم ہوتی ہے لیکن یہ ان کی ذاتی شرافت اور نجابت کا خاصہ ہے کہ وہ ہمیشہ اس مہلک بیماری سے بچتے رہے۔



دور حاضر میں آج کوئی طالب علم کسی بھاری بھر کم نام نہاد دانشور سے کڑے سب مشورہ سو کہ وہ اسی عظیم شخصیت پر تحقیق کرنا چاہتا ہے تو آنجناب اس طالب علم کی اول تو خود ہی رہنمائی کر دیتے اور اس بات سے ہتھیوں چھلنے کہ ان پر تحقیقی کام ہو رہا ہے (بعض حضرات تو باقاعدہ اس کی تحریک چلا رہے ہیں کہ ان کی اپنی خدمات پر کام کیوں نہیں ہوتا اور وہ باقاعدہ طالب علموں کو اپنی خدمات کے سلسلہ میں خود سادہ مجوزہ خاکہ Synopsis نے پھرتے ہیں)۔ احتشام حسین کی شرافت دیکھئے کہ انھوں نے اس طالب علم کے خط کا جواب دینے میں بھی تاخیر کی اور جب جواب مرحمت فرمایا تو بنیادی اصول تحقیق بھی بیان کر دیے۔

”سیری ان سے پہلی ملاقات جلا کاؤں اسٹیشن پر ہوئی تھی جب وہ بھئی اور وہ ادیبوں کی کانفرنس میں شرکت کے لئے جا رہے تھے۔ اس مختصر سی ملاقات میں ان کی یہ خلوص مشفقانہ و بہت افزاہیوں نے دل پر ایسا اثر کیا کہ آج ان کی یاد آتی ہے تو آنکھوں سے بے اختیار آنسو رواں ہو جاتے ہیں۔ اس سے قبل مرحوم سے خط و کتابت تھی۔ راقم انھوں نے ان کی شخصیت اور فن پر تحقیقی مقالہ لکھ رہا تھا جب بھی کوئی بات دریافت کرنے کی نوبت آتی خط لکھ دیتا اور جواب فوری طور پر بھیج دیتے تھے۔ خط کے ایک ایک غلط سے خلوص، محبت اور شفقت نکلتی تھی۔ تکبر، خود نمائی، بے جا بڑائی کا نام و نشان تک نہ ہوتا۔“ (8)

یہ بات بھی کسی سے چھپی نہیں ہے کہ وہ اپنے شاگردوں سے بے پناہ محبت کرتے تھے اور ان کی رہنمائی اور سرپرستی کرنے میں فخر محسوس کرتے تھے۔ اپنے عزیز ترین شاگرد محمد حسن کی ذہنی پرداخت میں ان کی تحریروں نے بیش بہا اثرات مرتب کئے ہیں۔ محمد حسن کو احتشام حسین نے جتنے بھی خطوط لکھے زیادہ تر میں انھیں ”عزیز“ سے مخاطب کیا ہے جس سے احتشام حسین کی دوراندیشی اور مستقبل شناسی کا جو ہر بھی کھلتا ہے کہ وہ باصلاحیت طالب علموں کو بغیر کسی دقت کے پہچان لیتے تھے۔ محمد حسن کو انھوں نے ہمیشہ دل و دماغ کے قریب رکھا اور اسی ذہنی قربت کا نتیجہ تھا کہ محمد حسن نے اپنے تنقیدی نظریات سے ایک زمانے کو متاثر کیا۔ مندرجہ ذیل غلط سے اس قلبی قربت کا اندازہ ہو جائے گا:

۲/ اپریل ۱۹۵۳ء، لندن

عزیزم ادعائیں

۲۷/ مارچ کو لندن پہنچا تو آپ کا خط ملا۔ میں ۳۱/ مارچ کو امریکہ سے کوئن الٹر جہ نامی جہاز میں بحری سفر کر کے ۲۶/ کوساؤ تھمپسن پہنچا اور ۲۷/ کوئلندن۔ وائرلڈ کے اسٹیشن پر آل حسن، ان کی بیوی اور بھین مل گئے اور ایسی مانوس فضا پیدا ہو گئی کہ میں حیرت سے لندن کو دیکھ بھی نہ سکا۔ اب تک یہاں آئے ہوئے ایک ہفتہ ہو رہا بہت کم باہر نکلا ہوں گویا اپنے خیال میں جھکن مٹا رہا ہوں! آپ اپنی صحت کے متعلق لکھتے ہیں تو مجھے بڑا دکھ ہوتا

ہے، مجھے اب یہ احساس ہے کہ آپ اس کی طرف سے نافل نہیں، جب ایسے جسم اور ایسی صحت سے سابقہ ہو تو آپ غافل رہ بھی کیسے سکتے ہیں۔ بہر حال جہاں تک ہو سکے جسم اور دماغ کو آرام کا موقع دیجئے۔ دہلی کا نفرنس کے متعلق بہت کچھ جاننے کو جی چاہتا ہے، اب یہ دلچسپی ہی پر ہو سکے گا۔ پرسوں اتفاق سے ایک دکان پر Indian Hill کا وہ نمبر مل گیا جس میں زبان کے مسئلہ پر ڈرافٹ اور جعفری کا مضمون ہے۔ ڈرافٹ تو اتنا برا ہے کہ میں اس سے زیادہ غلط، مبہم اور شراٹکیز اور الجھے ہوئے ڈرافٹ کا تصور کر ہی نہیں سکتا لیکن جعفری کے مضمون سے میں زیادہ تر متفق ہوں۔ میری رائے میں ابھی تک تو کوئی تبدیلی نہیں ہوئی ہے، مجھے یقین ہے کہ مستقبل میں یہ دو زبانیں ایک ہوں گی اور لسانیاتی ارتقا کے فطری عمل سے غائب ہو جائیں گی۔ موجودہ ہندی کی تعلیم وغیرہ بھی اس پر اثر انداز ہوگی۔ اور اردو ایک طرح کی ہندوستانی بن کر رہے گا۔ چور بدلے گا۔ زبان اور رسم خط کے تعلق کے متعلق بھی میری رائے وہی ہے جو پہلے تھی لیکن تقدیر کی تبدیلی کی کیا شکل اور ذرائع ہوں گے، بھی نہیں کہہ سکتا۔ اردو کے معاملہ میں کچھ ایسی مایوسی کا شکار نہ ہا ہوں کہ کیا ہو رہا ہے اور کیا ہونا چاہئے۔ سب الجھ گئے ہیں۔

جذباتی مجھ سے خوش کب تھے جواب نفی ہیں۔ بعض دوستوں کی ناخوشی آج تک میری سمجھ میں نہیں آتی۔ غائب ناخوشی کا سبب فروزاں کا رویہ ہو گا یا سردار کی شاعری پر مضمون اور تو کوئی بات سمجھ میں نہیں آتی۔ پھر یہ آزر دگی بے سبب بھی تو ہو سکتی ہے۔ یہی حال سلام کا رہتا ہے۔ مجھے کبھی کبھار معلوم نہیں ہوتا کہ وہ کب، اور کیوں خوش ہیں یا ناخوش ہیں۔

داد دیجئے کہ میں نے امریکہ میں Love in Machine Age اور ٹھنڈے مکان۔ اچھی خاصی جستجو کے بعد ایک کاپی مل گئی جو کسی قدر Solid معلوم ہوتی ہے۔ میں نے جو تھ کے خیاب ساری کتابیں امریکہ ہی میں رک فیلر فونڈیشن کے حوالے کر دی ہیں کہ وہ بھجوائیں غالباً میرے ساتھ ہی پہنچیں گی۔ انگریزی مضمون کے متعلق میں آکر، تیس کروں کا لیکس اس درمیان میں آپ ذرا امریکی پبلک کے نقطہ نظر سے معلوماتی مضامین ملے ڈالے۔ فہرستوں کے ترجمے، تجارت لے کر کر ڈالئے۔ مجھے لگے کہ کوئی مضمون یا سائنس بھیجنے کے لیے تیار ہے یا نہیں تو میں پتہ لکھوں اور خط بھی لکھ دوں۔ آؤں گا وہاں سلسلہ میں زیادہ تفسیری اور مفید باتیں ہوں گی۔

مندن میں ملنے والے تو بہت ہیں لیکن ابھی تک ملاقات دو تیس ہی سے ہوئی ہے۔ فیروز کو میں نے ٹیلی فون کیا اور پھر ان کے دفتر غازی آباد میں بھی گیا، آج پھر ملنے کا وعدہ ہے۔ تمہیں پوچھ رہی تھیں، غوث وغیرہ بھی ابھی ملاقات نہیں ہوئی، بعض میرے پرانے

جاننے والے یہاں ہیں جنہیں آپ نہ جانتے ہوں گے، آہستہ آہستہ ہر ایک سے ملوں گا، کافی وقت پڑا ہوا ہے۔ میں یہاں گھبراؤ نہیں رہا ہوں لیکن اب جی چاہتا ہے کہ وہاں آؤں اور اسی فضا میں گھریلو زندگی کی انہیں اگھنوں میں کھوجوں جو زندگی کا جز بن چکی ہیں۔

عینہ اختر کے مرنے کی خبر مجھے نیویارک ہی میں کسی خط سے مل گئی ہے۔ اختر کا پتہ مجھے معلوم نہیں اس لیے تعزیت کی دو سطر یہ بھی نہ لکھ سکا۔ یہاں ان کی دو نظم بھی دیکھی جو انہوں نے لکھی ہے۔ میں نے سن تھا کہ محاذ بہن سے بہت مانوس ہیں اُسران پرائز ہے تو کوئی تعجب کی بات نہیں۔ میں اب ان رشتوں کی طاقت اور عقد کا قائل ہوں۔ سردار کو بھی آج ہی گل میں خط لکھوں گا۔

دوئم مسعود صاحب اور سردار صاحب کے خطوط بھی ملے۔ سردار صاحب کے خط سے یونیورسٹی کے متعلق بہت سی باتیں معلوم ہوئیں۔ کلب کا حادہ اور انہوں نے اپنی ایک بہت اچھی غزل بھیجی۔ اردو پرائز انہوں نے جو نظم لکھی تھی وہ مجھے پہلے بھیج چکے ہیں، بہت اچھی ہے۔ انہوں نے خود اس خط کے کا اظہار کیا ہے کہ کہیں شاعری اور کاموں کی راہ میں حادہ نہ ہو جائے۔ میں نے کل ہی مسعود صاحب کو سردار صاحب کو خطوط لکھے ہیں۔ تین دن کے اندر میں نے قریب قریب میں خط، مفصل اور طویل، لکھے ہیں، اب چند خطوں کے جواب اور باقی رو گئے ہیں۔ گھر کے خطوں سے آپ کے خبر لیتے رہنے کا حادہ معلوم ہوتا رہتا ہے۔ میری کتاب کے خوبصورت چھپنے کا حال کئی ذرائع سے معلوم ہوا، آج میں نے اس کے اور دست صبا کے لیے خط لکھا ہے۔ دیکھوں کب تک آتی ہیں۔ آں حسن اچھے ہیں۔ کبھی کبھی مستقبل کی باتیں کرتے ہیں، یعنی اگلے سال جب یہاں کام بدہ ختم ہوگا تو پھر اس کی تجدید کرانا چاہئے یا ہندستان واپس جانا چاہئے، ان کی بیوی اچھی ہیں۔ اپنے کے Law امتحان کی تیاری کر رہی ہیں۔ میری طرف سے سب جاننے والوں کو تسلیم کیے۔ مجاز کمال، سلام اور دوسرے دوستوں سے بھی سلام کہئے۔

### خیر طلب: احتشام حسین (9)

پروفیسر سید احتشام حسین کا خاصا وقت خط لکھنے اور خط کا جواب دینے میں صرف ہو جاتا۔ اس کے علاوہ ان کے ذمے امور خاندانی سے متعلق بھی کچھ کام رہا کرتے تھے جس کے سبب ان کی مصروفیت اتنی بڑھ جاتی کہ خط کا جواب دینے میں تاخیر بھی ہو جاتی اور اس تاخیر کے سبب ان کو شرمندگی کا بھی احساس ہوتا جیسا کہ مذکورہ پیش خطوط میں اس کا اظہار بھی انہوں نے مکتوب الیہ سے کیا ہے۔ ادبی کاموں کے علاوہ سماجی ذمہ داریاں میں بھی ان کی زندگی کا ایک اہم حصہ تھیں۔ باقر مہدی کے نام ان کا ایک دلگداز خط ملاحظہ کیجئے۔ اس خط سے احتشام حسین کی اس شدید الجھن کا انداز بخوبی کیا جاسکتا ہے کہ گھریلو ذمہ داریوں اور ادبی کاموں کے درمیان توازن



ن برقرار رکھنا مشکل کام ہے۔

ادب برائے زندگی کا نظریہ احقشام حسین کی تحریروں کا جو ہر ذاتی ہے۔ ادب کو پرکھنے کا ان کا یہ نظریہ زندگی کو ہی نہیں، ادب کو بھی بامقصد بناتا ہے۔ اپنے خیالات کے اظہار میں کسی قسم کا تکلف نہیں برتتے اور قلم برداشت لکھتے چلے جاتے ہیں۔ کلیم الدین احمد اپنے ایک مضمون ’سید احقشام حسین: تضاد کے شکار‘ میں اس سچائی کے برخلاف اعتراضات پیش کرتے ہیں۔ کلیم الدین احمد کا اعتراض ہے کہ ”سید احقشام حسین ادب اور اخلاق پر روشنی ڈالتے ہیں لیکن سے بھی اندھیرے میں چھوڑ دیتے ہیں۔“ احقشام حسین کی مقصدیت کو سمجھنے میں کلیم الدین احمد سے کہیں لغزش ہوگی ہے جس کے سبب ان کو احقشام حسین کا وہ ادبی رویہ سمجھ میں نہیں آیا جس کے وہ پیرو کار تھے کیونکہ کلیم الدین احمد کی آنکھوں پر مغربی چشمہ چڑھا ہوا ہے اس چشمہ سے ان کو وہی چیزیں نظر آتی ہیں جو مغرب انہیں دکھانا چاہتا ہے [؟] جب کہ احقشام حسین اپنے منبع تحریر و قلم کی سریت کی یوں عقدہ کشائی کرتے ہیں

”میں کیوں لکھتا ہوں،، پنی جذباتی سودگی اور روحانی تسکین کے لیے میں کیوں لکھتا ہوں، کوئی، ندرونی لگن، کوئی پراسرار قوت، کوئی نامعلوم طاقت، کوئی بے نام سی تخلیقی صلاحیت، کوئی وجدانی کیفیت میرے ہاتھ میں قلم دی دیتی ہے اور میں نکھ دیتا ہوں میں اپنے علم کی روشنی دوسروں تک پہنچانا چاہتا ہوں۔“ (10)

حواشی:

- (1) احتشام صاحب: کچھ یا دیں کچھ باتیں۔ پروفیسر شارب ردو لوی (ماہنامہ آج کل نئی دہلی جو، ۲۰۱۲ء/ص ۷)
- (2) احتشام صاحب: کچھ یا دیں کچھ باتیں/ پروفیسر شارب ردو لوی (ماہنامہ آج کل نئی دہلی جو، ۲۰۱۲ء/ص ۸)
- (3) ماہنامہ آہنگ احتشام نمبر، گیا (بہار) ۱۹۷۳ء/ص ۴۹
- (4) ماہنامہ آہنگ احتشام نمبر، گیا (بہار) ۱۹۷۳ء/ص ۴۸
- (5) ماہنامہ آہنگ احتشام نمبر، گیا (بہار) ۱۹۷۳ء/ص ۲۳۹، ۲۴۰
- (6) ماہنامہ آہنگ احتشام نمبر، گیا (بہار) ۱۹۷۳ء/ص ۲۳۸
- (7) ماہنامہ آہنگ احتشام نمبر، گیا (بہار) ۱۹۷۳ء/ص ۲۳۹
- (8) احتشام حسین: ایک شفیق استاد/ اکبر رحمانی صدگانوی (ماہنامہ آج کل نئی دہلی اپریل ۱۹۷۳ء)
- (9) ماہنامہ فروغ اردو، لکھنؤ، احتشام نمبر ۱۹۷۴ء/ص ۵۳۵، ۵۳۶
- (10) سید احتشام حسین: ایک تاثر/ پروفیسر سید محمد عقیل (ماہنامہ آج کل نئی دہلی جولائی ۲۰۱۲ء ص ۱۰)

## پیش رو غزلیں

سید امین اشرف / کرشن کد / طور / صبا کرام / مدحت اختر / قوس صدیقی

## دس خاص غزلیں

عبدالرحیم نشتر

## ہم عصر غزلیں

سلیمان خمار / راشد طراز / ممتاز بجنوری / ڈاکٹر ذکی طارق / رشید جمال فاروقی /  
معراج احمد / معراج / سہیل اختر / ڈاکٹر ظفر مراد آبادی / حنیف ساحل / ڈاکٹر علی عباس امید /  
ڈاکٹر ثار جیرا / چوہری / عقیل گیاوی / طارق متین / قربان آتش / تفصیل احمد / حسن اقبال /  
نوشاد احمد / کریمی / اصغر شمیم

## سوغات غزلیں

غاب عرفان / افتخار راغب

## پیش رو غزلیں

### ● سید امین اشرف

نظر تھی روئے گل پر اور ہوتا تھا گماں یہ بھی  
خمار وید ہے یا گرمی مہر بیتاں یہ بھی  
خیال آتا ہے اس نظارۂ سرو گلستاں سے  
کہ رفتہ رفتہ بن جائے نہ زنجیر گراں یہ بھی  
ہوس افسانہ جاناں، جنوں امکان بے پایاں  
نوائے عاشقاں وہ بھی، نوائے عاشقاں یہ بھی  
آلم تو خیر آلم ہے، گر یہ برگ خزانہ ہے  
خوشی ہو نخلِ پائندہ تو ہے آزار جاں یہ بھی  
یہ دنیا سوئے مقتل جا رہی ہے کیا قیامت ہے  
تماشا دیکھتا رہتا ہوں زیرِ آسماں یہ بھی  
گداے بے نوا کا رزق اس سے کم نہیں ہوتا  
دلازاری کہ ہے منجملۂ شورِ سگاں یہ بھی  
امین اشرف دل و دنیا میں تدریجاً مشترک بھی ہے  
سرائے میہماں وہ بھی، سرائے میہماں یہ بھی

فسوں طرازی فردوسِ آرزو کے سوا  
خیالِ خواب ہیں کیا خاکِ بے نمو کے سوا  
میانِ ارض و سما یادِ تندِ خو بھی ہے  
مشامِ جاں کے سوا، ماہِ مشکبو کے سوا  
ہوانے ہاتھ نکالے تھے موتیوں کے لیے  
دردِ بحر نہ تھا کچھ بھی دھبہ ہو کے سوا  
تمام انجم و مہتاب سر جھکائے ہوئے  
کوئی شریک نہ تھا شامِ حیلہ جو کے سوا  
دماغِ عرشِ معمر تو دلِ خزنہ غم  
کچھ اور لالہ گل میں ہے رنگِ دیو کے سوا  
عزیز تھی مری تشنہ لبی مجھے یارو  
طلب کسی کی نہ تھی تیغِ برنگو کے سوا  
ملاشِ امن بھی بازی گری ہے لفظوں کی  
ہالِ کار ہے کیا جشنِ گفتگو کے سوا  
ہے ماورائے سخن بھی میانِ حرفِ سخن  
غزل کچھ اور بھی ہے ذکرِ لالہ رو کے سوا



## ● کرشن کمار طور

### ● صبا اکرام [پاکستان]

قبول عام سے رنگِ فسانہ ہو گیا ہوں  
ہے راہ کون سی جس پر روانہ ہو گیا ہوں  
مجھے ملے گا بھلا کیا کسی تصادم سے  
یہی میں سوچ کے فریو مانہ ہو گیا ہوں  
عجب سی خوشبو سے مہکا ہوا ہے سارا وجود  
یہ واقعہ ہے کہ اس کا نشانہ ہو گیا ہوں  
پہنچنا یا نہ پہنچنا تو میرے بس میں نہیں  
تری گلی کی طرف ہاں روانہ ہو گیا ہوں  
وہ کیا ہے جو مرے اندر بہت صاف آ رہا ہے  
یہاں کسی سے کہیں میں جدا نہ ہو گیا ہوں  
بہت ہی عام سا میں آدمی تھا لیکن اب  
اک اس کے وصل سے کتنا یگانہ ہو گیا ہوں  
تمام عمر رہیں گی یہ میرے ساتھ اے طور  
جن آرزوؤں کا اب میں ٹھکانہ ہو گیا ہوں

دریا تو مصروف بہت تھا ساری رات جگانے میں  
لوگوں نے ہی دیر لگا دی گھر کو چھوڑ کے جانے میں  
اک لمحے میں ہاں کہہ دی اور بستی سے وہ چلا گیا  
پھر تو جیسے صدیاں گزریں اس کے لوٹ کھانے میں  
اپنے گاؤں میں بیڑ تے بھی ہم کو نیند آ جاتی ہے  
یوں لگتا تھا، تھپک رہی ہے ماں بیٹھی سر ہانے میں  
کیسے کیسے لوگ ملے اس جیون میں اور بچھڑ گئے  
کیا کیا ہیرے موتی آئے، میرے یاد خزانے میں  
مٹی رستہ روک رہی تھی آخری لمحے تک اکرام  
ہم نے شاید جلدی کر دی ہاتھ چھڑا کر آنے میں

## ● مدحت الاختر

موم کی مورتیاں دھوپ میں رکتی ہوئی ہیں  
میری سانسیں اسی آزار میں اٹکی ہوئی ہیں  
جس پہ چلنے کی بزرگوں نے نصیحت کی تھی  
خواہشیں ہیں کہ اسی راہ سے بھٹکی ہوئی ہیں  
تو ذرا ہونٹ ہلا دے تو بکھر جائیں ابھی  
ساری آوازیں تری چپ نے سمیٹی ہوئی ہیں  
ساری چیزیں مرے گھر بار کی معمولی تھیں  
آن کر تو نے چھوا ہے تو اچھوتی ہوئی ہیں  
اپنے باطن میں سمیٹا تھا بڑی مشکل سے  
ہڈیاں کیوں مرے اجداد کی بکھری ہوئی ہیں

سپرد اس کے شہ کی میں نے کیوں انا اپنی  
بہت دنوں میں اجاگر ہوئی خطا اپنی  
جدا ہوا ہے وہ ایسا کہ اب ملے گا نہیں  
اسی قصور پہ ہے زندگی خفا اپنی  
جو گیت ہم نے سنایا اسی کا جادو ہے  
یہ چاروں اُور بکھرتی ہوئی صدا اپنی  
چلے ہیں ایک ہی جانب مگر یہ ممکن ہے  
کہ موڑ آتے بدل جائے گی دشا اپنی  
اثر دکھائے گا کل شہر زاد کا جادو  
ہزار راتیں سہانی گنوا چکا اپنی  
یہ آسمان سے نازل نہیں ہوا کرتی  
سب اپنے ساتھ لیے پھرتے ہیں ہلا اپنی

## ● قوس صدیقی

گرد آوارہ، جبین وقت پر غازہ مثال  
 ساعت تابید، شام چمپی تازہ مثال  
 رنگ تصویر طلب مشکوک خال و خد میں غم  
 ہر گمان سرمئی، شیناک اندازہ مثال  
 تار شبنم محویت میں گل پہ غم کر دے وجود  
 ٹوٹ کر بکھرا ہوا ملتا ہے شیرازہ مثال  
 ایک مخلص دوست کو حاصل ہے یہ فیض لطیف  
 جو حصار درد میں روشن ہے خمیازہ مثال  
 اب کہاں آنکھوں سے کوئی سُرخ لشکر کا گزر  
 چشم غیرت، بند کھڑکی، بند دروازہ مثال  
 زرد احساسات میں جب ڈوب جاتا ہے کوئی  
 لگنے لگتی ہے ہر اک آہٹ بھی آوازہ مثال  
 فکرِ غم جب شعلہ تر سے گزر جاتی ہے قوس  
 روشنی دیتی ہے دھڑکن صبرِ غمازہ مثال

دھوپ شبنم پھول چہرے پر سفر سانی ہوئی  
 اکے غم تہریز کی وارنگی اچھی ہوئی  
 مصلحت کی انگلی پر سوکھ جاتی ہے حیات  
 ایک دیوانے کی چادر درد میں بھگی ہوئی  
 شہر کے ہر موڑ پر روشن ہے مینارِ قرار  
 جس کے نیچے زندگی، مجبور کی بیٹی ہوئی  
 چاند کی بڑھیا اتر کر روز ہر دہلیز پر  
 دیکھتی رہتی ہے رقص بے کسی جینھی ہوئی  
 ایک چہرہ سینکڑوں چہرے میں کیسے کھل اٹھا  
 آئینے کو چھیڑ کر پتھر کو حیرانی ہوئی  
 وقت کی تقدیر لکھنے بیٹھ جانا شرط ہے  
 ساعت لہریز بھی گزرے گی تو سہی ہوئی  
 لذتِ تلخویش کی تعریف بس اتنی سی قوس  
 گھر کے بنوارے پہ لوگوں کی ہنسی جیسی ہوئی



● عبدالرحیم نشتر

آمدِ صبحِ حمٹا سے سنارا کر لیں  
اب اسی شب کی سیاہی کو گوارا کر لیں  
دم بدم گل ہوئی جاتی ہے چراغوں کی قطار  
اپنی بجھتی ہوئی آنکھوں کو ستارا کر لیں  
ہو کوئی گوشہ تسکین تو کریں دُخمِ شمار  
ورنہ نیزوں سی ہواؤں کو سہارا کر لیں  
ہاں کسی طور تو مالِ بہ کرم ہوں اغیار  
سوچتے ہیں کہ خطاؤں کو دوبارا کر لیں  
اپنی ہی پٹھانوں سے محروم ہوئے ہیں، شجار  
دھوپ کے شہر میں دوروز گزارا کر لیں  
تن شرابور ہوئے جاتے ہیں کیسی ہے پھوار  
سوندھی مٹی کو بھی یہ لوگ نہ گارا کر لیں

پڑی ٹھوکر تو پھر تیور بھی نکلا  
مرے سر سے فتور سر بھی نکلا  
چلو اچھا ہوا برسات آئی  
پڑا تھا جو، وہ سب بہہ کر بھی نکلا  
عبث ہم آسماں کو تک رہے تھے  
ستارا تو ہتھیلی پر بھی نکلا  
یہی مضمون، یہی فرسودگی تھی  
ہرے موسم سے میں ہو کر بھی نکلا  
تمہارے دم سے رونق تھی مکاں میں  
مکاں سے تم گئے تو گھر بھی نکلا  
دراشت کام اپنا کر گئی ہے  
گری دیوار، کوئی در بھی نکلا

## ● عبدالرحیم نشتر

نہ اپنی سُدھ ہے، نہ تیرا خیال رکھا ہے  
مجھے یہ کیسے وسوسوں میں ڈال رکھا ہے  
کسی کو دے دی ہدایت کی روشنی تو نے  
کسی کو وادی ظلمت میں ڈال رکھا ہے  
میں تجھ کو ڈھونڈنے نکلا تو ہوں مگر تو نے  
کہیں جمال کہیں پدِ جلال رکھا ہے  
جلو میں آپ ہمیں لیں نہ لیں، خدا معلوم  
جلوس آپ کا ہم نے نکال رکھا ہے  
خدا کے سامنے یہ ہاتھ کیوں نہیں کھلتے  
یہ کس مزار پہ دستِ سوال رکھا ہے  
ادھر ہواؤں نے باندھا ہے مورچہ اپنا  
ادھر چراغ نے لو کو سنبھال رکھا ہے

وصال و ہجر کے قصے تو سب تمام ہوئے  
امورِ عشق بھی آسان اور عام ہوئے  
پرند رک کے ٹکلی چٹان تکتے تھے  
اسی خطا پہ بچارے اسیرِ دام ہوئے  
یہ بے کلی مجھے لیکر کہاں چلی آئی  
جو بجھ رہے تھے وہ چہرے چراغِ شام ہوئے  
کہیں بول کی شاخوں میں چاند انکا ہے  
کہیں گلاب کٹورے بھی خالی جام ہوئے  
بھرو اُڑان، ابھی آسمان روشن ہے  
پرند اڑتے ہوئے مجھ سے مملو ہوئے  
طبیعتوں میں پڑا ہے وہ رن، کہ نشتر جی  
خود اپنے واسطے شمشیر بے نیام ہوئے

## ● عبدالرحیم نشتر

اسے تو ہر اک سانس بھاری لگے  
جسے موت ہی سب سے پیاری لگے  
بہت جی لیے، بس اے عمر رواں  
کہیں دور چلنے کی باری لگے  
گزر جائیں دنیا سے چپ چاپ ہم  
کسی کو خبر نہ ہماری لگے  
خزاں میں اُگے ہیں تو بے باک ہیں  
بدن سے نہ باد بھاری لگے  
بچے گا بھلا اب، کوئی جانور  
ہیں چاروں طرف سے شکاری لگے  
وہی زرد مہسار ہے سامنے  
لہو کی جسے راہداری لگے

نئی زندگی کی دعا چاہتا ہوں  
پرانا مکان ہوں، گرا چاہتا ہوں  
سُک ہو رہا ہوں ہوا کی طرح میں  
پھاڑوں سے اونچا اٹھا چاہتا ہوں  
مرے پنکھ ٹوٹے، مری آس چھوٹی  
تو سمجھو کہ اب میں اڑا چاہتا ہوں  
بصارت تو دی ہے، بصیرت بھی دے دے  
میں چہرہ نہیں، آئینہ چاہتا ہوں  
سنی بادِ مسموم کی فنِ ترانی  
شگوفہ ہوں، دم میں کھلا چاہتا ہوں  
وہی زرد چہرے، وہی سرخ شعلے  
میں ہر سمت موسم ہرا چاہتا ہوں



## ● عبدالرحیم نشتر

تازہ قفسے تو بیاں ہوتے ہیں  
 جھوٹ کے پاؤں کہاں ہوتے ہیں  
 جانے کب، کوئی خبر بن جاؤں  
 حادثے روز یہاں ہوتے ہیں  
 ختم ہوتی ہے کہانی میری  
 اب مرے بچے جواں ہوتے ہیں  
 جن میں، گھر جیسی کوئی بات نہ ہو  
 ہاے ایسے بھی مکاں ہوتے ہیں  
 جان پہ روٹھ کے چھینے والے  
 گیلی لکڑی کا دھواں ہوتے ہیں  
 منہ نہ کھلوائے نشتر صاحب  
 سب کہاں اہل زباں ہوتے ہیں

عمایت تو ہے یہ سرکار بھاری  
 کہ سر چھوٹا سا ہے، دستار بھاری  
 جو سوچو تو وہیں ٹھہرے ہوئے ہیں  
 جو دیکھا جائے تو رفتار بھاری  
 زمیں سوکھی تھی، سوکھی ہی پڑی ہے  
 نئے موسم کی ہے یوچھار بھاری  
 ہوا اور روشنی کا کیا بھروسہ  
 اٹھا رکھی تو ہے دیوار بھاری  
 تو کیا ہم سب درندے ہو گئے ہیں  
 کوئی ہم سے بھی ہے خونخوار بھاری  
 کوئی تو صاحب کردار ہوتا  
 نظر آتے ہیں سب فن کار بھاری

## ● عبدالرحیم نشتر

پڑ رہی ہے نہوار سی کچھ کچھ  
جل رہی ہے بہار سی کچھ کچھ  
دھیرے دھیرے ابھرتی جاتی ہے  
اک شب انتظار سی کچھ کچھ  
دھندلی دھندلی دکھائی دیتی ہے  
صورت اعتبار سی کچھ کچھ  
جیسے مجھ میں بھی بجھتی جاتی ہے  
آتش اختیار سی کچھ کچھ  
برق سی کوندتی نظر آئے  
کوئی شے بے قرار سی کچھ کچھ  
اب یہ شوقِ فضول ٹھہری ہے  
شاعری ہے بخار سی کچھ کچھ

کیا خرم اور دیر کی مٹی  
قبر بنتی ہے پیر کی مٹی  
اپنے ہی غم سے ہے نجات کسے  
کون چھانے گا، غیر کی مٹی  
پاؤں تو دھولے مگر دہ سے  
چھوٹی بھی ہے سیر کی مٹی  
کس کو اپنا رفیق پاؤ گے  
بھر کے آنکھوں میں پیر کی مٹی  
ہر طرف دھول اڑ رہی ہے یہاں  
کس کو ملتی ہے خیر کی مٹی  
جھاڑ لوں اور پھر نکل جاؤں  
اب تو دنیا ہے پیر کی مٹی

● سلیمان خمار

جشن اس طرح جدائی کا مناتا ہوا میں  
رات بھر درد کی محفل کو سجاتا ہوا میں  
دشتِ دل میں تری یادوں کے لگا کر ملے  
روز تنہائی کے لشکر کو ہراتا ہوا میں  
بات کرتا ہوا جنگل میں غزالوں سے کبھی  
گھنے صحرا میں کبھی خاک اڑاتا ہوا میں  
دھوپ کی فصل ہر کسمت اُگاتا ہوا تو،  
چھاؤں کے بیڑ ہر اک گام لگاتا ہوا میں  
تو بھی یوں بھول نہ پائے گی مجھے اے دنیا  
ظلم سہہ کر بھی ترے ناز اٹھاتا ہوا میں  
اپنی سوچوں کو بہر حال ہری رکھتا ہوں  
زرد موسم کے کبھی ہاتھ نہ آتا ہوا میں

واقعہ یہ ہے کہ تقدیر کا مارا ہوا میں  
یعنی جنت سے زمیں پر ہوں اُتارا ہوا میں  
کتنے خانوں میں ہوں تقسیم میں اس دنیا میں  
اپنے ہی آپ میں ہر لمحہ خسارہ ہوا میں  
کیا ڈرائیں گے بھلا ہجر کے سائے مجھ کو  
دشتِ تنہائی میں اک عمر گزارا ہوا میں  
ہر طرف ظلم کی پھیلی ہیں یہاں ملکیتیں  
صلح کس کس سے کروں وقت کا مارا ہوا میں  
جب کسی بات پہ ہمزاد کو دیتا ہوں شکست  
خود کو جیتا ہوا پاتا ہوں نہ ہارا ہوا میں  
جھوٹ جب تک کہا ہر شخص کی چاہت میں رہا  
سچ کہا جب تو کسی کو نہ گوارا ہوا میں



## ● راشد طراز

غبارِ راہ کو جس کا رواں نے دیکھا ہے  
اسی کو جھک کے یہاں آسماں نے دیکھا ہے  
ادا کیا ہے سخنِ روح کی صلابت سے  
ہمارا زورِ بیاں داستاں نے دیکھا ہے  
غرور کرتے ہیں ہم پر خُسم کے پتھر بھی  
ہمارا ذوقِ سجود آستاں نے دیکھا ہے  
ہمارے رشتے معور رہے ہیں دنیا میں  
بڑے قریب سے ان کو مکاں نے دیکھا ہے  
زوال دیکھنے والے تجھے یہ یاد رہے  
مرا عروج بھی سارے جہاں نے دیکھا ہے  
ہر ایک فرض نبھاتے ہوئے خموشی سے  
طرازِ مجھ کو مرے مہرباں نے دیکھا ہے

جو زخم ہے جگر پہ عیاں کس طرح کریں  
ہم وارداتِ غم کو بیاں کس طرح کریں  
ہم جانتے ہیں تجھ کو گراں لگ رہا ہے شغل  
پہاں تری نظر سے دھواں کس طرح کریں  
محفوظ اپنی آنکھوں میں تصویرِ جس کی ہے  
اہلِ نظر سے اس کو نہاں کس طرح کریں  
ہم لوگ ہیں مسافرِ ظلماتِ جستجو  
صحرا میں روشنی کو مکاں کس طرح کریں  
شوریدگی ہی آخری منزل ہے شوق کی  
اس شور کو زبانِ دلاں کس طرح کریں  
راشد جنوں بھی کر گئے جیسے شعور سے  
اس وضع کو طریقِ جہاں کس طرح کریں

## ● مٹان بجنوری

گھٹن ملال الم شوق مسکرانے کا  
مری غزل میں ہے سب کچھ مرے زمانے کا  
کس اہتمام سے اڑتے ہیں تل کے لاکھوں طیور  
سلیقہ چاہیے اپنی ڈگر بنانے کا  
ہوس سے پاک ہے ہمہ گراں میں عشق غریب  
کہ اچھا خاصا کرایہ ہے دھل خانے کا  
ہیں اقتدار کے خواہاں یہ ماہرین قساد  
بہانہ ڈھونڈتے رہتے ہیں دُرفلانے کا  
وہی ہے خصلتِ انساں وہی وحیرہ شر  
جدید عہد نیا عکس ہے پُرانے کا  
دکانِ تزکیہ قلب قفل خواہ ہوئی  
سبب ہے مال نہ پکنا دکان بڑھانے کا

سینکڑوں اسبابِ غم اور سب ہیں آلِ آرزو  
جس کدل میں اتنے کاٹانے ہوں پالے آرزو  
ایسی بے چینی کہ ممکن ہی نہیں جس کا شمار  
بے کلی در بے کلی اکثر مالِ آرزو  
فارغ البالی سے ہے پُر نور راہِ خواہشات  
پیٹ خالی ہو تو پھیکا ہے جمالِ آرزو  
عمر بھر کی کوششیں ہو جائیں جس کی رانگاں  
اس سے پوچھا جائے کیا ہوتا ہے حالِ آرزو  
تھی کبھی دریا صفت مٹان موجِ اشتیاق  
کشتِ حاجت لے اُڑی آبِ جمالِ آرزو

## ● ڈاکٹر ذکی طارق

اُجالا گھر میں خفیف سا ہے  
اندھیرا بھی کچھ نحیف سا ہے  
نہ کوئی بادل نہ صاف منظر  
مگر یہ موسم لطیف سا ہے  
جو ایک لمحہ تھا خوشبوؤں کا  
مجھے لگا کچھ کثیف سا ہے  
گندہ کرنے سے باز رکھے  
ہوس کا موسم شریف سا ہے  
اٹھا رہا ہے جو بوجھ گھر کا  
وہ بچہ گویا ضعیف سا ہے  
جسے میں اپنا سمجھ رہا ہوں  
ذکی وہ میرے حریف سا ہے

خاموشی میں قصداً بولا  
گھر سونا تھا جبراً بولا  
میری انا نے پھول کھلائے  
وہ مجھ سے مجبوراً بولا  
سایہ بھی اب ساتھ نہ دے گا  
دھوپ بھر دن طنزاً بولا  
رشتے ناٹے کام نہ دیں گے  
میرا دشمن رہنا بولا  
سارے موسم ایک نہیں ہیں  
میں خود سے تاکیداً بولا  
آوارہ سے لمحے جاگے  
سناٹا تقریباً بولا  
آپ ذکی کیا سوچ کے خوش ہیں  
وہ تو بس تفریحاً بولا



## ● راشد جمال فاروقی

### ● معراج احمد معراج

کچھ سنانے کو نہ ہو اور سنانے لگ جائیں  
کچھ ہوا بھی نہ ہو اور شور مچانے لگ جائیں  
کس طرح زخموں کو سہلاتے ہیں بہلاتے ہیں  
اک ذرا پیار سے پوچھو تو بتاتے لگ جائیں  
چند لمحوں کا سفر آگ پہ چلنے کا جو تھا  
اب اگر سوچنے بیٹھیں تو زمانے لگ جائیں  
کہیں ایسا نہ ہو تم پُرستش حالات کرو  
کہیں ایسا نہ ہو ہم شک بہانے لگ جائیں  
اپنے آنے کی خبر دو، ہمیں کچھ کام ملے  
ور پھر ہم درد دیوار سجانے لگ جائیں  
بند آنکھوں سے جو کترا کے گزر جاتے ہیں  
جاگتی آنکھوں کو وہ خواب دکھانے لگ جائیں  
اب تو اس ذوق خود آرائی کو چھوڑو راشد  
آؤ صحرا کو چلیں خاک اڑاتے لگ جائیں

میں پتھروں کے بیچ پڑا ہوں اس آس میں  
آجاؤں گا نگاہِ زمرد شناس میں  
صحرا میں تھا تو کچھ نہ تھا احساسِ تشنگی  
دیکھی ندی تو آگنی شدت بھی پیاس میں  
دنیا ہے جہلاے عذابِ برہنگی  
عریاں ہیں جو وہی ہیں مہذب لباس میں  
اے شہر! تو نے چھین لیا مجھ سے کس لیے  
لطفِ خرام گاؤں کی سرسبز گھاس میں  
مخل میں، میں نے شعر سنائے تو یوں لگا  
بچے خموش بیٹھے ہوں جیسے کلاس میں  
معراج اک نظر میں پرکھ لیں گے دیدہ ور  
تیزاب ہے کہ آب ہے میرے گلاس میں

آپ ہمارے کتابیں ملنے کا حصہ بن سکتے  
ہیں خریدتے ہیں اور ان کی قیمتیں  
منفی طور پر آپ کو کتاب کے حصول کے لئے  
ہمارے دل سے ایک گروپ کو بھانپ کر دیتے  
ہیں۔

موبائل فون: 03478848884  
ممبرانہ نمبر: 03340120123  
تھریڈ نمبر: 03056406067

## ● سہیل اختر

زمینتِ رونق ہزار کبھی تھا ہی نہیں  
میرا فن آپ کا معیار کبھی تھا ہی نہیں  
نیک تو وہ بھی نہ تھے جن سے تھی خلقت مرعوب  
میں گنہ گار ریاکار کبھی تھا ہی نہیں  
میں نہ قائل تھا نہ قابل کہ بھاتا رشتے  
میں تو افسوس اداکار کبھی تھا ہی نہیں  
یہ الگ بات خمیر اپنا نہیں تھا مردہ  
میرا بے داغ بھی کردار کبھی تھا ہی نہیں  
یہ نہ پوچھو سندِ فن ہے وہی کیوں آخر  
ایسا اک شخص جو فن کار کبھی تھا ہی نہیں  
اتنی حق تلفی ہوئی ہے مری کہ سوچتا ہوں  
اپنے بھی حق کا میں حقدار کبھی تھا ہی نہیں  
پھر بھلا کیوں مجھے ہموار کیا جاتا ہے  
میں کسی راہ میں دیوار کبھی تھا ہی نہیں

اپنے کمال ہوتے بھلا معیار بھی کیا  
ہم اہلِ حاشیہ ہیں ہمارا ہنر بھی کیا  
سب کچھ نظر میں رکھ کے بھی رہتے ہیں ہم خوش  
ہم ٹھہرے کم نظر تو ہماری نظر بھی کیا  
سازش ہے ہم اندھیرے میں رہ جائیں ساری عمر  
چاہیں نہ وہ تو ہوگی نہ اپنی سحر بھی کیا  
سب کچھ گنوا کے بھی وہی سر ہے وہی جنوں  
سر ہی کے ساتھ جائے گا یہ دردِ سر بھی کیا  
وہ وقت ہے کہ سب کو ہے اپنی پڑی ہوئی  
ایسے میں کوئی لے گا ہماری خبر بھی کیا  
ہم بھی غزل میں خاک ہوئے خاک چھاتے  
یہ وحشی صنف کرتی ہے کارِ دگر بھی کیا  
ہم خاک اڑانے والوں کی کیا جستجو سہیل  
ہے مختلف ڈگر تو ہماری ڈگر بھی کیا

## ● ڈاکٹر ظفر مراد آبادی

شس و قمر کا اور کبھی کہکشاں کا بوجھ  
دن رات اپنے سر پہ رہا آسمان کا بوجھ  
جب تو نہیں، تو غم ہو ترا ساتھ کس لیے  
کیوں تیر کے بغیر، اٹھاؤں کہاں کا بوجھ  
دو وزن کیوں اٹھائیے، اک دھوپ کے لیے  
احسان بھی بجائے جہاں سائباں کا بوجھ  
کچھ اس لیے بھی تیز ہوا لے اڑی اُسے  
کشتی ہی کیوں اٹھائے پھرے بادباں کا بوجھ  
ایسا نہ ہو ظفر کہ سپر ڈالتی پڑے  
بڑھتا ہی جا رہا ہے جو عمر رواں کا بوجھ!!

دھوپ کی شدت سے جو بھیگے ہیں کپڑے، سوکھتے  
کچھ ہوا چلتی تو جسموں کے پسینے سوکھتے  
اک طراوت کا رگ و پے میں بنا رہتا قیام  
دیکھتے تجھ کو، تو کیوں لوگوں کے چہرے سوکھتے  
تو ہمیشہ ہی رہا سیلاب بن کر آنکھ میں  
بھولتے تجھ کو تو خوابوں کے جزیرے سوکھتے  
کیسا سورج تھا ہماری روح میں اُترا ہوا  
ہم نے دیکھے اپنے ہی پیکر کے سائے سوکھتے  
اے ظفر غنقا ہوا جب شربت دیدار بھی،  
زخم خوردہ پھر لبوں پر کیوں نہ بچے سوکھتے!!



صدائے بحر ویر آئے نہ آئے  
مجھے اذین سفر آئے نہ آئے  
ہوا کا ہاتھ تھامے جارہا ہوں  
کوئی بہر سفر آئے نہ آئے  
سمیٹوں اپنے آنچل میں یہ لمحے  
یہ خوشبو پھر ادھر آئے نہ آئے  
ہوائیں سرد ہوتی جارہی ہیں  
پرندہ لوٹ کر آئے نہ آئے  
عذابوں کا سمندر بہہ رہا ہے  
دعاؤں میں اثر آئے نہ آئے  
کیا ہے اس نے پھر ملنے کا وعدہ  
یقین تو ہے مگر آئے نہ آئے  
غزل گوئی رہے تابندہ ساحل  
کوئی دادِ ہنر آئے نہ آئے

راستوں میں گم رہی اچّتی گئی  
یہ تلاشِ بے خودی اچّتی گئی  
میں نے دیکھا ہے اسے بس ایک بار  
ایک لڑکی اجنبی اچّتی گئی  
سارا دن تو شور رہتا ہے یہاں  
شام ہوتے ہی گلی اچّتی گئی  
غم سے گہرا کوئی بھی دشمن نہیں  
غم سے اپنی دوستی اچّتی گئی  
غم کدے میں تیرگی جب بڑھ گئی  
خونِ دل کی روشنی اچّتی گئی  
ایک بس تیری کمی کھلتی رہی  
ورنہ ہم کو زندگی اچّتی گئی  
شاعری سے کیا ملا تم کو حنیف  
ہاں مگر یہ سرخوشی اچّتی گئی

## ● ڈاکٹر علی عباس اُمید

وہ میرے ساتھ چلا تھا مگر مکان میں تھا  
 یہی تو فرق میرے اس کے درمیان میں تھا  
 اُداس نسلیں اسی سوچ میں بکھرتی رہیں  
 نصیب اُن کا کہیں دور آسمان میں تھا  
 تمام رشتے وہی ہیں، تمام رسمیں بھی  
 بس اک خلوص نہیں ہے جو پاندان میں تھا  
 اسی کی یاد میں جیتے ہیں آج تک سب لوگ  
 وہ ایک شخص یگانہ جو خاندان میں تھا  
 تمام شہر تھا خوابوں کی تیز بارش میں  
 میں اپنی ذات کے جلتے ہوئے مکان میں تھا  
 حقیقتوں کو پلٹ کر وہ دیکھتا کیسے  
 کہ لمحہ لمحہ بکھرنا تو آن بان میں تھا  
 بتاتا رہتا تھا موسم کا کاروبار ہمیں  
 پھپھا ہوا وہ پرندہ جو سائبان میں تھا

تمہارے نام کے آگے ہیں ڈگریاں کتنی  
 ذرا بتاؤ ملیں ان سے رُوٹیاں کتنی  
 ہمارا گھر ہوا جب راکھ تو سمجھ پائے  
 سیا بیوں سے بھی بجتی ہیں مَرخیاں کتنی  
 نہ خاندان، نہ رشتے، نہ آشنا چہرے  
 دبائے پھرتے ہیں یادوں کی سسکیاں کتنی  
 یہ نقش کیسے بنے ہوں گے سوچے پہلے  
 نہ دیکھیے کہ ہیں چہرے پہ تھڑیاں کتنی  
 معاہدے پہ انگوٹھا لگانے والے نے  
 خرید لی ہیں اویسوں کی انگلیاں کتنی  
 نکلنے والے نے بستی سے یہ نہیں سوچا  
 کرے گا بھوک پہ وعدے کی کھیتیاں کتنی  
 دُعائیں مانگی تھیں امید ہم نے بارش کی  
 چمک رہی ہیں مگر غم کی بجلیاں کتنی

## ● ڈاکٹر شارجہ راجپوری

میں بیٹھا ہوں سر گرداب دریا  
تو آ، کر دے مجھے غرقاب دریا  
ترے آئینے میں تک جھانکتا ہے  
ردائے ابر سے مہتاب دریا  
ترا غواص ہوں، کچھ تو عطا کر  
مجھے بھی گوہر نایاب دریا  
میں تیری راہ کی نقشہ زمیں ہوں  
تو آ، کر دے مجھے سیراب دریا  
وہ جن کے حسن سے روشن تھی دنیا  
کہاں وہ اڑ گئے سرخاب دریا  
میں اک تنکا سر گرداب، آخر  
کہاں لے جائے گا یہ آب دریا  
رہائی چاہتا ہے اے شارا! اب  
گہن کا مارا یہ مہتاب دریا

شب کی پلکوں پہ خواب چہت کے  
لمس دینے لگے محبت کے  
قینچیاں طفر کی لپکنے لگیں  
پہ لٹکنے لگے ہیں شہرت کے  
اُن کے اک لفظ ہوں دینے سے  
ابر چھٹنے لگے کدورت کے  
جن درختوں کو خوں سے سینچی تھا  
ہو گئے اب وہ میری قامت کے  
دل کے اوراق پہ جو لگانے تھے  
لفظ وہ مٹ گئے محبت کے  
وقتِ نو کی نئی عبارت سے  
لفظ مٹنے لگے شرافت کے  
اب بھی کانوں میں گونجتے ہیں غار  
چند الفاظ وہ لطافت کے



## ● طارق متین

میری منزل کے لیے راہ گزر کھوتا ہے  
کوئی تو ہے جو در فٹخ و ظفر کھوتا ہے  
میرے تاریک مکاں میں وہ مرا رب کریم  
روزِ تابش خورشید و قمر کھوتا ہے  
جب بھی وہ کھوتا ہے بندِ قباے روشن  
ایسا لگتا ہے کوئی بابِ سحر کھوتا ہے  
اسے مل جاتا ہے جب بھی کوئی موضوعِ سخن  
نیا دروازہ اندازِ نظر کھوتا ہے  
حارِ فکر کی پرواز نہ پوچھو طارق  
دم نہیں لیتا ہے پر اپنے اگر کھوتا ہے

گھر کو ہمارے راہ گزر کہہ دیا گیا  
دیوار و در کو نقشِ سفر کہہ دیا گیا  
میں رو رہا تھا اپنی تباہی کو دیکھ کر  
اشکوں کو آبشارِ نظر کہہ دیا گیا  
دنیا نے مجھ کو داؤِ جراحات بھی خوب دی  
زخموں کو میرے لعل و گھر کہہ دیا گیا  
ہم مصممانِ وقت کو توقیر یہ ملی  
آوارگاہ و خاک بسر کہہ دیا گیا  
کہنے کو کیا بچا ہے کہ اب ہم بھی کچھ کہیں  
جذبوں کو جب فسادِ جگر کہہ دیا گیا  
طارق اب اس سے بڑھ کے بھی ہوگا مذاق کیا  
تیرہ شنی کو نورِ سحر کہہ دیا گیا

## ● قربان آتش

کیا شہرِ نو سے موسمِ سفاک کم ہوئے  
 اچھا ہوا کہ کچھ خس و خاشاک کم ہوئے  
 ہر لمحہ سینہ تانے کھڑے راستے میں ہیں  
 میرے سفر کے خار بھی کیا خاک کم ہوئے  
 شام و سحر تو اک ہی فضا کرتی ہے طواف  
 آنکھوں سے کب نظارہ غم ناک کم ہوئے  
 آواز میں اٹھاتا ہوں ہر ظلم کے خلاف  
 میری طرح زمانے میں بے باک کم ہوئے  
 یہ سب کرشمے آج انھی موسموں کے ہیں  
 جن کے اثر سے جذبہٴ منناک کم ہوئے  
 اب بھی رواج و رسم وہی ہیں مگر کہاں  
 عریانیّت کے پردہ پوشاک کم ہوئے  
 آتش یہی بہار کی سوغات کم نہیں  
 اس بار گل کے دامن صد چاک کم ہوئے

جب غم کے کینوں پر ہوگا نزول چہرہ  
 آنکھیں بھی ہوں گی پر غم روئے گا پھول چہرہ  
 تنہا خیال رکھنا ہر لمحہ اسے مسافر  
 موسم نہیں بنادے قدموں کی دھول چہرہ  
 تم سے نہیں منظور ہونے کو تیرگی ہے  
 لے کر چلے بھی جاؤ اپنا فضول چہرہ  
 اک اک ادا میں اُن کی سازش رچی ہوئی ہے  
 یہ صبحِ نو نہ کر دے میرا طول چہرہ  
 کوئی کرے کہاں تک اُس پر یقین آخر  
 ہر پل بدل رہا ہے اپنا اصول چہرہ  
 خوش رنگ گلستاں کا نقشہ بدل گیا ہے  
 ہر شاخ پر اُگا ہے کیسا بول چہرہ

## ● تفصیل احمد

ہوائیں وب کے لہوئیں گئیں وریدوں میں  
میں جس لہو پہ شمارا گیا شہیدوں میں  
ملی تھی لانے کو پاتال سے زیر قاروں  
وہ اک کلید بھی گم ہوگئی کلیدوں میں  
سر فرات کماں بھی اٹھائی چھاگل بھی  
رہے حسنی نہ پوچھے گئے یزیدوں میں  
ہوا عموم تو ہجرت بھی راگیاں ٹھہری  
نہ لوح خاک نہ روداد ہے جریدوں میں  
امیر شہر میں کچھ خوبیاں رہی ہوگی  
رقم ہوئے ہیں سبھی مرثیے قصیدوں میں  
جدید شہروں کی تہذیب کا تعارف ہیں  
کسی سے ہولی میں ملتے ہیں وہ نہ عیدوں میں  
تو ہے ہم سے بھی تفصیل بیعتِ اردو  
ہمیں بھی خرقہ ملا ہے غزل مریدوں میں

کسی کی تعزیت کرنا مجھے زیبا نہیں دیتا  
جو خود تابوت بردوشی پہ ہوئے نہ نہیں دیتا  
رہوں پیچھے تو گردِ قافلہ سے آنکھ جلتی ہے  
بڑھوں آگے تو دانستہ کوئی رستہ نہیں دیتا  
ذرا مبہم سہی محفوظ تو رہ جائیں گے چہرے  
تراشوں سنگ آئینے سا یہ دھوکہ نہیں دیتا  
زمین کے تین چوتھائی پہ آخر پھر گیا پانی  
سواب صحرا کو بادل شرم سے بوسہ نہیں دیتا  
گھڑی کی سوئیوں کو پھیر دے ایسا سز بھی ہے  
مگر معکوس رفتاری کو وہ ناقد نہیں دیتا



جنگل کی ہوا شور میں جنگل سے بڑی ہے  
جو بھپ ہے بادل کی وہ بادل سے بڑی ہے  
کا لک ہوئے جاٹے ہیں خلاؤں میں ستارے  
ہر شب یہی کہتی ہے کہ وہ کل سے بڑی ہے  
یہ ساری ہوا مجھ میں سما بھی نہیں سکتی  
اور پیاس بھی ایسی ہے کہ چھاگل سے بڑی ہے  
پتوں کے تناظر میں گھنے ہیں مرے اشجار  
جو شاخ بڑی ہے وہ کسی پھل سے بڑی ہے  
نکلا ہی کہں شمس کبھی کا بکشاں سے  
چنگاری خیرات کی مشعل سے بڑی ہے

اگلیں گے ناگ مہرے ذرا تند ہی سے بیٹھ  
تریق چاہیے تو پرے بانجی سے بیٹھ  
بیدار ہو رہی ہیں درختوں میں چھینٹیاں  
اے دھوپ شاخ نرم پہ آہستگی سے بیٹھ  
گھڑیاں بھی ہیں گیند سے بھی، جگر بھی ریچھو بھی  
جنگل پڑا ہے ٹیک لگا کر کسی سے بیٹھ  
سب کوہ و بحر و دشت بھوں سے بکھیر کر  
جی چاہتا ہے سیر کروں پاکی سے بیٹھ  
خود ناچتی زمین پہ شوریدہ رزم ہوں میں  
کس منہ سے میں ہوا سے کہوں یا ندی سے بیٹھ  
اے ابر طے حجم ہے نہ پیکر نہ سمت جب  
کیا حرج ہے جو ریت پہ آکر خوشی سے بیٹھ  
شب داستان کو بھی ہے چپ کا پہاڑ بھی  
تفصیل خوب کثتی ہے اپنی اسی سے بیٹھ

## ● حسن اقبال

نمی ملی تو اسی خاک سے نکل آئے  
زمین میں قید تھے ہم چاک سے نکل آئے  
تمہیں بھی راس نہیں آئی سرزمین ہوس  
سو ہم بھی کوچہ ادراک سے نکل آئے  
اگر لہو کا چھلکا ہی شرط ٹھہرا ہے  
تو وہ بھی دیدہ نمناک سے نکل آئے  
زمانے تیری روش ”اختیار“ کی ہم نے  
ہزار جبر کی اِلاک سے نکل آئے  
سوائے جس یہاں کچھ نہیں، بچوں سے کہو  
درون خانہ ادراک سے نکل آئے  
تو لکھ جسم چھپائے مگر مری خوشبو  
عجب نہیں تری پوشاک سے نکل آئے  
یہاں بھی گردشِ آفاق کے ہوئے محکوم  
اگرچہ حیطہ افلاک سے کل آئے

کس قدر چین سے بیٹھا تھا میں انگڑائی میں  
آپ نے دھول اُڑادی مری تنہائی میں  
ہم ہی کافی تھے یہاں ٹھوکریں کھانے کے لیے  
آپ کیوں آگئے اس کوچہ رسوائی میں  
اپنے ہی بارے میں سب سوچتے رہتے ہیں یہاں  
کون اُترتا ہے کسی ذات کی گہرائی میں  
فتح کر سکتے تھے ہم مملکتِ عشق مگر  
کیا کریں لطف جو آنے لگا پسپائی میں  
بولنے لگتے ہیں یادوں کے گھنے ستائے  
ایک دستک سی ہوا کرتی ہے پُروائی میں  
عزم محکم تھا سو خود پالیا منزل کا سراغ  
آپ نے دیر جو کی حوصلہ افزائی میں

ہم ایسے لوگ یہاں اس بہانے رہتے ہیں  
کہ اس زمین کے اندر خزانے رہتے ہیں  
دیوار شوق کی راہیں ہیں منتظر کس کی  
دل و نگاہ میں اب آستانے رہتے ہیں  
گئے دنوں کے ہیں نقش و نگار چاروں طرف  
تھے گھروں میں بھی قصے پڑانے رہتے ہیں  
حیات و موت میں دوری تو کچھ نہیں لیکن  
حصارِ جسم میں کتنے زمانے رہتے ہیں  
نہیں ہے غم، ہمیں جنگل کے خشک ہونے کا  
ہوا کی شاخ پہ بھی آشیانے رہتے ہیں  
میں اس دیوار میں تنہا بھٹکتا رہتا ہوں  
جہاں سنا تھا ہزاروں ٹھکانے رہتے ہیں  
عجیب موڑ پہ دنیا اب آگئی نوشاد  
نظرِ نظر میں ہوس کے نشانے رہتے ہیں

عجب طرح کا، نگاہوں میں ارتعاش بھی ہے  
جو سامنے ہے اسی کی مجھے تلاش بھی ہے  
تمام لوگ جسے دیکھ کر بہت خوش ہیں  
کسی کے واسطے منظروہ دلخراش بھی ہے  
قدم قدم پہ نئی لذتیں ہیں ہجرت میں  
وصالِ یار بھی، آسانیِ محاش بھی ہے  
شکستِ فاش ہو شہد کو غلام کے ہاتھوں  
بتائے رنگِ جہاں! ایسا کوئی تاش بھی ہے  
تو ایک بُت ہے، مگر ہے عروجِ فن کی مثال  
کہ تجھ پہ آج خدا خود صنم تراش بھی ہے  
خدایا! صرف خداؤں کا ہو سفر کب تک  
مرے لیے بھی کہیں پرد میں کی قاش بھی ہے  
حدودِ جسم میں رہتا نہیں ہے کوئی جہاں  
اسی دیوار میں نوشاد بود و باش بھی ہے



مری خیرات پر جو پل رہا ہے  
مرے چہرے پہ کالک مل رہا ہے  
عجب اک تشنگی ہے میرے لب پر  
سوا نیزے پہ سورج چل رہا ہے  
یہ کیسی آگ ہے صحن چمن میں  
شجر کا پتا پتا جل رہا ہے  
نہیں دیتا ہے کوئی ساتھ میرا  
مرے ہمراہ رستہ چل رہا ہے  
گھٹائیں چھا رہی ہیں چاروں جانب  
مری قسمت کا سورج ڈھل رہا ہے  
چھوٹا ہے وہی اصغر کو نثر  
جو اس کی آنکھ کا کا جل رہا ہے

اُڑ رہا ہے جو دھواں چاروں طرف  
ہے کہاں اب آسمان چاروں طرف  
شہر میں وارد ہوا نہیں جس گھڑی  
کھل رہی تھیں کھڑکیاں چاروں طرف  
گوشہ دل میں چھپا ہے وہ کہیں  
ڈھونڈتا ہے تُو کہاں چاروں طرف  
بغض، نفرت اور تشدد چھوڑیے  
امن سے قائم جہاں چاروں طرف  
پیاس اصغر کی بجھانے کے لیے  
ہے یہاں دریا رواں چاروں طرف

## سوغات غزلیں

### ● غالب عرفان [پاکستان]

مسافنوں سے مکمل نجات باقی ہے!  
ابھی سفر میں ہوں تسخیر ذات باقی ہے  
ستارے ٹوٹ رہے ہیں تو سچتا ہوں کہ اب  
مرے لیے بھی کوئی واردات باقی ہے  
زکوٰۃ جسم کی دیتے ہوئے تو دن گزرے  
پیامِ عید کو بس چاند رات باقی ہے  
گر قسّتِ چشم سے اوجھل رہی ہے جواب تک  
خیال و خواب میں وہ کائنات باقی ہے  
وہ اپنی بات مکمل تو کر چکا ہے مگر  
جو اُن کہی رہی مجھ تک وہ بات باقی ہے  
وہ بازو کٹ کے جو خوں ناب گر گیا دریا  
اُسی کی یاد میں شاید فرات باقی ہے  
وہ جسم و روح کی دنیا میں مر چکا ہے تو کیا  
جہانِ شعر میں اس کی حیات باقی ہے  
خود اپنی کھونج میں بھٹکے ہوئے مسافر کا  
خودی کے دشت میں عرفانِ ذات باقی ہے

خوابوں کا جال بن کر تعبیر کے سفر میں  
میں خود اُلجھ گیا ہوں تقدیر کے سفر میں  
صورت گری سے ہٹ کر آئینہ ہونے جائے  
اک حرفِ صدمہ معانی تحریر کے سفر میں  
اک شب کا آخری پل دیوار بن گیا ہے  
اک صبح تو ہے پہلی تنویر کے سفر میں  
کھا کر شکست اک دن ہلنا پڑا تھا پیچھے  
یہ مرحلہ بھی آیا تسخیر کے سفر میں!  
گر سن سکو تو سن لو دیوار دور سے پہلے  
ہر خشت بولتی ہے تعمیر کے سفر میں  
عرفان کا تقاضا پہنچائے گا کہاں تک  
اب دیکھنا ہے مجھ کو تدبیر کے سفر میں

گرفت چشم میری زندگی کے پیش و پس تک تھی  
 نظر خوابوں کی لیکن آرزوؤں کے نفس تک تھی  
 تقاضا آگہی کا ذہن کی فکر رسا تک تھا!  
 نفس کی آمد و شد بھی ہوا کی دسترس تک تھی  
 بہار رنگ و بو نے تازگی گلشن میں بکھرا دی  
 مگر گل کی نظر دراصل تلی سے گس تک تھی  
 پھر اس کے بعد سورج بھی ابھریا نہ مشرق سے  
 علامت آخر شب کی بھی آواز جس تک تھی  
 میں اپنی جنگ میں ہارا کہ جیتا یہ نہ پوچھو تم  
 خودی کی جست دیے بھی انا کے خار و خس تک تھی  
 قرائے دار پر گویا ساری چھن گئی تو کیا  
 مری خواہش بھی تو کچھ اور جینے کی ہوس تک تھی  
 نہیں معلوم ب وہ ہیر عرفاں میں کہاں گم ہے  
 تمنا جس کو پانے کی مجھے پچھلے برس تک بھی

ہماری خوش بیانی لکھ رہی ہے  
 نظر دل کی کہانی لکھ رہی ہے  
 زمیں اپنے ہی بچوں کے لہو سے  
 کتاب خونچکانی لکھ رہی ہے  
 سمندر میں بھنور کا ایک منظر!  
 ہوا کی مہربانی لکھ رہی ہے  
 تعلق دھوپ سے کیا ہے شجر کا  
 سفر کی بے مکانی لکھ رہی ہے  
 جو اوجھل ہے کناروں کی نظر سے  
 وہ دریا کی روانی لکھ رہی ہے  
 نگاہیں دُھند میں کچھ پڑھ رہی ہیں  
 دلوں کی بدگمانی لکھ رہی ہے  
 مری تحریر میں خوشبوئے عرفاں  
 کہانی در کہانی لکھ رہی ہے



## ● افتخارِ راغب

کچھ عرض کرنا چاہا روایت سے ہٹ کے آج  
کرنا پڑا مقابلہ اپنا ہی ڈٹ کے آج  
آنسو بہت ہے مگر آنکھیں چمک اٹھیں  
ماضی کو اپنے دیکھا جو ہم نے پلٹ کے آج  
اپنی مثال آپ تھی جو قوم زور میں  
کم زور کتنی ہو گئی ٹکڑوں میں بٹ کے آج  
ممکن نہیں مصافحہ پر ہیں تو ردِ برد  
اک آئینے میں آگئی دنیا سمٹ کے آج  
شیریں لبوں تک آپ کے آئے نہ جو کبھی  
بہلا رہا ہوں دل انھیں لفظوں کو رٹ کے آج  
راغب تڑپتے دل کو ملا کس قدر سکون  
برسوں کے بعد رویا جو خود سے لپٹ کے آج

ڈھانپ لیتی ہے رات سورج کو  
کیا بتائیں یہ بات سورج کو  
جانے کس روز ملنے والی ہے  
شعلگی سے نجات سورج کو  
ہم کو حاصل حواس کی دنیا  
دھوپ کی کائنات سورج کو  
اتنی گرمی ہے دیکھیے کس میں  
کون دیتا ہے مات سورج کو  
آخری سرس تک لٹنا ہے  
روشنی شش جہات سورج کو  
ساری کرنیں وہی پیٹے گا  
جس نے بخشی حیات سورج کو  
فیض پہنچا سکے گی کیا راغب  
چاند کی التفات سورج کو

سامنے آگنی اک روز یہ سچائی بھی  
 دشمن جاں یہ سماعت بھی ہے مینائی بھی  
 تیری آنکھوں نے سکھایا مجھے جینے کا هنر  
 ڈوب جانے کے لیے کم نہ تھی گہرائی بھی  
 میرے جذبات کا اظہار نہیں ہو پاتا  
 کچھ نئے لفظ دے یا چھین لے گویائی بھی  
 حسب معمول تجھے دیکھ کے دل شاد ہوا  
 خواب ٹوٹا تو طبیعت مری گہرائی بھی  
 کس قدر خوف تمہیں تھا مری بے تابی سے  
 دیکھ لی تم نے مرے دل کی شکیبائی بھی  
 خود کو کرتی رہی قربان درختوں پہ ہوا  
 سبز شاخوں کو کبھی توڑ کے اترائی بھی

خوب شعلوں کو ہوا دی اُس نے  
 آگ پانی میں لگا دی اُس نے  
 ڈائری لے کے مری چپکے سے  
 اپنی تصویر بنا دی اُس نے  
 دل ہوا اور پریشاں میرا  
 جب کبھی دل سے دعا دی اُس نے  
 وجہ بے خوابی بتا کر مجھ کو  
 نیند میری بھی اڑا دی اُس نے  
 رہ ہموار کہاں ہو پائی  
 پھر سے دیوار اٹھا دی اُس نے  
 اس کو لگتا ہے یہاں کر آنسو  
 پیت کی ریت بھا دی اُس نے  
 میں نے اک بات کہی تھی راعب  
 بے سبب بات بڑھا دی اُس نے

# شہر آہنگ

## پیش رو نظمیں

مبا اکرام / غالب عرفان

## ہم عصر نظمیں

راشد جمال فاروقی / شکیل اعظمی / سلیمان خمد /  
کہکشاں تبسم / ڈاکٹر شارجہ راجپوری / تبسم فاطمہ / خاور نقیب

## سوغات نظمیں

وحید الحسن [امریکہ]

## رباعیات

مامون ایمن / معراج احمد معراج



پیش رو نظمیں

● صبا اکرام [پاکستان]

● غالب عرفان [پاکستان]

ایکول چندر

لا فانی

نپکتی رل جیسی

خواہشوں کی دھوپ میں

احساس کے پھرے سمندر کے کنارے

لال پیلی چھتریوں کے مسائے میں

خود اپنے ہاتھوں

ہو کے دستر چین

یشی ریت پر یہ لڑکیاں

ایک تولیے کے نیچے رکھ کر

لاج کی پونجی

ہوئی ہیں مطمئن

جیسے یہاں اب

ایکول چندر کے نعروں کی فضا میں

داسنا کا کھولتا تیزاب

ٹھنڈا ہو چکا ہو!

یہ دنیا گر چہ فانی ہے

مگر ذہن رسا کی ماوراء تخلیق کا رشتہ

کبھی فانی نہیں ہوتا، یہ رشتہ آدمی کو ذات کی

پہچان دیتا ہے، یہ رشتہ جذبہ دل کو

خصوص و مہر کی وادی میں لے جا کر، خیال و خواب

بنتا ہے۔ خوشی، تپتی خوشی سے، ذہن کو سیراب کرتا ہے

محبت کا جہاں شاداب رکھتا ہے۔

یہاں جب آدمی کو شاعری کا فیض ملتا ہے

تو پھر تخلیق کی دیوی، مسلسل آگہی کا دان دیتی ہے

نیا و روان دیتی ہے!

جب انساں ایک شاعر بن کے،

مستقبل کا منظر پیش کرتا ہے!

یہ کم احساس نہیں ہوتا، جوشِ عمر زندگی پر کر کے

بن جاتا ہے لا فانی!

● راشد جمال فاروقی

(۱)

ایک نظم

سمندر

سمندر

ریت پر پھرا ہوا سن باتھ لیتا ہے  
مگر موہیں

کسی شیطان بچے کی طرح  
بغلوں میں آکر گدگداتی ہیں

چراتی ہیں

کبھی تو بکھاتی ہیں

کسی طرح اسے سونے نہیں دیتیں

سمندر طیش میں آکر پھرتا ہے

تو لہریں ڈرکے واپس لوٹ جاتی ہیں

(۲)

میرا پیشہ

بلیک بورڈ کے کالے کالے سخت جسم پر

Chalk کی سب تحریریں مٹ جائیں گی

کالک باقی رہ جائیں گی

اور باقی رہ جائے گا

اک کا بڑیاں

(۳)

کرفیو

اک تھلی دیوار سے چپکلی

لرز رہی ہے

زور تھکے کالی آندھی کا

اور

وہ اپنے رنگ برنگے کام پہ نکلے

(۴)

ایک نظم

وہ تہی دست!

کہ احساسِ زیاں بھی تو ہوتا

کھال میں مست ہیں

اور کھال بھی مرجھائی سی

ہم کہہ رہے تھے سرخیمہ خواب

واڈی گل میں بسر کرتے تھے

اس کی آغوش میں شب کاٹتے تھے

اُس کے بستر پہ سحر کرتے تھے

(۵)

ایک نظم

وہ اپنے اسرار کھولتا ہے

ذرا ذرا سے

تھکا تھکا کر، ستا ستا کر

تجربہ گاہیں نئے نتائج اُگل رہی ہیں

مری کتابیں رموز سے، آگہی سے پُر ہیں

مگر ابھی کیا!

(۶)

ایک منجمد نظر

یہ فلک بوس پہاڑی

میری کھڑکی میں جزا ہو کوئی منظر جیسے

دھند میں ڈوبی ہوئی

بیک گماں کی صورت

بت نئے رنگ بدسنے کی اداسے عاری

یہ فلک بوس پہاڑی

اس کی مرطوب فضا سے کوئی بادل بنتا

یوں برستا کہ یہ منظر کھلتا

پھر دھنک رنگ بکھرتے ہر سو

پھر کہیں دور سے سیاح پرندے آتے

(۷)

ایک نظم

یہ سب لکھنے والے

کہاں بیٹھ کر لکھ رہے ہیں

یہ کیا لکھ رہے ہیں

مرے سامنے جو جہاں ہے

کتابوں میں ویسا کہاں ہے

(۸)

ایک نظم

بہت اچھوتے

بڑے نرالے پھول، وہاں دیکھے ہیں میں نے

جہاں کوئی بھی نہیں پہنچتا

مگر وہ کھلتے ہیں

اور اپنی اک عمر جی کر

خود اپنے پودوں کی کھاد بنتے ہیں

اور خوش ہیں

مہک رہے ہیں، چہک رہے ہیں



(۱)

پرچم

نہ کوئی آگ نہ کوئی دھواں ہے  
بہت امن و اماں ہے  
یہ دنیا خوبصورت ہے، حسیں ہے  
کسی کے ہاتھ میں پرچم نہیں ہے  
(۲)

کتا اور انسان

میں بیٹھا تھا  
اس نے مجھ پر  
ٹانگ اٹھ کر مٹوتا تھا  
ردِ عمل میں  
میں نے اس کا  
موت اسے لوٹنا چاہا  
غصے کی اس حالت میں  
مجھ میں اور کتنے میں زیادہ فرق نہیں تھا  
غصہ آگ ہے جنگل کی  
دریا کا طوفان ہے غصہ  
غصے پر قابو پالینا مشکل ہے  
لیکن میں نے  
مشکل کو آسان کیا  
خود کو پھر سے کتے سے انسان کیا

اذا میں گونجتی ہیں مسجدوں میں  
فلک سے رحمتوں کا نور ہر جانب برستا ہے  
خدا سے اس کے بندوں کو ملانے کے لیے  
بنایا جا رہا ہے پل نمازوں کا  
عجمن سے مندروں کے دیوتاؤں کو پکارا جا رہا  
ہے

فضا میں آرتی کے پھول کی خوشبو مہکتی ہے  
دعائیں ابنِ مریم کے مکاں میں  
محبت کا نیا پیغام لے کر  
ستاروں کی چمکتی ہیں  
گھروں میں اور سڑکوں پر جالا ہی آجالا ہے  
دسہرہ

عید  
دیوالی  
کرسمس  
سبھی تہوار بچوں کے لبوں سے ہنس رہے ہیں  
ہر اک بازار خوشحالی کے رنگوں سے سجا ہے  
کئی دن سے

## ● شکیل اعظمی

● سلیمان خمار

(۳)

نوٹو جنک چہرے

فیصلہ کچھ نہ اُگلو

بہت نوٹو جنک تھے ہم

چُنا تھا ہم نے تصویروں سے ہی اک

دوسرے کو

مگر جب ہم ملے تو

نہ وہ میں تھا

نہ وہ تم تھے

ہم اپنی اپنی حیرانی میں گم تھے

جو ہم ک دوسرے میں ڈھونڈتے ہیں

وہ لاسٹ کا کرشمہ تھا

صفائی کسرے کی تھی

اگر ہم اس حقیقت کو سمجھ جائیں

تو شاید پائیں اک دوسرے کو

بہت ممکن ہے

کچھ دن ساتھ رہ کر

ہمارے چہرے ویسے ہی چمک جائیں

محبت میں ہزاروں روشنی کے رنگ ہوتے ہیں

--- ہاں تو میں کہہ رہا تھا

اُسے تم نے دیکھا نہیں ہے

فقط یوں ہوا ہے

ہر اک کان کے طلق میں

اُس کی آواز کے شبنمی گھونٹ

اُنڈیلے گئے ہیں

آنکھ کی پتلیوں میں تو ستاؤں کی فصل ہی

اُگ رہی ہے

کان اور آنکھ کا یہ طلسمی تضاد

ٹوٹنے ہی کو ہے

تب تک

ذہن کے دانت سے

فلک کے دانے

یونہی چباتے رہو

فیصلہ کچھ نہ اُگلو۔

## ● کہکشاں تبسم

(۱)

### سلسلے سوالوں کے

ہزاروں صدیاں گزر چکی ہیں...

کسی سمئے میں وہ تھی مستونقی

کہیں ساد تری

کہیں تھی میرا

ہر ایک ٹیگ میں عقیدتوں کی لہر میں بھیگی

تپسیا کے سحر میں گم سم

روایتوں کے نشے میں ڈوبی

تمہارے قدموں کی گرد کو وہ تِلک بناتی

ویسے جلاتی تھی نقشِ پا پر

جنم جنم کا اٹوٹ رشتہ نیا ہے جاتی.....!

ہزاروں صدیوں سفر کیا ہے

نظر جمائے

تمہارے پیچھے

تمہارے دکھ پر دکھی ہوئی ہے

تمہارے سکھ پر سکھی ہوئی ہے

مگر بتاؤ

تذبذب

وہ شاہیں

جو پہاڑوں پر بسیرا کر رہا تھا

تذبذب میں گھرا ہے

کہاں جائے؟

ہزاروں صدیوں کے درمیاں کوئی ایسا لمحہ

جو تم نے اس کے لیے جیا ہو

سوائے تسو کے کوئی جگنو

کبھی جو آنچل میں جڑ دیا ہو

پرانے برگد پہ ایک دھاگا

کہیں تو اس کے بھی نام کا ہو

اندھیری طاقوں پہ اس کی خاطر

رکھا ہوا بھی تو اک دیا ہو

نہیں ہے کچھ بھی

کہیں نہیں ہے

وہ اپنی تاریخ میں تمہارا

لکھے بھی گر نام

کس طرح سے.....؟

(۲)



## ● کہکشاں تبسم

(۳)

خود سے مکالمہ  
تمھاری سسکیاں صدیوں رہی ہیں اُن سُنی  
اور آنسو بھی تو اُن دیکھے رہے ہیں  
کہ تم سرگوشیوں کو بھی  
خوشی کی روا سے ڈھا پٹے رکھتی ہو  
یہ نیم آج کل اگر ہوتا زمین  
تو کب تک کی کان بن جاتا  
وراثت میں تمھیں ملنا ہی کیا ہے.....؟  
نقطہ اک صبر کی تلقین  
مقدر جس کو کہتے ہیں !  
یہ روز و شب کی محنت کے عوض تم کو ملا بھی  
کیا  
مصائب کی بھری تھالی  
کٹورا بھر سلگتے زخم  
خوشی اور گھٹن کی چٹنیاں جن کو  
نوالے کی طرح ڈالو  
اور پھر کڑوے دھوکے کے گھونٹ پی پی کر  
پچا نوچپ رہو

کدھر جائے؟ -  
پہاڑوں کا کلیجا چھلنی میزائیں کرتی ہیں  
دھماکے اور دہشت کی  
خلا میں حکم رانی ہے  
دھوکے اور آگ کے موسم  
ہر اک جانب ہیں خیمہ زن  
ٹھکانا اب کہاں ڈھونڈے؟ -  
کدھاب کے آئینے لشکر  
زمینوں کے بجائے آسمانوں پر  
ہوا کا بعض  
ابا بلیں بھی غائب ہیں  
نہ اب وہ قصرِ سلطانی کے گنبد ہی سلامت  
ہیں  
نہ باقی پہلے جیسے پر  
اُڑائیں بھرتے پھرنے کو  
فلک بھی تو نہیں خالی  
کوئی بولے  
کوئی تو مشورہ دے  
لیوں پہ چپ یہ کیسی جم گئی ہے  
نہیں..... شاید  
سہ سوں کی فکر بھر ہو چکی ہے۔ !!

## ● کہکشاں تبسم

(۴)

قربت چیتنا  
یہ کیسا چہرہ ہے زندگی کا  
کہ نسلِ انساں کا یہ قبیلہ  
ہزاروں صدیوں غلام بن کر کھڑا رہا ہے  
سیاہ زو کا سیہ مقدر  
تمھاری مجلس میں ہاتھ باندھے  
جھکائے سر کو مہربان لب تھا  
ہزیمتوں کے عذاب سہہ کر  
قیامتوں کا نزول دیکھا .....!  
گئے دنوں کے ہے پسینے کا کوئی قطرہ  
پلک پہ جو کہ اٹک گیا تھا  
شگوفہ بن کے وہ کھل چکا ہے  
کہ شعلوں جیسا دہک رہا ہے  
اب اس کی لپٹیں نظر نظر میں سفر کریں گی  
بچا لو خود کو  
قیامتیں ہیں گزر سنے والی  
کہ اب کی باری تمھاری آئی .....!!

کہ بس اشاروں پر تمھیں روبرو کی صورت  
ہے چنا  
خود اپنی آغاج میں جلتی رہی صدیوں  
کبھی ان کو بھی یہ سب سوئپ کے دیکھو  
کہ جن کی بے نیازی بے حسی کی آہنی چادر نے  
اک جھونکا کبھی تازہ ہوا کا  
نہیں آنے دیا تم تک .....!!  
زندگی کی سرد دیواروں پہ تم  
فقطہ شنگ کی صورت ہوئی  
رنگ و روغن سے بھری لیکن  
تمھارے بول غائب ہیں ..... سنو  
گر زندہ ہو تو آواز کی لہو کو کرور روشن  
نہیں تو بے صدا چیخوں نے کب سنا تا توڑا  
ہے .....!!!

## ● کہکشاں تبسم

ابھی ابھی اپنے محور پر سلامت ہیں  
رواں بہتے ہوئے دریا کی موجیں ہیں  
پہاڑوں پر ابھی بھی برف جمی ہے کچھلتی ہے  
تھکے شانوں کو سہلاتے  
ہو کے نرم جھونکے بھی گزرتے ہیں  
نہا کے شبنمی بارش میں اب بھی غنچے کھلتے ہیں  
ابھی بھی تلیوں کے پنکھوتے ہیں دھنک جیسے  
غنیست ہے ابھی بھی وقت باقی ہے  
چلو بڑھتے چلیں..... شاید  
ہمارے خواب کی تعبیر آگے ہو  
سکوں کے امن کے موسم  
محبت کی فضاؤں میں کہیں تو منتظر ہوں گے  
انھیں ہے ڈھونڈنا باقی  
چلو بڑھتے چلیں مل کر  
سفر باقی رہے یوں ہی  
کہ تھکنا موت ہے جاناں.....!!!!!!

(۵)

سفر باقی رہے

سفر میں ہیں مسلسل ہم  
کئی صدیاں ہزاروں کے کلنڈر نے ورق پلٹے  
مگر یہ پاؤں نہ ٹھہرے کہیں  
اور نہ ہی تھمنے پائے اک تجسس پر  
کما آگے اور کیا ہے کتنا باقی ہے...؟  
ہمیشہ تازہ دم رکھنا تحیر نے  
مگر کب تک مسافت کے یہ روز و شب؟  
سنا ہے اب  
قیامت اپنے جلوؤں کی جھلک رہ رہ کے  
دکھلانے لگی ہے  
زمین ہے گرم تانبی سی  
کہیں دھنسنے لگی ہے  
فلک جو کھوکھلا تھا اب  
دھواں ہونے لگا ہے  
مگر یہ چاند تارے اور یہ سورج



## ● کہکشاں تبسم

یہ لفظ شاید غم جدائی سے ہیں ہر اسماں  
قسم سے دوری

بیاں سے دوری

زباں سے دوری

یہ خوف لفظوں میں بھر گیا ہے

یہ خوف شاید نڈھال نہیں ہے

یہ کون سوچے ؟

اگر ہوا یوں .... ؟

کوئی تسلی .... کوئی دلاسا

نہ کوئی آشا

نہ بڑھ کے کوئی سنائے مرثدہ

کہ صدیوں خوابوں کا تم سے رشتہ بنا رہا ہے

بنار ہے گا

نہیں ہے کوئی کہ دسے بھر دسا

یہ درد بانٹے

یہ خوف جھٹکے

یہ آنسو پونچھے

یہ خوف شاید غلط نہیں ہے

اسی لیے تو یہ لفظ گر یہ کتاں ہوئے

ہیں !!!!!

(۶)

یہ غم ہے کیسا

یہ لفظ ماتم کتاں سے کیوں ہیں .... ؟

سروں کو ہاتھوں سے تھامے دیکھو بسک رہے ہیں

یہ کیسا غم ہے ؟

یہ غم ہے شاید بیاں سے باہر

وگرنہ کہتے زبان سے کچھ

تو بات کیا ہے ؟

ہے فکر کیسی ؟

ہے فکر شاید کہ اگلی نسلوں کا رابطہ نہ قلم سے ٹوٹے

وہ ہاتھ ماؤس پکڑنے والے

جو ایک بیل میں کلک کریں تو

جہان تازہ بکھر سا جائے نظر کے آگے

کہ ان کو سیر جہاں ہے حاصل

یہ بات اتنی بڑی نہیں ہے

تو لفظ ماتم کتاں سے کیوں پھر .... ؟

ہے کیسا غم جو شدید تر ہے .... ؟

## ● ڈاکٹر ثناء رحیمہ راجپوری

(۱)

معصوم کرن

تیرگی تھک کے

سر بام!

جب سو جاتی ہے

اک نویلی سی کرن

جھومتی اٹھلاتی ہوئی

جھیل کے ٹیل گوں

پیالے میں اتر آتی ہے

موج گرداب سے

کہتی ہے!

مرے ساتھ تو چل

حلقہ دام کی پابند

گراں موج رواں

اس کی معصومیت پر

ہنس کے

یہی کہتی ہے

تو ہے آزاد

میں پابند حیات

تیرے ہم راہ بھلا

کیسے چلوں جانِ وفا

وقت ہے درمیاں حائل

بہارے رشتوں میں

وہ کسی حال میں

ملنے نہیں دے گا ہم کو

(۲)

سنہری یاد

چاندی کے سکنوں کی صورت

دل رہ رہ

کھٹکا کرتا ہے

ارمانوں کی

چنچل بیلین

سوچ کی دیواروں کے اوپر

اکثر!

لہراتی رہتی ہیں

سگر کی موجوں میں

چھپ کر

چاند سا کوئی!

جھلمل چہرہ

رہ رہ کر چمکا کرتا ہے

## ملالہ کے لیے کچھ نظمیں [نثری]

● تبسم فاطمہ

(۱)

ملالہ

پیاری ملالہ

یہاں سب کچھ ناقابلِ یقین ہے / تمھاری  
طرح

کہوں / کہ تمھارے اپنے آتے ہیں /  
تو شاید تم بھی یقین نہیں کرو گی /

کہوں / کہ ایک نوجوان بیٹے کی ماں ہوتے  
ہوئے بھی /

ان دنوں میں یریوں کی دنیا میں ہوں /  
تو شاید میری طرف تم تعجب سے دیکھو /

ملالہ، پیاری ملالہ

لیکن مجھے /

ایسے خوشگوار اور مسلسل آنے والے خوابوں پر  
کوئی ملال نہیں ہے۔

جیسے طلسمی افسانوں میں

ایک شہزادی دیو کو، رگراتی تھی

یا ایک تہی متی راجکمار /

منہ سے شعلے اُگاتے راکشس کو

موت کی نیند سلا دیتی تھی

ملالہ، پیاری ملالہ

تم ان شہزادیوں اور راجکماروں سے بھی  
کسں ہو /

خونخوار طالبانیوں کی سلطنت میں تمھاری  
موجودگی

اب بھی میرے لیے کسی پڑی کتھا جیسی ہے /

آسمان پر بدلیوں کے درمیان چاند کو

کبھی اس سے پہلے اتنا چمکدار نہیں دیکھا تھا  
میں نے /



## ● تبسم قاطمہ

دیکھا ہوگا

گھنی داڑھیوں والے ہاتھوں کو آرڈی ایکس  
اور زہریلے ہتھیاروں سے کھیلے

سنے ہوں گے،

کان کی پرتمیں پھاڑنے والے خوفناک دھماکے

اور کیسی معصوم سی تم  
گھر آ کر بن گئی ہوگی  
ملا لے گل مکئی

میں اس پرندے کے قصے کو جانتی ہوں  
جو آگ میں جل کر ایک نئے جسم کو پالیتا تھا

بندوق سے نکلی

بے رحم گولی کی تپش کو لے کر

ملا لے،

پیاری ملا لے

تم بھی ایک نئے جسم میں داخل ہو گئی ہو

سورج طلوع ہونے والا ہے

مدعنوان، غیر مہذب اور ہشت سے لرزتی دنیا میں  
تمہاری تنہی سی اور معصوم سی عمر کی قسم

(۲)

ملا لے

جان ملا لے،

شخص گل مکئی لے کہوں یا کس نام سے  
پکاروں

ملا لے سے پیدا ہوئی تم

آج کے خوفناک منظر نامہ میں

کب کیسے بن گئی

ساری دنیا میں خوشبو بکھیرتی

پھول کی علامت

شاید یہ تم بھی نہیں جانتی تھی

اس غیر مہذب دنیا میں

تیزی سے

تمہاری خوشبو کو پھیلے دیکھ رہی ہوں

میں

(۳)

ملا لے،

میری پیاری ملا لے،

سوچتی ہوں تو تعجب ہوتا ہے

جمپرا اور شلوار میں

ایک پیاری سی چٹری سے منہ ڈھکے

اسکولی بستے کو کندھے سے لگائے

جب آخری بار

پلٹ کر دیکھا ہوگا تم نے اپنے اسکول کو

ملالہ

پیارے ملالہ

اس بے رحم اور سنگدل دنیا میں

تمہارے اندر

ایک بدلتی ہوئی تقدیر دیکھ لی ہے میں نے /

(۵)

میں اس پاکستان کو جانتی تھی

جہاں پچھلے ۶۷ برسوں میں سیاست اور

مذہب کے تعلق سے /

ایک کھرام مچا تھا /

جہاں جلتا ہوا تخت تھا

مرتے ہوئے راج نیتا تھے

جھلستی ہوئی جنتا تھی

جہاں دہشت کے سائے میں مرجھائے

ہوئے گلاب تھے

جہاں مسجدوں سے چلتی تھیں گولیاں /

جہاں سوات کی اندھی گھاٹیوں میں /

آزادی کی سزا کے طور پر /

کوڑے پڑتے تھے دین کی بیٹیوں پر

جہاں ٹوپی، واڑھی اور فوج کے سائے میں

عام آدمی بھول چکا تھا، جینا

ملک کی اب تک کی تاریخ میں

جہاں ایک نام /

صرف نفرت کا باب لکھنے کے نام سے /

جانا جاتا تھا /

ملالہ،

خوش آمدید

غضب کیا تم نے ملالہ

عمر کے ۵۷ برسوں کی خوشبودے کر

دھوڑا لے داغ کے دھبے

اور بن گئی /

اپنے چمکتے چہرے کے ساتھ /

نئی دنیا کی آبرو

خوش آمدید!!

## کہانی کی صورت

جہاں میں  
ہزاروں حکایات، قصے  
سفر کرتے کرتے  
پہنچتے ہیں ہم تک  
یہ ہیں وہ مسافر  
جو سینوں پہ  
اپنے قدم کے نشاں چھوڑ جاتے ہیں  
گویا یہ تعویذ جاں ہم  
دراشت میں بچوں کو بخشیں  
وصیت کے کاغذ پہ  
مہر تحفظ لگا کر  
پر وبال پھیلائے باہر نکل آئیں  
اور اک کہانی کی صورت  
مہاجر پرندوں میں گھل مل سے جائیں  
زبانوں زبانوں  
سفر کرتے جائیں!!



(۱)  
آخری کھیل

پھولوں سے لدی شاخ پر  
بیٹھا ہوا گدھ  
اپنی ٹوکیلی چونچ صاف کرتا ہوا  
سوچ رہا ہے  
نیچے ہری گھاس پر یہ دوڑتے ہوئے چوڑے  
کتنے بھلے لگ رہے ہیں  
دوڑتے بھاگتے،  
ایک دوسرے کا پیچھا کرتے  
کتنے مگن ہیں اپنی دنیا میں  
انہیں میری بھوک کی خبر نہیں ہے  
یہ نہیں جانتے ہم نے ان کا کتنا انتظار کیا ہے  
اب اور برداشت کرنا ممکن نہیں  
یہ اب اور نہیں کھیل سکتے  
اور نہیں کھیل سکتے !!

(۲)  
ہم شناخت

اس دھوکوں سے بھری دنیا میں  
ہم شناخت ہونا  
دھوکے کا سبب بن سکتا ہے  
اور

اُس دن ایسا ہی ہوا  
جب اُس گورے نے  
پگڑی اور داڑھی والے  
ہم شکلوں میں  
تیز کرنا ضروری نہیں سمجھا  
ہم شناختگی کی اتنی بڑی قیمت  
انہوں نے دی  
جن کا دور کا بھی واسطہ  
دوسرے پگڑی داڑھی والوں سے  
نہیں تھا  
خدا کی یاد میں مشغول  
انسانیت کی فلاح کے خواہاں  
اپنی عبادت میں لگے  
قصور وار ٹھہرے  
ہم شناختگی کے  
اور

جاں بحق ہوئے بے قصور ہو کر  
جب عقل ناپید ہو  
اور نفرت جو الائی  
اُس کے دہانے پر  
معصومیت کا شکار ہونا  
ناگزیر ہے!

● مامون ایمن، نیویارک [امریکہ]

(۴)

کھو جاتا ہے احساس سے جذبہ کیسے  
بنا ہے کسی ہمت کا قفس کیسے  
دنیا کو سکھاتا ہے بکھرتا جگ میں  
ہنجر سے اُلجھتا ہوا شیشہ کیسے

(۵)

وعدوں کی طرح دہر میں ملتے کیسے  
گرجگٹ کی طرح رنگ بدلتے کیسے  
کردار کی جاگیر تھے دنیا میں، ہم  
ماحول کے ہر سانچے میں ڈھلتے کیسے

(۶)

آندھی میں کوئی سانس کو ترے کیسے  
آئینہ کسی عکس پہ ترے کیسے  
دنیا کا سراپا ہو مقدر جس کا  
نکلا ہے اچانک وہی گھر سے کیسے

[الف]

سوالات

(۱)

ماحول کی، حالات کی دنیا یک سر  
جذبات، خیالات کی دنیا یک سر  
ہونٹوں کو جوابوں سے نہیں کوئی غرض  
تھہری ہے سوالات کی دنیا یک سر

(۲)

آنسو کسی ہنجر نے بہایا کیسے  
کرنوں کے لیے سر میں چھپایا کیسے  
روتی ہے خوشی دہر میں غم کی خاطر  
رُوٹھے ہے کسی جیب سے مایا کیسے

(۳)

آنکھوں میں کوئی ناز سنایا کیسے  
جذبات نے چہرے کو چھپایا کیسے  
ہونٹوں نے تمنا سے پڑا کر نظریں  
قفس کسی دھڑکن کا سنایا کیسے

(۷)

قطرے کی تمنا میں سمندر کیوں ہے  
سچائی میں بھی خواب کا پیکر کیوں ہے  
باطن سے الگ ٹھہری ہے ظاہر صورت  
اندر نہیں جو چیز وہ باہر کیوں ہے

(۲)

محفل میں نظر آتا ہے رقصاں چہرہ  
بستی کی نگاہوں میں ہے ارزاں چہرہ  
تہائی کی ہر بات الگ ہے، یعنی  
ان لمحوں میں ہوتا ہے بیاباں چہرہ

(۸)

ہستی میں نمو ذات نمائش کیوں ہے  
منزل سے پڑے جانے کی کاوش کیوں ہے  
نسان کو ہر آن زمیں سے کٹ کر  
افلاک میں کھوجانے کی خواہش کیوں ہے

(۳)

سرمست، طرح دار، سویرا چہرہ  
خوش بوؤں کا، رنگوں کا بھیرا چہرہ  
شرمائے سدا دھوپ کی شدت جس سے  
آنکھوں کی وہ ٹھنڈک ہے گھنیرا چہرہ

[ب]

## چہرہ

(۱)

زردیدہ خیالوں کی عبارت کوئی  
بستی کسی جنگل میں عبارت کوئی  
ہے دھوپ، کہیں سایہ جہاں میں چہرہ  
توصیف کبھی خود سے حقارت کوئی

(۴)

امید کے ماحول میں پلٹنا چہرہ  
جذبات کی دنیا میں سنبھلنا چہرہ  
میل جاتا ہے مٹی میں بھی یوں ہی کیسے  
اک پل میں کوئی پھولتا پھلنا چہرہ



(۵)

آسودہ، پریشان بنا دیتا ہے  
بچہ کو بھی انسان بنا دیتا ہے  
صحرا کو بناتا ہے وہ چہرہ گلشن  
جو خود کو بیابان بنا دیتا ہے

(۶)

غم راہ زمانے سے سوا ہوتا ہے  
مذہب عزم بھی رستے سے ہٹا ہوتا ہے  
خود کو بھی منا سکتا ہے روٹھا چہرہ  
چہرہ کبھی خود سے بھی خفا ہوتا ہے

(۷)

منزل پہ سراپوں کا نشان ہوتا ہے  
اظہار میں باطن کا بیاں ہوتا ہے  
اس میں بھی نہاں ہوتے ہیں اسرار کئی  
چہرے سے جو مضمون عیاں ہوتا ہے

(۸)

حالات کے جھوٹوں سے سنورنے والا  
ہستی کی حقیقت سے مکر نے والا  
انکار ہو خود اپنے ہی چہرے سے جسے  
وہ شخص نہیں تہہ سے ابھرنے والا

(۹)

سچائی کی دنیا میں فسانہ کوئی  
پھولوں کبھی تیروں کا نشانہ کوئی  
آنکھوں سے جدا ہو کے بھی ڈھونڈے چہرہ  
ہر سانس پہ مرنے کا بہانہ کوئی

(۱۰)

چہرے کے لیے جسم سجاتے ہیں ہم  
چہرے کے لیے جان بچاتے ہیں ہم  
چہرے کو دکھاتے ہیں تماشا، ایمن!  
چہرے کو تماشا بھی بناتے ہیں ہم

## رباعیات

(۱)

محسن ہے مکرم ہے فیاض ہے وہ  
دنیا کے ہر اک شخص کا نیاز ہے وہ  
جب چاہے وہ کاٹ دے انفاس کی ڈور  
معراج سٹو صاحب مقراض ہے وہ

(۲)

محنت کے بنا ہُن بھی نہیں ملتا ہے  
قیسے کا حمدن بھی نہیں ملتا ہے  
جو حیر کے مٹی کو نکالے سونا  
ہر شخص میں یہ گلن بھی نہیں ملتا ہے

شوکت حیات

صدیق عالم

نور الہدیٰ سید

اخلاق احمد

یاسین احمد

صغیر رحمانی

غزال ضیغم



## سرخ و سبز

### ● شوکت حیات

(۱)

ملا محمد سام سر پر پاؤں رکھ کر بے تحاشا بھاگتے جا رہے تھے۔  
اندھیرے اور غفلت کا فائدہ اٹھ کر انھوں نے راہ فرار اختیار کر لی تھی اور اب چوکتا نظروں سے بھی  
کبھی رنگ کر پٹے اور دائیں بائیں نظر دوڑا لیتے تھے۔

رات اپنے تیسرے پہر میں داخل ہو چکی تھی۔ فجر کی سپیدی نمودار ہونے میں ابھی کافی دیر تھی۔  
نیم روشن ملگجی رات میں او بڑکھا بزرستوں پر چلتے ہوئے ملا محمد سام ہانپنے لگے۔  
متعدد حادثوں کی زد میں ملا محمد سام کی شخصیت نگڑوں میں نٹنٹے لگی تھی جس کا انھیں بے حد مال تھا  
کوئی تبدیلیوں کے ذکر پر ہامی بھرتا!

کوئی احتجاج کرتا!

اور کوئی چپکی سا دھمے رہنے کا مشورہ دیتا!

اور کوئی.....

گہرے استغراق اور مراقبے سے حاصل کردہ ان کا امتزجی رویہ جو مختلف النوع فکر میں سے مثبت  
عناصر کو جذب کر کے گرہ میں باندھ لیتا تھا؟ دھیرے دھیرے معدوم ہوتا جا رہا تھا۔

ملا محمد سام کئی مہینوں سے پس و پیش میں مبتلا تھے۔

ان کا قصہ زیادہ پیچیدہ نہیں۔

لیکن پہلے ان کے اطراف کا بیان بہتر ہوگا۔

اس عداوت کی زمین بے حد کھردرے اور او بڑکھ بڑ راستوں کا بوجھ یکدمت سے مہر رہی تھی۔

آس پاس چھوٹی بڑی پہاڑیوں، ٹیلوں اور جنگلات کے سلسلے چاروں طرف پھیلے ہوئے

تھے۔

اخروٹ، بادام، پستہ اور انجیر کے باغات غیر مستطیل زمین میں بھی اگائے گئے تھے اور ان کی دال روٹی کا نظم کرتے تھے۔

بڑھتوں سے چلے رہے بوسیدہ رسم و رواج والے اس قصبے میں ایک قبلہ تو اپنی جگہ قائم تھا لیکن قبیلہ و بعض امور میں حیرت انگیز طور پر فوقیت و برتری حاصل تھی۔

شروع شروع میں حالت معمول اور رویت کے مطابق تھے۔ کہیں کون غیر معمولی بات نہیں تھی۔ انھوں نے پیدا ہوتے ہی چاروں طرف کھردر پین، ملگج اندھیرا، رہند گیوں کے جاں والے قصبوں کا سامنا کیا تھا جہاں بھیڑا کٹھا ہو جاتی تو چلتے ہوئے کھوے سے کھوپتھتا تھا۔ لیکن ملا محمد سالم کا معاملہ ذرا ان سے مختلف تھا۔

(۲)

ملا محمد سالم بن ملا محمد عالم۔

لیکن ان کے اطراف کے بارے میں مزید کچھ قہر و اثر باتیں بتاؤں میں کوئی تشویش کی بات لکھائی نہیں دے رہی تھی۔

آزادی کے باوجود بد حالی اور قحط نے ملا قے کے مختلف حصوں میں اپنے سیاہ پنچے گاڑ رکھے تھے۔ وقت وہاں ٹھہر سا گیا تھا یا رک رک بہت دھیمی رت میں کچھوں کی چال چلتا ہوا آئے بڑھ رہا تھا۔ گاڑیوں کے بجائے تھوڑے وقت کے لیے ابھی بھی جیش تر آہنی اونٹ و رٹوں پر منحصر تھی۔ کہتے ہیں اس علاقے کی نامہوار زمین کے نیچے چھپی ہوئی معدنیات کی دوست پر دو بڑی طاقتوں کی بڑی نظر ایک زمانے سے تھی۔ ایک کا شیرازہ بکھریا تھا۔

دوسرا سے مرکز میں رکھ کر تیار کیے گئے اپنے طویل مدتی منصوبوں کو بروئے کار لانے کے لیے پوری مستعدی سے کوشاں تھا۔

اچانک اخروٹ، بادام، انجیر، پستہ، آڑو، ناشپاتی، انگور وغیرہ کے درختوں کی پتیوں کا رنگ بدلتا شروع ہو۔

شاید یہ بھی اچانک نہیں بلکہ بہت دھیمی رفتار سے ہوا تھا اور مدتوں سے ہوتا آ رہا تھا؟ اس طرح کے شروع میں انھیں کچھ غیر معمولی ہونے کا احساس ہی نہیں ہوا۔

لیکن اب واضح طور پر چٹوں کے رنگ میں نمایاں فرق آ گیا تھا جسے کوئی بھی بصیرت والا آسانی سے دیکھ سکتا تھا۔

لوگوں نے اسے تبدیلی موسم اور ہواؤں کی رفتار کی اتھل پتھل قرار دیا۔

ملا محمد سالم نے خطبے میں فرمایا :

”گھبرانے کی کوئی بات نہیں۔ خدا کو شاید ہمارے صبر کا امتحان مقصود ہے!“

پھر چند دنوں کے بعد پٹیوں کے ساتھ خشک میوہ جات اور پھلوں کے مرے میں بھی تبدیلی پیدا ہوتی شروع ہوتی۔

ان کی تعداد اور سائز میں بھی کمی ہونے لگی۔

ایسا معلوم ہوتا کہ انھیں تپش نے جھلک دیا ہوا اور ٹھنڈی ہوا کے جھونکوں نے ٹھنڈ دیا ہو۔

ملا محمد سالم نے خطبے میں تشویش کا اظہار کیا اور ”نکھیں کھلی رکھ کر مشاہدہ کرتے ہوئے چوکنا رہنے کا مشورہ دیا تو ہر اسرار طور پر تنظیم دلوں نے ان سے رابطہ قائم کیا۔

انھیں اندیشہ ہوا کہ شاید انھوں نے کوئی غلط بات کہہ دی۔ کچھ مے کے لیے انھیں ایسا محسوس ہوا جیسے کسی نے ان کی نیک نامی کے مفید کاغذ پر سیاہ بیج گاڑ دیے ہوں۔

بعد ازاں بات چیت آگے بڑھنے پر اندازہ ہوا کہ تنظیم والوں اور ان کے عندیے میں کافی دور تک مشابہت تھی۔

تنظیم والوں نے فرمایا:

”آپ جیسے تو انا قد آور اور بحیم شجھم انسان کو خدا میدان جنگ میں دیکھنا چاہتا ہے۔ غاری و شہید کی شکل میں..... اپنی قابلیت کے جوہروں کو دکھائیں!“

مسجد کے منبر اور امامت سے ہٹ کر انھیں دوسرے امور پر مامور کر دیا گیا۔ انھیں بھی لگے لگا کر ان کا فربہ اندام جوشہ عسکری اور مجاہدانہ کارناموں کے لیے زیادہ موزوں ہے۔ ان کی جہاد کے لیے مسجد اور خانقاہوں چار دیواری چھوٹی پڑ رہی ہے۔

مثبت تبدیلیوں اور بہتری کے وہ بھی خواہاں تھے۔ معدنی ذخائر کو کسی کی بری نظر نہ لگے اور بھی یہ چاہتے تھے۔ اگر ان کا استعمال قبائل کی فلاحی دور کرنے کے لیے کیا جائے تو لگہ خوش ہوگا اور ان کی سلامتی کا ضامن ہوگا۔ متفرق کلوں میں بنے ہوئے قبیلے آپس میں جزیرہ شاید ایک قومیت کی تشکیل کر سکیں...

وہ اپنی مرضی سے ہتھیار بندوں میں شامل ہوئے۔

ان کے باپ کو مدد ضرورت تھی لیکن انھوں نے بھی ”نے والے کل کے سہنے خواب دیکھتے ہوئے“ مضمین ہندہ کر بیٹے کو سینے سے لگا لیا۔

اچانک صبر و تحمل اور مصلحتوں کا مضبوط ہندہ بھر بھر کر ٹوٹ گیا آنسوؤں کا رکا ہوا اور ہاٹ ہڑ کرنا ہو بہہ لگلا..... دونوں کی پشت اور کندھے تر ہو گئے۔



”نصر من لبتح“ قریب ۵۰ کہتے ہوئے انھوں نے بیٹے کو رخصت کیا۔  
دور تک وہ اپنے لمبے چوڑے بیٹے کو بھٹکی آنکھوں سے دیکھتے رہے حتیٰ کہ نقطہ بن کر بیٹا ان میں  
معدوم ہو گیا۔

شروع شروع میں انھیں کھلے آسمان کے نیچے پہاڑوں کے درمیان مسطح خطے پر لگا-آرورزش آرائی  
گئی۔ ن کے جسم سے زائد چربی زائل ہوئی تو بازو اور ران کی مچھلیاں ترسپے نہیں۔  
دوڑتے ہوئے انھیں سانس درست کرنے اور دم سادھنے کی مشق سے گزرنا پڑا۔ ایک دن ورزشوں  
کے بعد محمد سالم تن کرکڑے ہوئے توان کے بجائے ایک ادبھی پہاڑی آنکھیں مچکاتی اور گہری سانسیں جی  
ہوئی اس علاقے کی بھوری زمین کا جائزہ لے رہی تھی۔  
بچ بچ پورا جسم چٹانوں میں تبدیل ہو چکا تھا۔  
اندر قلب اور مغز اب بھی بچ گئے تھے جو پتھروں کے اندر مجبوس اٹ پناہ محسوس کر رہے تھے۔  
اڑتے ہوئے پرندوں نے اپنے ہتھ پھڑ پھڑ کر ان کے سر پر سے گزرتے ہوئے انھیں سوا سوا کیا اور  
آسمان کی وسعتوں کی طرف روانہ ہو گئے۔

(۳)

اس قصبے میں کچھ لوگ ایسے تھے جن کے میوہ جات کے باغ اب بھی لہرا رہے تھے۔ ملا محمد سالم بن  
ملا محمد عالم ان چند خوش نصیبوں میں تھے جو خوش حال ہوئے کے ناتے ضرورت مندوں کی حتیٰ الامکان حاجت  
روائی کرتے تھے۔ ان کے والد محمد سالم کو ہتھسار بندوں کے درمیان جاتے ہوئے ٹھکر دیکھتے رہ گئے تھے۔ اُمر  
بیماری نے ن کی کمر کو خفیدہ نہ کر دیا ہوتا تو شاید وہ بھی لام میں شامل ہو جاتے۔  
محمد عالم میوہ جات کی تجارت کرتے تھے جس نے ان کے مشترکہ کنبے کے برف دے کے چہرے پر سُرخ  
قائم کر رکھی تھی۔

ملا محمد سالم کے جانے کے بعد ایک دن برآمد کیے ہوئے خشک میوہ جات کے بکسے واپس آ گئے تو ان کا  
تشویش میں مبتلا ہونا لازمی تھا۔

سڈی میں کلپلی بچ گئی۔ سڈی آنے کے بجائے اعتراضات کے ساتھ سامان واپس آنے لگے۔ ان  
کی تجارت کی نیک نامی خطرے میں پڑ گئی۔  
آگے کیا ہوگا؟

لوگوں کے چہرے خوف اور سراسیمگی سے پیلے پڑنے لگے۔  
پہاڑوں کی پتلیوں اور آدمیوں کے چہروں کی زردی اس حد تک مشابہ ہو گئی کہ لوگوں کو اپنے آپ سے  
دھشت ہونے لگی۔ کوئی اپنے باغ کے نیچے کھڑا ہوتا تو دور سے دیکھنے والوں کو لگتا کہ پیٹر کی شاخ سے کوئی

انسانی چہرہ لٹک رہا ہے۔ اداس اور سوگوار۔

ان مشکل گھڑیوں میں لوگوں نے محمد سالم کو حشدت سے یاد کیا۔ وہ ہوتے تو رہنمائی کرنے۔  
اس ماحول میں غور و فکر اور لب کشائی کی تاب دے سکتے تھے۔ ان کی انہی خصوصیتوں کے پیش نظر  
تنظیم والے انہیں اپنے ساتھ لے گئے۔

کچھ لوگ ملا محمد سام کے مدد ملا محمد عالم کے پاس پہنچ گئے۔  
خفیہ کمر ملا کی شخصیت کی تمکنت سے مرعوب ہو کر کوئی سوال کرنے کی جسارت نہیں کر رہا تھا۔  
ملا نے ہی پوچھا:

”کیا بات ہے..... تم لوگ تشویش میں کیوں مبتلا ہو... آفات ناگہانی تو ہمارے مقدر بن چکے  
ہیں.....“

”حضور..... میوہ جات کے بکس کے بکس اعتراضات کے ساتھ واپس ہو رہے ہیں“  
محمد عالم گہرے سوچ میں غرق ہو گئے۔ خود اس کا کاروبار نشا نے پر تھا۔ ان کی پیشانی پر پسینے کے  
قطرے نمودار ہونے لگے۔ کچھ دیر کے توقف کے بعد انھوں نے خالی آنکھوں سے ایک مربہ آسمان اور پھر آسمانوں  
کے چہروں کی طرف دیکھا۔  
”بکس کھولو.....“

کچھ لوگوں نے بڑھ کر بکس کھولے۔ میوے ٹھنڈے اور جھسے ہوئے دکھائی دے رہے تھے۔  
انھوں نے کہا۔  
”کھاؤ“

ایک باریش تاجر نے بیک وقت کچھ بادام انھیں میں ڈالے۔ اگلے ہی لمحے اس نے عجیب سا منہ نہایا۔  
اور آخ تھوکر نے لگا۔

”ان کے ذائقے کڑوے کیسے ہو گئے... اصلی مزہ ختم ہو چکا... اندھا بھروسہ پر دم کرے“  
ملا محمد عالم نے اس اور خالی آنکھوں سے آسمان کی طرف دیکھا جہاں دھواں اور کھیرے کے دبیز  
غلاف کی پشت پر بار بار بجلیاں گونڈ رہی تھیں۔  
نوجوانوں کو غصہ آیا۔ ان کی مٹھیاں بھینچ گئیں۔  
”ہمیں موسم سے لڑنا ہو گا!“

ملا نے انہیں صبر کرنے کی تلقین کی اور ہدایت کی کہ وہ لوگ میوہ جات کے اس انجام کا سبب جاننے  
کے لیے جستجو میں لگ جائیں۔ ہر بارغ والا کنبہ باری بدل کر پہرہ دے دے پتا لگائے کہ درختوں کی پٹیوں  
کے زرد ہونے اور میوے کے بدمزہ ہونے کا راز کیا ہے۔

لوگ لوہ میں لگ گئے۔

کئی دنوں کی چھان بین کے بعد لوگوں کی آنکھیں کھلی رہ گئیں جب انہیں معلوم ہوا کہ وہی دنیا  
ذرخقوں کی جڑوں میں تیزاب ڈال رہا ہے۔

(۴)

لوگوں نے ملا محمد سالم کو بے تحاشا یاد کیا۔

وہ ہوتے تو مسئلے کا کوئی نہ کوئی حل ضرور ڈھونڈ نکالتے۔

لوگوں نے بیویوں کا حجاب کی لیکن تن و احد میں وہ چھلا دینے کی طرح عاصب ہو گیا۔ ایسا معلوم ہوا  
کہ کہیں کوئی انہونی یا غیر معمولی بات نہیں ہوئی۔ کہیں کسی بیوے کا وجود ہی نہیں تھا۔

خواتین خانہ نشین ہو چکی تھیں۔ وہ جو کچھ دیکھتیں کھڑی اور دروازوں کی درزوں سے جھانک کر۔ اس  
میں بھی انہیں حقیقت برتی پڑتی۔ کمرے کو تاریک کر دینا پڑتا۔ ورنہ درزوں میں کسی سائے کا شبہ ہوتے ہی گولی  
تر پار ہو جاتی۔ رات میں بستر پر ہمہ آغوش ہونے سے قبل اپنے شوہروں کی سرگوشیوں سے عورتوں کو باہر کی خبریں  
ملا کر تھیں۔ ایسے ایسے واقعات رونما ہونے لگے کہ ان کے بستر پر ان کی گرما گرمی مجھولیت میں بدلنے لگی۔ کئی کئی  
راتیں وہ نہ انہیں بدل بدل کر بے چینی میں گزارنے پر مجبور ہو جاتیں۔ حادثوں کے واقعات انہیں نڈھال بنا کر  
بے کیفی سے دوچار کر دیتا تھا۔

عورتوں نے دیکھا کہ گھر کے کمروں اور گھر کے اسباب کی جگہ بے ترتیبی کا شکار ہو گئی ہے۔ باورچی  
خانے کی چیزیں خوب گاہ میں اور سونے کے کمروں کی اشیاء باورچی خانے میں رکھی ملتیں۔ معلوم ہوتا کہ باورچی  
خانہ میں سونے کا کمرہ در آیا ہے۔ اور خراب گاہ نے باورچی خانے کی صورت اختیار کر لی ہے۔ آنگن اپنی جگہ سے  
بے جگہ ہو کر کبھی کمروں میں آ گیا ہے، کبھی برآمدے کا سینہ روند رہا ہے۔ اندروں خانہ کی یہ افرا تفری ان کی سمجھ  
سے بالاتر تھی۔ چیزیں بھلا اس طرح بتر ہوئی ہیں۔

جن کے شوہر تنظیم والوں کے ساتھ لام پر چلے گئے تھے ان کی عورتوں کی تڑپ دیکھنے کے قابل تھی۔  
بدن کے جن حصوں سے پہلے شہر نکلتا تھا، وہ اپنا بیج بننے جا رہے تھے۔ ان کے اندر کے ابال اور تھل طم سے ان کا جسم  
جیسے سٹ کٹ کر ان سے الگ اور بیگانہ ہوتا جا رہا تھا۔ جسم کی سنگتی ہوئی ٹیلیٹھی انہیں خوابوں کے پراسرار  
اندھیروں میں ناک توئیاں مارنے پر مجبور کر رہی تھی۔

ہائے رے نامراد بدن۔ تیری طلب کے شعلوں سے تو پور گھر اور قصبہ سبک اٹھے

گھوڑے مسم۔ تو نے دریا کے سین درمیان منہ ہار میں غرقاب ہونے کا عتاب جمید ہے۔

تجھ دنوں کے بعد لوگوں نے غور کیا کہ کہنے کے افراد میں کی ہونے لگی تھی۔ متعدد لاشیں جا بجا پھینکی

ہوئی ہیں۔

مشاہدہ بڑھا تو ایک اور تبدیلی کی جانکاری ملی۔ پٹیوں کے ساتھ بادام، اخروٹ، پستہ اور دیگر میوہ جات کے رنگ اب سرخی مائل ہونے شروع ہو گئے تھے۔

ملا محمد سالم کے والد نے تبدیلیوں کے اسباب پر نظر رکھنے کے لیے ایک ٹیم کی تشکیل کر دی۔ اس نئی تبدیلی کو لے کر لوگوں نے چھان بین کی تو پیڑوں کی جڑوں میں تیزاب کے ساتھ اب خون کے چھڑکاؤ کے پراسرار اور خطرناک عمل کا انکشاف ہوا۔  
لوگوں کا چہرہ فق ہو گیا۔ بدحواسی کے باوجود تحمل سے کام لیتے ہوئے کچھ نے تعاقب کیا اور ہنگامہ زدہ ہو گئے۔

ملا محمد عالم تک بات پہنچائی گئی کہ قصبے میں وہی ایک دانشور رہ گئے تھے۔ ملا نے انھیں دوسرے دن آنے کے لیے کہا اور خود ایک گھر پی کے ساتھ، پٹی خمیدہ کمر کو سیدھا کرنے کی کوشش کرتے ہوئے انگڑے پیروں سے باغات کی طرف روانہ ہو گئے۔ بیچ میں آسمان کی طرف سے آتے ہوئے آتشیں پھولوں کے گلوں سے بچنے کی کوشش بھی کرتے جاتے۔

دیکھنے والوں نے ان کی خمیدہ کمر، بے بس چہرے اور عجیب الخلقیت چال کو دیکھتے ہوئے اپنے چاروں طرف یہ بیجوں کے منخوس، قص کا دل آزار منظر ابھرتے دیکھا۔  
دوسرے دن لوگوں کا ہجوم ان کے دروازے کی کُنڈی کھٹکنا رہا تھا۔

”میں نے کل پورے دن معائنہ کیا۔ کمزور ہاتھوں سے زمینوں کو خریدنے کا کام بھی کیا۔ میرا مشاہدہ ہے کہ اللہ نے ابھی بھی اپنی کرم فرمائی کی رستی ڈھیلی چھوڑ رکھی ہے۔ درختوں کی جڑیں اوپر سے ضرور جھلس گئی ہیں..... پتیاں زرد اور سرخ ہو گئی ہیں..... میوے اپنے قدرتی ڈانکے سے محروم ہونے لگے ہیں۔ لیکن....“

ملا محمد عالم رک گئے۔ لگاتار بولتے بولتے وہ ہانپنے لگے تھے۔  
”میں نے جڑوں کو کریدا۔ اندر تک کھود کر دیکھا تو پایا کہ ہمارے درختوں کی جڑیں اوپر سے ضرور جھلس گئی ہیں لیکن بہت گہرائی میں ان کے اندرون میں شاوہنی، بھیجی بھی پکی ہوئی ہے۔“  
اب کیا ہو.....؟

لوگ ہراساں اور سوالیہ نظروں سے انھیں گھورنے لگے۔  
”اس کا جواب تو سالم ہی دے سکتا ہے۔ لیکن پہلی نظر میں مجھے ایسا لگتا ہے کہ ان آتشیں بارش کو راک پانے میں گرم نے کامیابی حاصل کی تبھی“ اسے کاراستہ کھل سکتا ہے!“  
کچھ دیر کے توقف کے بعد انھوں نے کہا:

”مکمل جواب میرے بیٹے سالم کے پاس ہے۔ زندگی میں اس نے ہمیشہ غور و خوض و تجربہ کو ترجیح



”دیا ہے۔“

کچھ سوچنے کے بعد انھوں نے پھر سے کہنا شروع کیا:  
 ”لیکن تمہارے لیے اتنی طاقت حاصل کرنا ضروری ہے کہ اس بارش کو روکو..... اگلی بارش کا پانی  
 درختوں کی جڑوں میں پہنچ کر انھیں سرسبز بنا سکتا ہے..... پرندے لوٹ سکتے ہیں..... چھبھاہٹ شروع ہو سکتی  
 ہے.....“

سانسوں پر قابو پانے کے لیے انھوں نے توقف کیا:  
 ”اگلی بارش کیسے ہوگی اس کا فرمولہ میرا بیٹا ہی بتا سکتا ہے.....  
 اللہ سے دعا کرو کہ وہ زندہ سلامت اپنے قبیلے اور کنبے میں لوٹ آئے۔ خدا اس کی عمر دراز  
 کرے!“

لوگ دھیرے دھیرے بوجھل قدموں سے اپنے اپنے گھروں کی طرف روانہ ہو گئے۔

(۵)

میدانِ کارزار میں دھماکوں، بارود کی مہک اور دھواں کے درمیان ہتھیار چماتے ہوئے ان کی  
 اٹھلیاں شل ہو گئیں تھیں۔ کندھے دکنے لگے تھے۔ سوے اور جا گئے کا معنوں ختم ہو چکا تھا۔ دن اور رات کے  
 معمولات سے ان کا تعلق ٹوٹ چکا تھا۔

کسی طرح یہ سلسلہ بند ہوا اور ان کی گلو خلاصی ہو۔

پہاڑ کی سرنگوں اور غاروں میں پناہ گزین رہتے ہوئے ایک مذمت بیت چکی تھی۔

سام یہ بھوے نہیں تھے کہ ان کے والد ملا محمد عالم خمیدہ کمر اور ضعف ہو چکے ہیں۔ عمر کے اس حصے  
 میں انھیں اپنے بیٹے کے تعاون کی شدید ضرورت ہے۔

پہاڑ کی چٹانوں پر سوتے ہوئے ایک ملنگی چاندنی رات میں ان کی نیند ٹوٹی تو انھیں اپنے گھر اور اپنی  
 بیوی دلربا خانم کے گداز بدن کی یاد زوروں سے ستانے لگی۔ جوں جوں رات گزر رہی تھی، ان کے دماغ کی  
 نہیں سلگتی جا رہی تھیں۔ شریانوں میں بجلی کی کڑکڑاہٹ بڑھ رہی تھی۔ ان کا سلگتا ہوا سارا وجود عجیب و غریب  
 صورت اختیار کرنے لگا تھا۔

عورت کے دسکتے ہوئے نیم عریاں مٹھیلے بدن سے روشنیاں پھوٹ رہی تھیں۔ پتلی کمر اور بھرے  
 ہوئے کولہے والے جسم کے نشیب و فراز پہاڑی گھاٹیوں، چوٹیوں، پگڈنڈیوں اور آبشاروں میں تبدیل ہونے  
 لگے۔ فضا میں مٹھل جھڑیاں چھوٹے لگیں اور پھلوں کی پتھریوں پر شبنم کے قطرے چمکنے لگے..... عورت اپنے  
 مرد راہدروں کے جلوے دکھاتی اور انگڑائیاں لیتی ہوئی بھری بڑی وسیع وعریض کائنات کا حصہ بنتی جا رہی تھی۔ مرد  
 کی بے قراری اور بیتابی سے بے نیاز کائنات اپنی بانہوں کو داکے بڑے ناز واداکے ساتھ اس کے سامنے بکھتی

جاری تھی۔ اپنی مخمور آنکھوں سے اسے دیکھتے ہوئے جن میں دعوت عشق تھی اور تشنگی کو چھپانے کی کوشش بھی۔  
 دلفریب زیر لب مسکراہٹ مرد کے وجود کو پکھڑنے لگی۔ ایسی دلکش کائنات کے مقابل مرد سمٹ کر محض ایک لرزتا ہوا  
 سیمابی نقطہ بھر رہ گیا تھا۔ .... اس میں گم ہو کر نقطہ کائنات کی ازلی خاموشی اور بے کراں سیرابی کا حصہ بننے کے  
 لیے مضطرب تھا۔

موقع ملتے ہی سالم نے رہ فرار اختیار کر لی۔

دربارہ..... دربارہ..... میں آ رہا ہوں۔

چوکتا نظروں اور مختلط قدموں سے رات کی تلکٹی تاریکی کا فائدہ اٹھاتے ہوئے ملا محمد سالم اٹھا ہمار چلتے  
 جا رہے تھے۔ پاؤں میں آ بے پڑ گئے لیکن انھوں نے رکے سے گریز کیا۔ لمبے چوڑے سالم کو اس بات کا خوف تھا  
 کہ ایک تنظیم سے بچتے بچتے ہوئے کہیں دوسری تنظیم کے ہتھکنے نہ چڑھ جائیں۔

راستے در منزل کا تعین آسان نہیں تھا۔ دھوکے اور کبرے کی کثافت نے چاندنی رات کو نیم روش ہوا  
 دیا تھا۔ سب کچھ دھند میں گھبرایا تھا۔ وہ اس کوشش میں تھے کہ گھر پہنچیں یا نہ پہنچیں لیکن ان دنوں تنظیموں اور  
 آسمان کی آتشیں بارش سے دور پہنچ جائیں۔

لگ بھگ ناک ٹوئیاں مارتے ہوئے محمد سالم دم لینے کے لیے رکے تو انھیں محسوس ہوا کہ ان کا سر صحیح  
 سمت میں ہے اور وہ گھر پہنچ جائیں گے۔ کندھے پر ہتھیار گراں گزر رہا تھا لیکن موجودہ صورتحال میں ہتھیار  
 اٹھائے رکھنا بنیادی ضرورتوں میں شامل ہو چکا تھا۔

رات کے آخری پہر کے شروع ہونے سے پہلے آسمان قدرے صاف ہوا۔ دور سے تلکھے اندھیرے  
 میں انھیں اپنے مشترکہ کنبے کا خشک سیوہ جات کا باغ اور گھر کا بالا خانہ دکھائی دیا۔

بہت دھیرے سے دستک دینے کے بعد اسے محض اتفاق یا خوبی قسمت کہیے کہ ان کی تریک حیات دربار  
 خانم نے ہی دروازہ کھولا۔ معلوم ہوتا تھا بہت دیر سے دروازے سے لگی بیٹھی اس دستک کی منتظر تھی۔ بے چینی میں  
 کروٹیں مالتے ہوئے رات گزار رہی تھی۔ بہت دور سے سناٹے میں اپنے شاہر کے قدموں کی چاپ سن رہی تھی۔  
 گھر کے برآمدے میں لٹھے ہوئے لیمپ کی ٹھنڈی روشنی نے ان کی آنکھوں کی سرخی اور خون کے  
 اشتعال کو کمیز کیا۔

کمرے میں پہنچتے ہی انھوں نے ہتھیار کوٹے میں رکھ دیا۔

دونوں نے ایک دوسرے کی آنکھوں میں غور سے دیکھ کر ایک دوسرے کے اندر اترتے چلے گئے۔

جسم میں خون اس طرح اچھلا کہ آپے سے باہر ہو گئے۔ ایک دوسرے پر جھپٹ پڑے۔

دوسرے لپٹنے باہم چمٹے ہوئے بے خبری اور مدہوشی کے عالم میں غصے سے بھرے ہاتھوں سے پلنگ پر

آ رہے۔

انھیں دروازہ بند کرنے کا خیال آیا اور نہ یہ خوف راجح ہوا کہ مشترکہ کنبے کے کسی فرد کی نیند ٹوٹ سکتی ہے۔

دو بھوکے حیوان ایک دوسرے پر ٹوٹے پڑ رہے تھے اور ایک دوسرے کو بھنبھوڑ رہے تھے۔  
 گھپاتے ہوئے ہم آغوش بیوسے زور آداری میں منہمک تھے۔ لائین کی روشنی میں ان کی پرچھائیں  
 سے سامنے کی دیوار پر عیب و غریب نقوش بن اور بگڑ رہے تھے۔  
 سوکھی دھرتی میں دریا کا پانی غڑپ غڑپ جذب ہو رہا تھا۔ کہیں گھاتی کے مرغزار میں کلیں چٹک رہی  
 تھیں..... تیز بہروں میں ڈوبتے ابھرتے بچکھوے کھاتے اور سسکاریاں لیتے ہوئے حلق سے عیب و غریب  
 آدزیں نکل رہی تھیں۔

عورت آنکھیں بند کیے دیوانہ و مرد کے سینے کو چوم رہی تھی اور بچوں سے اس کے سر کے بالوں کو  
 جکڑے ہوئی تھی۔ گردن اٹھا اٹھا کر کبھی اس کے سر کے بڑے بڑے بالوں کی سٹ کو منہ میں لے کر چبانے لگتی اور  
 کبھی مرد کی گردن میں بائیں جھائل کرتے ہوئے حلقہ مانتھ لیتی۔  
 حتیٰ کہ ہاتھ اور ٹانگیں اچکروں میں تبدیل ہو گئیں اور ایک دوسرے کو جھڑ رشتہ کی طرح سنے گئیں۔  
 جسم پر جگہ جگہ نیلے نشانات... سارے کپڑے فرش پر ادھر ادھر بکھرے ہوئے... مرد اور  
 عورت دونوں ڈھیر ہو چکے تھے اور چھت کے شہتیر کو دیکھتے ہوئے گہری گہری سانسیں لے رہے تھے۔ متلاطم دریا  
 پر سکون ہو چکا تھا۔ کہنا مشکل تھا کہ اس جنگ میں کس کو زیادہ کامرانی حاصل ہوئی۔  
 عورت کا زوال رواں شکرانہ ادا کر رہا تھا کہ بھاری بمباری، گولیوں کی بوچھاڑ کے باوجود اس کے مرد  
 کی قوت مزاحمت کی قائم رہی۔

(۶)

ملا محمد سالم کے سلامت لوٹ آنے کی خبر جنگ کی سگ کی طرح پورے قصبے میں پھیل گئی۔  
 لوگ محو حیرت تھے۔ ان کی خوشیوں کا کوئی ٹھکانا نہیں تھا۔  
 جکڑ بند یوں سے کس طور پر رہائی حاصل کی ہوگی۔  
 ایک کے چنگل سے نکل کر دوسرے پھندے میں پھنسنے سے کیسے محفوظ رہے۔  
 لوگ جوق در جوق ان کے دروازے پر اکٹھا ہو گئے  
 ان کے والد کے ادھر سے جواب کا باقی حصہ بھی سنتا تھا۔  
 ان کے والد نے کہا تھا کہ ان کا جینا سالم ہی ان کے مسائل کا حل بتانے کا اہل ہے۔  
 آسمان سے لپکتی ہوئی تیشیں بارش کا سلسلہ کیسے رکے گا۔ ان کے چیز کس طرح سرسبز و شاداب ہوں  
 گے۔ اور گلی بارش کے ہونے کی سبیل کیا ہوگی؟



ملا محمد سالم نے اتنے دنوں میں بتدریج رونما ہونے والی تبدیلیوں کا قصہ سنا۔ حالات کی جانکاری حاصل کی۔ پیٹر کی پٹیوں کے زرد اور سرخ ہونے، میوہ جات کے ٹھٹھرنے اور جھلنے، پیٹر کی جڑوں میں تیزاب اور پھر خون کے ڈالے جانے کے حیرت انگیز اور روح فرسا واقعات سنے۔ اپنے دامد محترم کے اس کھون کا مشردہ بھی سنا کہ جڑوں کی بہت گہرائی میں نموی علامت اب بھی باقی ہے۔

سب کی باتیں سننے کے بعد استخارے کے لیے ملا محمد سالم کو مرتبے و استغراق کی حاجت محسوس ہوئی۔ آنکھوں سے نور کی بارش ہونے لگی۔ تقدس کے عیش جذبے نے چہرے کو کچھ ایسا سرشار کیا کہ بہتوں نے بڑھ کر وفور عقیدت سے مغلوب ہو کر موڈا باندہ دست بوتی کی۔

ملا محمد سالم جم غفیر کی طرف دیکھتے ہوئے شارے، اور کنیے میں کچھ کہتے ہوئے حجرے کی طرف بڑھ گئے۔ غیر مرئی فرشتے ان کی راہوں کی دھول اور گرد صاف کر رہے تھے اور نورش بجالارہے تھے۔

جانے کس جذبے کے تحت ان کے ذہن کے افق پر کبرے چھا گئے۔ ماتھے پر پسینے کی بوندیں چمکنے لگیں۔ ٹکڑ ٹکڑ وہ جم غفیر کے چہروں اور آسمان کو دیکھتے رہے۔ انھوں نے محسوس کیا کہ ان کے جسم میں کچھ وحشی ہو رہی ہے۔ حجرے میں داخل ہوتے وقت انھوں نے ڈرگاتے ہوئے پاؤں پر بڑی مشکل سے قابو پایا۔ ان کے لوٹنے میں دیر ہوئی۔

فتح و نصرت کی خفیف مسکراہٹ ان کے مقدس ہونٹوں پر رنگ رہی تھی۔ دانش و تدبیر کی چمک جہوم کی آنکھیں خیرہ کر رہی تھی۔

لوگوں کو اطمینان ہوا کہ ستکارہ میں شارہ غیبی ان کی خیر و برکت کے حق میں ہے۔  
”حضرات“

انھوں نے گلہ صاف کیا

”اٹھ، اٹھ، ہمارے پیٹر سرسبز و شاداب ہو جائیں گے“  
”لیکن....“

وہ رُکے۔

”لیکن اللہ کی رحمت کی امید روشن رکھتے ہوئے ہمیں خصوصی حکمت عملی اختیار کرنی ہوگی۔۔۔ ایک طرف یہود و نصاریٰ کی سیاہ آندھیاں ہیں جن میں زعفرانی ہو کے جھوکے شامل ہوئے کویتاب میں۔۔۔ نجات کے لیے ہمیں تدبیر سے کام لینا ہوگا۔۔۔ اپنے شعار بدلنے ہوں گے۔۔۔ گھڑکیوں اور دروازوں کو۔“

وہ پھر رُکے۔ سوچوں میں گم ہوئے۔ جہوم کے چہروں پر طائرانہ نگاہ ڈالی اور پھر گویا ہوئے  
”یاد کرو وہ لمحے..... جب باہر چوراہے پر پھنسی دی جا رہی تھی، اور ہم کپکپاتے ہوئے کھڑکی کی



اور سے اس دلدل کے گوشے کی طرف دیکھ رہے تھے میری یہ بات شاید آپ لوگوں کو اٹ پئی گئی....  
 یقیناً نہ تھکا تو خدا کے نزدیک تنہا رہیں گے۔ پنے تجربے، مشاہدے، سیاحتی اور طویل جہد کا  
 نتیجہ:

انہوں نے توقع کیا۔ پھر ٹھکانہ برآمد معاف کرتے ہوئے بولے  
 ”میری زندگی کا حاصل یہ ہے کہ شرق کی سرشا اور ہزار تہذیب کی آمیزش کے بغیر ہم مغرب کی کالی  
 آندھیوں کا مقابلہ نہیں کر سکتے۔ ہمارے مسائل کا حل اسی نکتے میں مضمر ہے۔ اور میں۔“

پھر دیر کے لیے ان کی آنکھیں گہرے سوچ میں مستغرق ہو گئیں  
 ”معاف کیجئے شاید اس بات کو ماننے میں آپ کو تامل ہو۔ ہمیں اپنی عورتوں کو صرف خوب گاہ  
 میں نہیں، گھر کے باہر بھی برابری کا درجہ دینے ہوئے ان کے شانہ بہ شانہ آگے بڑھنا ہوگا۔“  
 یہ کہتے ہوئے رات کے آخری پہر کا چٹھل ہوا منظر ان کی آنکھوں کے سامنے چوم گیا۔۔۔ اجدر کا روپ  
 اختیار کرے ہوئے بازو ورنائیں۔۔۔ تکمیل کے لیے مکمل سپردگی۔ سارا اندرون ایک دوسرے کے قدموں  
 میں پھنسا۔۔۔ باہم فنا ہوتی ہوں محوئت۔۔۔ فنا فی العشوق  
 زیرِ باریگاہی ہوئی خفیف مسکراہٹ کے ساتھ لذت کی ذریاں منہ میں گھل گئیں۔ روموں سے منہ  
 پر پھٹتے ہوئے انہوں نے مسکراہٹ کو چھپانے کی کوشش کی۔

پھر جانے کیوں انہوں نے اضطراب اور بے کلی کی ایک بے لگاتی ہر نے آنکھوں کو نم کر دیا۔  
 فوراً انہوں نے روموں سے آنکھوں کو ڈھانپ لیا جیسے آنکھوں میں گرد پڑ گئی ہو ورنہ اس سے چھنے پانی  
 نکل آتا ہو۔

کوچے میں تھوڑا آگے قبائلی سماج کے دفتر میں ریڈیو سے خبر نشر ہو رہی تھی  
 تمام مہلک بموں سے عاجز آ کر ایک بے حد بے ضرر قسم کے بم کا نیا فارمور دریافت کر لیا گیا ہے جسے  
 بہت جلد ٹھوس ایجنسی کی شکل دے دی جائے گی۔ نئے فارمولے کے غیر مہلک بموں کے اثرات سے زمین،  
 آسمان، اشیاء اور انسان کسی کو کوئی نقصان نہیں پہنچے گا۔ مردوں کی قوتِ مردی بدرجہ اتم قائم رہے گی صرف وہ  
 تاسل کی صلاحیت سے محروم ہو جائیں گے۔ عورتوں کی تائیدیت موجود رہے گی بلکہ اس میں بے تحاشا اضافہ ہوگا،  
 صرف کوکھ بانجھ ہو جائے گی۔ اس کے استعمال سے جان و مال دونوں میں سے کسی کا کوئی نقصان نہیں ہوگا۔ اتحادِ دنی  
 انہوں نے اس غیر معمولی کامیابی کے لیے بے پناہ مبارکباد دی ہے۔ تیسری دنیا کے پیشِ قدمہ ملک ابھی نئے  
 فارمولے کے اطلاقی پہلوؤں کوئی کر سکتے ہیں۔

ایک جانب رنے ریڈیو اٹھا کر پھینک دیا ہے اور مثلاً محمد سالم کے سامنے کھڑا ہو کر چلا رہا ہے

”مُلاً اپنے والد کا ادھورا جواب پورا کرو!“

مُلاً نے نو دار کی طرف غور سے دیکھا اور مسکراتے ہوئے اسے معنی خیز نگاہوں سے خوش آمدید کہا۔  
”ہمیں نئے فارمولے پر عمل کرنا ہوگا.... سرخ اور سبز آندھیوں کے امتزاج سے وہ طوفان پیدا کرنا ہوگا جو رجتوں کی مطلوبہ بارش شروع کر دے.... ہمیں طاقت مہیا کر دے.... آتشیں بارش کے زہریلے اثرات زائل ہو جائیں.... ہمارے پیڑ سرسبز ہو کر ہمارے میوؤں کا اصلی ذائقہ بحال کریں۔“

مُلاً محمد سالم کی زبان سے بھول جھڑپے تھے۔

لوگ ہمتن گوش تھے۔

ان کے چہروں پر ایک رنگ آ رہا تھا ایک جا رہا تھا۔

(۷)

مُلاً محمد سالم گھر کے اندر داخل ہوئے۔

انہوں نے تمام درجے اور دروازے کھول دیے۔

دربا خانم کو گہری نیند سے اٹھایا۔

دربا نے ہڑبڑا کر آنکھیں کھولیں۔ بھرپور طویل انگڑائی بیٹے ہوئے وہ اٹھ کر بیٹھ گئیں۔ بکھرے ہوئے باؤں کو درست کرتے ہوئے سر کو پچھل سے ڈھکا۔ پھر شوہر کے چہرے پر نظریں گڑاتے ہوئے دیشی سے بولیں۔

”کیسے!“

”بیگم! میں تھوڑی دیر میں واپس آ رہا ہوں۔ دس بارہ ہم صیروں کے لیے بریانی یا رمر کے رکھنا۔“  
دربا خانم نیم، آنکھوں سے آنکھیں، کھلی ہوئی کھڑکیوں و دروازوں کی جانب دیکھتے ہوئے حیرت و استعجاب میں مبتلا تھیں۔

مُلاً محمد سالم نے رختل کو کندھے سے لٹکایا۔ گردن موڑ کر دربا خانم کی طرف دیکھا اور گہری دہلیز سے باہر نکل گئے۔

طویل، ناہموار اور پیچیدہ رستے کی ٹوٹی ہوئی دھول عقیدت و احترام کے ساتھ ان کی قدم ہی کر رہی تھی۔

﴿ ۲۰ ﴾

## خدا کا بھیجا ہوا پرندہ

### ● صدیق عالم

یہ پرانا اسٹیشن جس کی محربوں سے آج بھی چمکا دزین لگتی ہیں، میں نے ہمیشہ اس کے باہر سن رسیدہ بدھ رام کو اپنا انتظار کرتے پایا ہے۔ مگر اس سے پہلے میں آپ کو اس شہر میں آنے کا مقصد بتا دوں۔

پچیس برس پہلے میرے دادا جان اس اسٹیشن کے پلیٹ فارم پر فساد یوں کے ذریعے مار ڈالے گئے۔ یہ میری پیدائش سے قبل کا واقعہ تھا، مگر ہوش سنبھالتے ہی ایک دن میرے ہاتھ میں دادا جان کی جیبی گھڑی آگئی اور ساتھ ہی ان کی ذاتی نوٹ بک بھی جو الماری میں مذہبی کتابوں کی بھیڑ میں دفن تھی۔ یہ نوٹ بک انھیں خاصی عزیز رہی ہوگی کیونکہ انھوں نے گھڑیاں کے جس چمڑے سے اس کی جلد مڑھوائی تھی وہ چمڑا اپنے سفر کے دوران انھیں کن حالات میں حاصل ہوا تھا اس کا ذکر اس نوٹ بک میں خاص طور پر درج تھا۔ دوسری طرف یہ گھڑی ان کی جیب سے برآمد ہوئی تھی جب ان کا جلا ہوا جسم پلیٹ فارم سے اٹھایا گیا۔ دراصل ان کے جھلسے ہوئے جسم کے سبب ان کی پہچان ممکن نہ ہوتی اگر ان کی شناخت اسی گھڑی کے ذریعے نہ کی گئی ہوتی جو ان دنوں ٹرین کے کنڈکٹر اپنے من کے سوراخ سے لٹکائے رکھتے، یہ اور بات تھی کہ میرے دادا ٹرین میں ڈرائیور تھے۔ اس جیبی گھڑی کی زنجیر سلامت تھی جس کے ایک سرے سے اس کی منحنی چابی لگی ہوئی تھی۔ اس کا شیشہ پگھل کر ڈائل کے ساتھ چپک گیا تھا جس میں اب رومن کا صرف سات کا ہندسہ بچا تھا جس سے جانے کیوں میں نے یہ نتیجہ نکالا کہ یہ واقعہ دن یا رات کے سات بجے پیش آیا ہوگا، جب کہ یہ صحیح مفروضہ نہیں کہا جاسکتا تھا۔ گھڑی کا ڈھکن کھولنے پر جواب صرف ایک کیل کے ذریعے گھڑی کے کیس کے ساتھ منسلک تھا مجھے ادھر سے ہوسے ڈائل کے پیچھے پہیوں اور اسپرنگ کی ایک دنیا نظر آئی۔ اندر کی زیادہ تر پٹلیں سلامت تھیں جن میں سب سے بڑی پلیٹ پر ”سوئزرینٹڈ میں بنا“ لکھا ہوا تھا۔ اس وقت جب کہ میں کافی کمسن تھا اور ایک دوسرے شہر میں اپنے والدین کے ساتھ رہ رہا تھا جو میرا پیدائشی شہر بھی تھا، اسے اپنی ممتی میں دبا کر مجھے ایسا لگا تھا جیسے یہ اب بھی گرم ہوگر چہ مجھے معلوم تھا یہ احساس سراسر نفسیاتی تھا۔ آج میں آنکھیں کھول کر دیکھتا ہوں تو میرے دادا جان، جن کی کوئی تصویر ہمارے گھر میں موجود

نہیں، ان کے خط و خال میرے سامنے بالکل واضح اور صاف ہوتے جاتے ہیں جیسے یہ جاس کا واقعہ ہو اور میں ان کی گود میں بیٹھ ہوا یہ شہر دیکھ رہا ہوں۔

دادا جان جنھیں کٹوں اور کسن لڑکیوں سے پیار تھا، نماز کے لئے ان کا احترام ہوگوں کی مجھ سے باہر تھا مگر چہ یہ انھیں آئے دن شراب نوشی کے اڈے کی طرف جانے سے نہیں روکتی تھی۔ انھوں نے اپنی پہلی شادی میں اس بات کو یقینی بنانا چاہا کہ ان کی شریک حیات ان کے نئے کنواری ثابت ہو۔ اس رات انھوں نے اپنی دینی نوی نوٹ بک میں لکھا، اگر میرے ساتھ دھوکہ نہیں کیا گیا ہے تو میرے ہونے والے بچے کا باپ اس کرۂ ارض پر کہیں بھٹک رہا ہوگا

سڑک پر کیروسین لمپ کے رنگین شیشوں سے چھن چھن کر آتی روشنی میں چلتے ہوئے وہ بھی سوچ رہے تھے۔ انھوں نے محسوس کیا کہ اب رات اور زیادہ گہری ہونے والی نہیں اور آخری دکانیں بس اپنے جھانپے گرانے ہی واں ہیں۔ تو انھوں نے ایک مٹھائی کی دکان کے سامنے رک کر اپنی کسن بیوی کے لئے بیڑے خریدے، کیونکہ وہ حمل سے تھی اور ہمیشہ بھوک کی نظر آتی تھی۔

”اسے دو آدمی کا کھانا چاہئے۔“ اس نے بنگالی دکاندار کو تنکھہ کرتے ہوئے کہا۔ دکاندار دھڑلے سے نکلا اور اپنی کافی بڑی توند پر ایک چڑکٹ بنیان چڑھائے مٹھائی کے شوکیس کے پیچھے کھڑا کسی گا بک کی میدان میں ایک بوڑھے نسان کے لئے بالکل بھی تیار نہ تھا۔ یوں بھی یہ اس کی رخصت کا وقت تھا اور زھلان میں اتر کر اسے کھیت کے کنارے دیسی شراب کے ٹھیکے پر ایک پاولین لازمی تھا۔

”آپ ان لوگوں کا پیٹ کبھی نہیں بھر سکتے۔“ دکاندار ٹنڈر کے کھر درے کاغذ کے ٹھونگے کے اندر بیڑے رکھتے ہوئے دادا کو پہچاننے کی کوشش کر رہا تھا۔ چھپر کے کندے سے لٹکتی لٹکیں کی مدد ہم روشنی میں اس کا یہ جسم کافی کھیم نظر آ رہا تھا۔ ”اگر انھیں بچہ دینا ہو تو آپ کبھی روک نہیں پائیں گے۔“

”عورتوں کے سلسلے میں تمہارا رویہ صحت مند نہیں۔“ دادا نے شوکیس کے شیشے پر پیسہ گنتے ہوئے کہا۔ شوکیس کے اندر جلتی موم بتی کی حرارت کے سبب سیٹھ پر سبز پتنگے پڑے پڑے تپ رہے تھے۔ انھیں صوفی کی بات سے تکلیف پہنچی تھی۔ ”تم شادی شدہ نہیں ہو سکتے۔“ وہ بڑبڑائے۔

”جب کہ میرے چھ بچے ہیں۔“ جس سے کچھ بھی ثابت نہیں ہوتا، دادا ریلوے کی پٹریوں کو حقیقت سے پھد گنتے ہوئے سوچ رہے تھے کیونکہ روشنیاں اونچے کھنبوں پر نصب ہونے کے سبب پٹریوں دھندلی لکیروں میں بدل گئی تھیں۔ ریلوے کے گدام کی چہرہ دیواری کے ساتھ بگلوں کی بیٹ سے سفید فلک بوس درختوں کا سلسلہ شروع ہوا تھا جو چاندنی راتوں میں کافی پراسرار اور زیادہ تاریک نظر آتے۔ راستے میں کہیں کہیں اینٹ کی کون دیوار نمودار ہو جاتی جس کے وہاں ہونے کے جواز کا پتہ لگانا مشکل تھا سوائے اس کے کہ اس جگہ سے نجاست کی وہ خاص ہوتا کرتی جس کا حلق



صرف ریلوے یا رڈ سے ہوا کرتا ہے۔ دادا کو، پتہ راستہ بخوبی معلوم تھا۔ بہت جلد دوریلوے کے کوارٹروں سے باہر نکل آئے جہاں کھیتوں کے چچ رہائشی گھروں کی زیادہ تر روشنیاں بجھ چکی تھیں اور کتے تک خاموش تھے۔ دن کے وقت یہ لگتا جیسے اس جگہ سے آدھے کوس دور دادا کے گاؤں کے گھروں کی دیواروں تک یہ شہر اپنی غارتگی کے ساتھ کبھی بھی پہنچ نہ پائے گا۔ مگر قریب پہنچنے پر خود ان کا گاؤں بھی غارتگی کا ایک ڈھیر ہی ثابت ہوتا۔ مگر یہ غارتگی کا ڈھیر نہ تھا جب دادا نے اپنا گھر بنوایا تھا۔ دادا اس شہر کے نہیں تھے اور جب ریلوے کی نوکری کے سلسلے میں ان کا تارل اس اسٹیشن پر ہوا تو کستی زمین اور سکون کی تلاش میں دو اتنی دور آگئے تھے جہاں کچھ سال پہلے تک گنے کے کھیتوں اور تاریل کے درختوں کے جھنڈ کے بیچ کنول کے پتوں سے ڈھکے ہوئے کئی تالاب تھے جن کے پانی پر بھی دبیز کائی پرلٹے کے غول لکیریں کھینچتے نظر آتے اور طرح طرح کی زانی چوچ والی خاکستری ماں چڑیاں پھیلیوں کی تلاش میں پانی کے اوپر اوپر منڈریا کرتیں اور جب جوڑ کے کنارے وہ پانی میں اترتیں تو یہ دیکھ کر حیرت ہوتی کہ کس طرح اتنی لمبی پتلی ہانگوں کو جن کا گلابی رنگ حیران کن ہوتا، دراز سے وقت جنھیں وہ تیر کی طرح سیدھی رکھتیں، پانی میں اترتے ہی ان میں سے ایک ان کے پروں کے اندر غائب ہو جاتی۔ یہی دو چیزیں تھیں جنھوں نے ان کی توجہ اپنی طرف کھینچ لی تھی۔ اس وقت انھیں اس بات کی بالکل بھی خبر نہ تھی کہ اپنے شور اور غارتگی کے ساتھ اس جگہ تک پہنچنے میں اس شہر کو صرف بیس برس لگیں گے اور زیادہ تر تالاب یا تو ڈھک دئے جائیں گے یا کوڑے کے ڈھیر میں بدل جائیں گے۔ ”مجھے اور بھی زمینیں خرید کر رکھنی چاہئے تھیں۔“ ایک دن انھوں نے اپنے دوست بدھ رام سے کہا جو سنگل مین کی ڈیوٹی سے ریٹائر ہو چکے تھے مگر اب بھی مرے اور سرسنگل کے خوب دیکھنے سے باز نہ آتے۔ ”میں کبھی اچھا بزنس مین نہیں رہا۔ یہ تم نہیں سمجھ سکتے، ایک ایسا دلی جو سنگل کی روشنیوں سے باہر کچھ سوچنے کی طاقت نہیں رکھتا۔“

شاید وہ ٹھیک کہہ رہے تھے کیونکہ بدھ رام کی ساری زندگی بیکار گئی تھی۔ وہ خاندانی تالاب تھے جنھوں نے حال ہی میں مسیحیت قبول کی تھی اور بڑے رجا کے پادری کے حکم سے ان کے نام کے آخر میں ہیر برٹ کا لقب چپکا دیا گیا تھا۔ مگر ان کے اس لقب سے کم لوگوں کو واقفیت تھی اور جنھیں واقفیت تھی انھوں نے اس پر یقین نہیں کیا تھا۔ خورا انھیں لوگوں نے کبھی چرچا جاتے نہیں دیکھا تھا۔ آفس کے رجسٹروں میں وہ اب بھی بدھ رام ہی تھے۔ بدھ رام نے زندگی بھر اپنے رشتہ داروں سے دور ریلوے کوارٹر میں حجر د زندگی گزاری اور ریٹائر ہونے کے بعد اب ایک کرائے کے گھر میں رہتے تھے جو دراصل ایک ریلوے کوارٹر ہی تھا مگر جس کے نام سے وہ لاث تھا اس شخص نے اسے کرائے پر دے رکھا تھا۔ انھیں اس کی پروا نہیں تھی کہ اس کے رشتہ داروں نے کبھی ان کی کوئی خبر نہیں لی سوائے ان دنوں کے جب انھیں پیسے کی ضرورت ہو۔ شاید اس میں قصور ان ہی کا تھا۔ ان کے پاس ہر ضرورت مند کے لئے کچھ نہ کچھ رقم تیار رہتی تھی۔

”میں زندگی بھر ایک اچھا انسان رہا۔“ بدھ رام نے اپنی کھینچی کی ڈبیا نکالتے ہوئے کہا۔ ”اور میں نے

دیکھا ہے، اس دنیا میں پانے کے لائق کچھ بھی نہیں ہے۔ اور وہ جنہوں نے بڑی بڑی حویلیاں کھڑی کیں درکھیت اور باغات کے ڈھیر لگا دئے، مرنے کے بعد انہیں دو گز زمین پر قناعت کرنی پڑی۔ انہیں تین پشت سے زیادہ یاد بھی نہیں رکھا گیا۔“

”یہ ایک ہارے ہوئے انسان کی سوچ ہے۔“ دادا سامنے ڈھلان کی طرف دیکھ رہے تھے جہاں بچے ڈوبتے سورج کے نیچے المونیم کے پیہوں کے ساتھ بھگتے ہوئے دس کا ہندسہ بنا رہے تھے۔ ”اگر تمہارے خیال سے میں ایک ایسا گھر چھوڑ کر جاؤں گا جس کی کسی کو ضرورت نہ ہوگی تو یہ تشفی میرے لئے کم نہیں کہ میرے لگائے ہوئے آم اور امرود کے پیڑ برسوں تک پھل دیتے رہیں گے۔ اور اگر وہ پھل دینا بند بھی کر دیں تو بھی کھ بڑھتی در گلہریاں اس میں پناہ تو لے ہی سکتی ہیں۔“

شاید دادا کو آنے والے دنوں کی آہٹ مل چکی تھی۔ انگریز ملک چھوڑ کر جا چکے تھے۔ مسلمانوں کی ایک بڑی آبادی مشرقی پاکستان کا رخ کر چکی تھی۔ اب اس سستی میں چند ہی مسلمان رہ گئے تھے جو اب تک ان کی دو منزلہ رت سے اس لگائے جینھے تھے اور جب بھی شہر کے اندر فساد کا باز، رگرم ہوتا پناہ لینے کے لئے س کے اندر آ جاتے۔ انہیں اس بات کا دکھ تھا کہ صرف اس وجہ سے ان کے مکان کو پولس والے شبہ کی نظر سے دیکھتے تھے اور آئے دن انہیں پاکستانی جا سوس ہونے کے الزام کا سامنا کرنے کے لئے تھے۔ جانا پڑتا۔ انہیں پتہ تھا دیر سو یہ اس گھر کو پک جانا ہے۔ خود ان کے مکان کے چاروں طرف چلی ذات کے ہندوؤں نے گھر بنا یا تھا اور ایک ایسا شخص بھی تھا، جو کبھی اس کا نوکر رہ چکا تھا مگر اب سرکاری نوکری میں چلی ذات دوں کو روزرویشن مل جانے کے سبب اس کے چاروں بڑکوں کو سرکاری نوکریاں مل گئی تھیں اور اب اس کے پاس اتنا پیسہ آچکا تھا کہ وہ دادا کے گھر کو خریدنے کے بارے میں سوچ سکے۔

”مجھے تمہارا یہ نمک خوار پسند نہیں۔“ بدھ رام نے ایک دن اپنی کتابت کا اظہار کیا۔ ”ہ کیسے کھلے عام تمہارے گھر کے بارے میں بات کر سکتا ہے۔“

”کیونکہ اسے پتہ ہے میرے مرنے کے بعد یہ گھر اس کا ہونے والا ہے۔ یہ میرے مال لائق لڑکے، تم ان سے کیا امید رکھتے ہو۔ انہیں سوئے پہلوانی کے آتا بھی کیا ہے۔ اور اس کے لئے تم اس چلی ذات کے لوگوں کو ذمہ دار ٹھہرا نہیں سکتے۔ کبھی وہ دوسروں کے ذریعے بے زمین کر دئے گئے تھے۔ تاج بھوں نے پی زمینیں واپس لینا شروع کر دی ہیں۔ تاریخ اپنے آپ کو دہراتی ہے۔“

بدھ رام نے شادی نہیں کی تھی۔ اس کا یہ مطلب نہیں تھا کہ وہ خوش تھے۔ دادا کو اس کا پتہ تھا کہ ان کے رشتے داروں کی ایک فوج تھی جس نے اس کی زندگی تنگ کر رکھی تھی و آئے ان اپنی عجیب و غریب مانگوں کے ساتھ نمودار ہوتے رہتے تھے۔ مگر اس کے لئے وہ بدھ رام کو ہی ذمہ دار ٹھہراتے تھے۔ وہ جب بھی شراب کے نشے میں ہوتے ان کا اس بدھ رام کے لئے خیر سگالی کے جذبے سے بھرا آتا۔ بدھ رام جو کبھی کسی عورت کے ساتھ ہم

بستر نہ ہوا، انھیں ان سے زیادہ قابل رحم انسان اور کوئی دکھائی نہ دیتا۔

”ایشالی میں تمہارا اتنا بڑا کتبہ ہے“ وہ اکثر بدھ رام کو تلقین کیا کرتے۔ ”تم اپنے رشتہ داروں میں لوٹ کیوں نہیں جاتے۔ بڑھاپے میں ایک انسان کو سب سے زیادہ اپنے لوگوں کی ضرورت ہوتی ہے۔“

”ایک دن تمہیں اپنے لوگوں کا مطلب سمجھ میں آئے گا جب میں تمہیں اپنے لوگوں کے بیچ لے جاؤں گا۔“ بدھ رام نے سر ہلاتے ہوئے جواب دیا۔ ”اس دن تم صحیح راستے دینے کے قابل ہو جاؤ گے۔“

بڑھاپے میں ایک اور شادی کرنے کی پاداش میں (اور یہ ان کی تیسری شادی تھی) دادا کو اپنے سفید بال اور داڑھی کو مہندی سے سرخ کرنی پڑی تھی، گرچہ میری کسین دادی کو اس سے کوئی یمن دینا نہیں تھا۔ وہ تو یک بڑا سا پیٹ اٹھائے، سچ بھی ایک اٹھارہ کی نظر آتی تھی۔

”دو کیسے اتنا بڑا پیٹ لے کر دیوار پھندہ جا کر کرتی ہے۔“ بدھ رام نے ایک دن اپنی حیرت کا اظہار کیا۔ ”مجھے پتہ نہ تھا کہ تم نے ایک گلہری سے شادی کی ہے۔“ میرے دادا کو بدھ رام کی بات پسند آگئی۔ ”وہ سچ سچ ایک گلہری ہے۔“ انھوں نے بدھ رام کی دی ہوئی کھینی پچا کتے ہوئے آنکھ ماری۔ ”ایک جنگلی گلہری جسے اؤں تو پکڑنا آسان نہیں اور اگر پکڑ میں جائے تو زیادہ دیر تک تھامے رکھنا مشکل ہے۔“

”بوزھے آدمی، تمہیں اپنے س پاس کے نوجوانوں پر نظر رکھنی چاہئے۔ یہ دنیا ایک بہت سی بڑی جگہ ہے۔ تم یقیناً نہیں چاہو گے کہ اس بڑھاپے میں کوئی تم پر ہنسے۔“

”لوگوں کو چہننے سے کون روک سکتا ہے۔“ میرے دادا جان نے ایک آدھرتے ہوئے کہا۔ ”ویسے اسے ایک بار ماں بن لینے دو سب ٹھیک ہو جائے گا۔ اور تم چاروں کھونٹ گھوم آؤ، جہاں تک عورت کا تعلق ہے، بستر میں میرے جیسا دوسرا آدمی تمہیں دکھائی نہ دیگا۔“

بدھ رام نے ترجم کے ساتھ میرے دادا کی طرف دیکھا۔ انھیں ایسا لگا جیسے وہ اب ریادہ دنوں تک زندہ رہنے والے نہیں۔ اس دن ایک سرخ سنگل کی طرف تاکتے ہوئے انھوں نے سوچا، ہم کسی چیز کو پانے کی دھن میں اسے اپنے آپ سے کتنی دور کر دیتے ہیں۔

بدھ رام بستر پر لیٹے لیٹے میری طرف دیکھ رہے تھے۔ ان کی آنکھوں میں ایک عجیب روشنی تھی۔ آپ میری طرف اس طرح کیوں دیکھ رہے ہیں؟ میں نے پوچھا۔ مجھے ان کی آنکھوں سے بے چینی ہو رہی تھی جیسے وہ مجھے میری جڑوں تک کھنگال لینا چاہتی ہوں۔ وہ تھوڑی دیر چپ رہے، پھر انھوں نے اپنی خاموشی توڑی۔ کبھی کبھی تمہاری شکل تمہارے دوا سے ملنے لگتی ہے۔ لیکن یہ مشابہت زیادہ دیر قائم نہیں رہتی۔ میں نے انھیں کبھی نہیں دیکھا، میں نے کہا۔ شاید میرا چہرہ ان سے ملتا ہو۔ نہیں، یہ بات نہیں ہے۔ کوئی بھی چہرہ تمہارے دوا کی برابری نہیں کر سکتا۔ وہ مجھ سے عمر میں کچھ برس چھوٹا تھا مگر اس نے اسے کبھی قبول نہیں کیا۔ اس کے اندر دو بیل کی طاقت تھی۔ پولس بھی اسے حوالات میں ڈالنے سے ڈرتی تھی۔



بدھ رام، اپنی زندگی کے آخری دن گن رہے تھے اور ان دنوں ہمارے دادا کے مکان میں کرایہ داروں کے لئے بنائی گئی کوٹھریوں میں سے ایک میں بغیر کرایہ کے رہ رہے تھے۔ ان کے کمرے کا آدھا حصہ دائی طور پر اندھیرے میں ڈوبا رہتا جس کی انھیں پردہ نہ تھی۔ ان کی ساری زندگی کا اثاثہ ایک ٹرنک کے اندر بند تھا جس پر بیٹھے بیٹھے وہ کھڑکی سے باہر آسمان پر نظریں ٹکائے رہنے کے عادی تھے۔ ان وقتوں کے علاوہ جب میں قانونی دستاویزات پر ان کی رائے مینے آتا جن کے سہارے میں اپنے دادا کی جائداد کو بچانے کی جدوجہد میں مصروف تھا، باقی وقت وہ میرے ساتھ، اپنی یادداشت کے گلیروں میں گھومنے کے عادی تھے۔ اور یہ مجھے پسند بھی تھا کیونکہ مجھ سے زیادہ میرے دادا کے واقعات کا علم بدھ رام کو تھا۔ بدھ رام جنھیں کہانی کہنے کا فن بخوبی آتا ہے۔

وہ ایک بڑا ہی خاموش دن تھا، بدھ رام نے کہنا شروع کیا میرے کوارٹر کی کھڑکی کے کوارٹر برسات کا پانی پی پی کر پھول گئے تھے اور ٹھیک سے بند نہیں ہو رہے تھے جب اس پر ایک دستک ہوئی۔ یہ دستک میرے لئے حیران کن تھی۔ اب میری ضرورت کسے ہو سکتی ہے؟ میں نے نہ بند ہونے والا پیٹ کھولا تو ایک ادھیڑ عمر کی عورت ایک سبز طوطا ہاتھ میں لئے کھڑی تھی۔

اس طوطے پر اللہ کا نام لکھا ہوا ہے، اس نے کہا۔

آہ، میں نے سوچا، اب یہاں برا وقت آنے والا ہے۔

میں نے اس کے لئے دروازہ کھولا جو مجھے نہیں کرنا چاہئے تھا۔ اور وہ ایک بہت ہی چرب زبان عورت ثابت ہوئی کیونکہ دس منٹ کے اندر اندر اس نے وہ طوطا اور بیچ گونی تار کا پنجرہ جس کے اندر طوطا بند تھا، مجھے بیچ ڈالا۔

اس کا احترام کرنا، یہ خدا کا بھیجا ہوا خالص پرندہ ہے، اس نے روپے ساڑی کے پلو میں باندھتے ہوئے کہا۔

وراصل اس ادھیڑ عمر کی عورت نے مجھے ایک ہی نظر میں اپنا خدیم بنالیا تھا۔ مجھے پہلی بار حیرت ہوئی کہ اتنی لمبی عمر کی عورت کے بغیر میں نے کیسے گد اڑ دیا تھا۔ تم کس گاؤں کی ہو؟ میں نے اس سے دریافت کیا۔ میں اسی شہر کی ہوں، عورت نے جواب دیا۔ مجھے سمجھنے میں دیر نہ لگی، عورت کو اس بات کا حساس ہو گیا تھا کہ میں بری طرح اس کی محبت میں گرفتار ہو چکا ہوں۔ اس نے اپنے جسم کے بھرپور حساس کے ساتھ میری طرف دیکھا اور اپنے ضمیر کا بوجھ ہلکا کرتے ہوئے مزید کہا: اس طوطے کو پانی سے بچا کر رکھو ورنہ اللہ کا نام غائب ہو جائے گا۔ شاید اب اسے میرے ساتھ جھوٹ بولنے کی ضرورت نہ تھی۔

اس کے جانے کے بعد مجھے افسوس ہوا کہ میں نے اس کے گھر کا پتہ کیوں نہ دریافت کیا۔ گرچہ پچھلے بیس برس میں یہ شہر کافی بڑا ہو چکا تھا مگر جانے کیوں مجھے اس بات کا یقین تھا کہ میں اس طوطا فروش کو ضرور ڈھونڈ کر نکال لوں گا۔ بعد میں جب میں نے تمہارے دادا سے اس واقعے کا ذکر کیا تو اس نے انتہائی شہے کے ساتھ اس



پورے معاملے کو دیکھا۔ تم نے دیر کر دی تمہارے دادا نے کہا۔ اب وہ اس لائق نہیں رہ گئی ہے کہ تمہارے لئے بچہ دے سکے۔ کیا وہ کنواری تھی؟ وہ مسلمان تھی، میں نے اس سوال سے بچنے کے لئے یہ بے شکا سا جواب دیا۔ پھر تو معاذ اور بھی پیچیدہ ہے، تمہارے دادا بڑے بڑے۔ اس میں پیچیدہ کیا ہے؟ میں نے غصہ کی۔ آخر ہم عیسائی اور مسلمان ایک ہی قلعہ کے ماننے والے ہیں۔ نہیں، تم اسے نہیں سمجھ سکتے، اس سے پیچیدگی اور بھی بڑھ جاتی ہے، اور تمہارے دادا خاموش ہو گئے۔ لیکن مجھے علم تھا، وہ اتنی آسانی سے کسی بھی چیز کو ٹھوکنے والا آدمی نہ تھا۔ دوسری صبح جب وہ اپنا شہنشاہ انجن لے کر پڑی سے گزر رہا تھا، اس نے اشارے سے مجھے بتایا کہ مجھے شام خانی رکھنی چاہئے جب ہم سندھوئی سے گزر کر اسٹیم گیٹ کے پیچھے بڑے کھلیان کی طرف جائیں گے جہاں کی دسی شراب ہمیں خاص طور پر پسند تھی۔ خالی، میں نے سوچا، اب میرے پاس ایسا ہے ہی کیا کہ اپنے آپ کو مصروف رکھوں! مگر میرا یہ سوچنا غلط تھا۔ قدرت نے کچھ اور ہی چیز میرے لئے تجویز کر رکھی تھی۔ اچانک اس عورت کی مجھے شدید یاد آئے لگی اور دو پہر تک میری حالت اتنی غیر یقینی کہ میں تمہارے دادا کو بھول کر اس کی تلاش میں نکل کھڑا ہوا۔

سندھ کے طور پر میں نے اپنے ساتھ وہ طوطا رکھ لیا تھا جس پر اللہ کا نام لکھا تھا۔ شہر، یہ تم سے شہر کہو گے، صرف اس لئے کہ اس کی مارکول کی سڑکوں پر بجلی کے کھمبے آگئے ہیں اور اس کی نئی پرانی عمارتوں میں ہر طرح کے لوگ رہنے لگے ہیں اور تم نے ذرا بھی دیر کی تو وہاں رات اتر جاتی ہے اور عین ممکن ہے کہ تم راستہ بھول جاؤ یا کوئی تمہیں لوٹ لے یا ایک باغی کے زرخیز میں آ جاؤ یا کسی فحش فعل میں مصروف ہو جاؤ انہیں دیکھتے ہی بھاگ نکلے۔ مگر یہ دن اس طوطے کا تھا۔ وہ پنجڑے کے بیچ گوئی خانوں سے بچوں کے باغی باہر نکالے خاموش کھڑا تھا اور بار بار سر نیوٹھا کر دھندلے آسمان کی طرف دیکھ رہا تھا جس میں اب ہفتے میں دو ایک نو سیڑ جہاز نمودار ہونے لگے تھے جو سامانوں کے اشتہار پھینک جا رہے تھے۔ یہ کاغذی اشتہار پلندوں کی شکل میں جہاز سے باہر آتے مگر دیکھتے دیکھتے شہر کے ایک سرے سے دوسرے سرے تک پھیل جاتے۔

میں بہت تھک چکا تھا۔ میں پناہ لینے کے لئے ایک عمارت کے اندر داخل ہوا۔ عمارت دیرین پڑی تھی پھر بھی میں کسی نیک دل انسان کی تلاش میں اس کی سیڑھیاں طے کرنے لگا۔ عمارت کے تمام دروازے درتپے بند تھے یا شاید میری دستک اس کے کینوں تک نہیں پہنچ پاری تھی یا شاید انہیں میری نیت کا پتہ چل چکا تھا۔ آخر کار میں اس کی چھت پر پہنچ گیا جس کے اوپر آسمان میں چنگ اڑ رہے تھے اور سورج و درافق میں غیظ بادلوں کے اندر بچھ چکا تھا۔ میں نے پانی کے کائی خوردہ ٹینک کے سامنے جس سے پانی رستا ہوا کونے میں جم رہا تھا، ایک دیوار کا انتخاب کیا جس کی تعمیر بیچ میں ہی روک دی گئی تھی، اور پنجڑا اس پر رکھ کر بیٹھ گیا۔ مجھے پتہ بھی نہ چلا دیوار پر بیٹھنے بیٹھنے کب میری آنکھ لگ گئی۔

آنکھیں کھلیں تو میں نے اپنے آپ کو ایک عجیب و غریب شہر کے اندر پایا جو میرے لئے اجنبی تھا۔ یہ

کون سا شہر ہے؟ میں یہاں کس طرح سے پہنچا؟ دور تک کنکریٹ کی عمارتیں جنہیں ہم سوچ بھی نہ سکتے تھے جن کے درمیانی راستوں میں بجلی کے اونچے اونچے کھمبے کھڑے تھے جنہیں میں پہلی بار دیکھ رہا تھا۔ بہت دیر تک غور سے دیکھتے رہنے کے بعد ایک آدھ پرانی عمارتوں کے مینار اور گنبد ابھرنے لگے جن کے اندر مجھے پرانے شہر کے نشان دکھائی دے رہے تھے مگر کنکریٹ کے ان اونچے ڈنوں کے سامنے وہ بیچ نظر آ رہے تھے۔ وہ کھلا ہوا شہر جانے کہاں چلا گیا تھا۔ ہر طرف تنگ راستوں اور گلیوں کا جال بچھ چکا تھا۔ سورج شدید نکل رہا تھا یا ڈوب رہا تھا اور میں اپنی اونچی گرنگ چھت کی منڈیر پر بیٹھا اینٹ اور پلستر کے ان ڈھیروں کی طرف تاک رہا تھا جن پر برسات در برسات کالی جم کر کئی بد نما بیڑا لگ آئے تھے۔ چیل کوٹھی کی چھت پر پانی کا ٹینک اپنی جگہ کھڑا تھا اور آج بھی اس سے پانی رست ہوا کونے میں جم رہا تھا۔ اس پانی میں ایک کبوتر مرا پڑا تھا۔ چھت کے فرش سے لے کر اس کی نیم تار یک بیڑھیاں وراں کے بیچ کے چبوترے تک گندے ہو رہے تھے۔ ایسا سب رہا تھا اس عمارت کے مکین اپنی تمام گندگیاں اس جگہوں پر ڈالنے کے عادی ہو گئے ہوں۔ لیکن میرے یہاں ہونے کا جوار کیا تھا؟ وریہ خالی پنجرہ! میں اسے اٹھائے کیوں کھڑا ہوں؟ اور مجھے اس کا افسوس ہونے لگا کہ میں اکیلا اس مہم کے لئے نکل آیا تھا۔ مجھے تمہارے دادا کو ساتھ لینا چاہئے تھا۔ آخر کار عورتوں کے معاملے میں وہ ایک جہاں دیدہ انساں تھا۔ تو میں نے چھتوں کے ناموار سلسلے پر دور تک نظر دوڑائی جہاں دلچسپی کے لائق کچھ نہ پا کر میری نظر واپس خالی پنجرے پر ٹپک گئی۔ کیا میری نیند کی حالت میں طوطا اڑ چکا تھا یا کوئی اسے چرا لے گیا۔ کہیں ایسا تو نہیں کہ یہ کوئی جادوی طوطا ہو جو مجھے اس شہر میں لانے کا سبب بنا ہو، اور اپنا کام کر کے ہمیشہ ہمیشہ کے لئے غائب ہو چکا ہو۔ تو یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ اس عورت کا ضرور کوئی نہ کوئی وجود رہا ہوگا جس نے وہ مقدس طوطا چند سکوں کے عوض میرے حوالے کیا تھا۔

میں جب بیڑھیاں تر رہا تھا تو میں نے دیکھا، نیچے کی چاروں منزلیں بظاہر ویران پڑی تھیں جن کے اندر گھپ اندھیرا تھا مگر ہر دو بیڑھیوں کے درمیانی چبوترے پر کھڑے ہو کر عجیب و غریب ہنسنے ہنسنے اور سرگوشیوں کا اندازہ لگایا جاسکتا تھا۔ مجھے یقین ہو گیا، عمارت آباد تو تھی مگر آج بھی لوگ میرے سامنے کرنے سے کترا رہے تھے۔ نیچے کنکریٹ کی سڑک پر میں نے کچھ راگبیر ورفیکٹری سے دھنستے سائیکل سواروں کو دیکھا۔ وہ شاید میرے ہی منتظر تھے اور اپنے آس پاس کی دنیا کو بھول کر میری طرف دیکھ رہے تھے۔

کسی نے میرا طوطا دیکھا ہے؟ میں نے اپنے خالی پنجرے کو اوپر اٹھ کر دریا ت کیا۔ اس پر امد کا نام لکھا ہوا تھا۔

انہوں نے جواب دینے کے لئے منہ کھولنے کی کوشش کی۔ میں دیکھ رہا تھا، انھیں اس میں ناکافی ہو رہی تھی۔ اچانک مجھے ان کے چہروں میں ایسا کچھ نظر آیا جس سے مجھے یقین ہو گیا کہ طوطے کے بارے میں سارے شہر کو قفیت تھی۔ یہ کون سا شہر ہے؟ میں نے ذرتے ذرتے دریافت کیا، یہ میرا شہر تو نہیں ہو سکتا۔ میں

نے دیکھا راگنیر مجھ سے دور جتے جا رہے تھے۔ سائیکل سواروں نے اپنی سائیکلوں کا رخ موڑ لیا اور تھری سے بیڈل مارستے ہوئے نظروں سے اوجھل ہو گئے۔ میں ان کا تعاقب کرتے ہوئے، (گرچہ یہ تعاقب بے معنی تھا) ایک دوسری ویران سڑک پر نکل آیا جو ایک لوہے کے پل سے گذرتی تھی جس کے نیچے کچھڑاں بھرے پانی کا کھال تھا۔ کھال کے کنارے لوگ نوکریوں سے مچھلیاں پکڑ رہے تھے۔ شاید میں کسی سودی کے علاقے میں بھٹک رہا تھا۔ سڑک پر تاحہ نظر ایک ہی طرح کے بہنی لیمپ پوسٹ کھڑے تھے جن میں سے ایک کے نیچے ایک بھکاری اپنی گدڑیوں کے بیچ بیٹھا تھا۔ اس کا کتا اس سے ایک ہاتھ کے فاصلے پر ایک چھوٹی دیوار پر جو شاید کبھی سنگ میل رہی ہوگی، اپنے سامنے کے پیچھے جھائے کھڑا نیچے کھال کی طرف تاک رہا تھا۔ اس کی جھنگلی آنکھوں میں سارے شہر کی دہشت نکھسی ہوئی تھی۔ خود بھکاری کے وجود سے ایک عجیب طرح کی بسا نڈا آ رہی تھی جیسے اس کا جسم سڑ چکا ہو۔

آپ اس شہر کے کئے کئے نہیں ہو، بھکاری نے کہا۔ اور میں آپ سے بھیکے قبول نہیں کر سکتا، کہیں مجھے آپ کے کسی سوال کا جواب نہ دینا پڑے۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ نہ صرف تم پڑھتے لکھتے ہو بلکہ تمہیں میرے طوطے کا بھی علم ہے، میں نے کہا۔ ہاں، بھکاری نے جواب دیا، وہاں طوطے کے سمجھنے والے بوٹوں پر زبیا کرتی تھی، مگر ایک ہی شہر میں آپ برسوں تک لوگوں کو ایک ہی طرح کے فریب نہیں دے سکتے، ایک نہ ایک دن آپ کا پال کھل جاتا ہے۔ اسے چاہئے تھا کہ کسی دوسرے شہر میں قسمت آزمائے۔ مگر کوئی خاص وجہ اسے اس شہر کو چھوڑنے سے روکے ہوئے تھی۔ تو اس نے اپنا پیشہ بدل لیا۔ اس نے کھال کے کنارے دھندلا کرنا شروع کر دیا۔ وہ ہر شام اسی لوہے کے پل پر ملاحوں کی امید میں آتی مگر اسے زیادہ تر خالی ہاتھ واپس جانا کیونکہ اس کی عمر کے سبب کسی گاہک کو اس کے اندر یہ دیکھسی ہو سکتی تھی "خاص طور پر جب کمسن لڑکیوں کی خیمپ کی کھپ چنگوں کے اندر بھر چکی ہو۔ رہا آپ کا طوطا، تو وہ آج کا مر چکا ہے۔ تمہیں علم نہیں تھا جس طوطے کی بات کر رہے ہو وہ کوئی بے دیا طوطا نہیں تھا، میں نے کہا۔ تم اتنے سرسبزے اندر میں اس کی موت کا ذکر نہیں کر سکتے۔ وہ خدا کا بھیجا ہوا خاص پرند تھا۔ ممکن ہے وہ وہاں ہی رہا ہو، بھکاری نے تاکید میں سر ہدیا، مگر آپ واپس کیوں نہیں لوٹ جاتے۔ شاید آپ کو علم نہیں، آپ اپنے وقت سے باہر نکل آئے ہیں۔ میں نے حیرت سے اس کی طرف دیکھا۔ تمہیں اتنا سب کچھ کیسے معلوم؟

بھکاری اپنے عجیب و غریب دانتوں سے مسکرایا۔

میں نے آپ سے کہا تھا کہ میں آپ کے کسی سوال کا جواب نہیں دے سکتا۔ پھر بھی ایک بات تو بتا ہی سکتا ہوں۔ میں برس قبل ایک بوڑھا آپ کی تلاش میں یہاں آ نکلا۔ ہوا کی ایک ٹھنڈی ہیر سے بچنے کے لئے بھکاری نے جیتھڑوں کو اپنے سر پر لپیٹنا شروع کر دیا جس سے بسا نڈا اور بھی تیز ہو گئی۔ وہ آپ کو تقریباً تلاش کر چکا تھا کہ شہر میں فساد پھیل گیا اور لوگوں نے اسے اسٹیشن کے پلیٹ فارم پر زندہ جلا ڈالا۔ اس کے بعد بھی دوسرا بھکاری اسپتال میں کئی دنوں تک زندہ رہا۔ پھر اس پر دل کا دورا پڑا اور اس کے لوگ اسے واپس اٹھا کر لے گئے۔ اور آپ



کا طوطا بیس سال تک زندہ نہیں رہ سکتا۔ اس نے ضرور پنجرے کے اندر جان دے دی ہوگی اور وہ دھیرے دھیرے مٹی میں بدل گیا ہوگا۔ شاید تم ٹھیک کہہ رہے ہو، میں پنجرے کے اندر دیکھ رہا تھا، کچھ ایسا ہی ہوا ہوگا اور اس کی مٹی کو برسات کا پانی بہا کر یہ ہوا اڑا کر لے گئی ہوگی۔ مگر تمہیں اس عورت کا پتہ تو معصوم ہوگا؟ میں نے پوچھا۔ ایسی عورتوں کا کوئی پتہ ٹھکانہ نہیں ہوتا، بھکاری نے جواب دیا۔ میں نے اسے عرصے سے دیکھا بھی نہیں ہے۔ یوں بھی، وہ اب آپ کے کسی کام کی نہیں، وہ ہر طرح کے ٹومر سے گھر چکی ہے۔ اگر وہ زندہ ہے تو کسی ہسپتال کے احاطے میں اپنی موت کا نظارہ کر رہی ہوگی۔ یہ اس کے ان گنت گناہوں کا نتیجہ ہے۔

تمہارے دادا کی موت کی اطلاع مجھ پر بجلی بن کر گری تھی مگر اس کے جھٹکے کو سمجھنے کے لئے مجھے کچھ وقت لگ گیا۔ اور جب مجھے اس کا احساس ہوا تو میں پاگل کی طرح سڑکوں پر دوڑتا پھر۔ کچھ راستے اور گلیاں میری پہچان میں بھی آگئیں اور پھر دھیرے دھیرے میں ان کی پہچان بن گیا۔ میں نے وہ بچہ گوئی تاروں وں پنجرہ اکب کھودیا، مجھے اس کا احساس نہ تھا۔ خود میں اچھا خاصا بوڑھا ہو چکا تھا۔ میں نے ایک لمبے عرصے تک شہر میں آوارہ گردی کی۔ اپنی آوارہ گردی کے دنوں میں بھوک مٹانے کے لئے مجھے کئی معصوم چوریاں بھی کرنی پڑیں۔ ایک بار پکڑا بھی گیا مگر میری عمر کو دیکھتے ہوئے لوگوں کو مجھ پر ترس آ گیا اور انھوں نے مجھے عیسائیوں کے درویش بنائے گئے بوڑھوں کے ایک آشرم میں ڈال دیا جہاں سے بھاگنا سہاں نہ تھا کیونکہ اس کا پاگل دربان ایک گھنٹے کے لئے بھی نہیں سوتا تھا۔ مگر میں بھاگ نکلا۔ آخر کار وہ دن آ ہی گیا جب میں نے تمہارے دادا کی قبر دریافت کرنی۔ خدا ہند کرے ان لوگوں کا جنھوں نے قبروں پر کتبہ نصب کرنے کی روایت قائم کی۔ شہر میں آج کے برعکس ان دنوں تم مسلمانوں کا ایک ہی قبرستان تھا، مگر تمہارے دادا کو تمہارے لوگوں نے تمہارے خاندانی قبرستان میں دفن کیا تھا جس کے دو ہاتھ کے قاصطے پر اس کا کتا بھی دفن تھا جسے تمہارے دادا نے رمضان میں روزہ رکھنے کی عادت ڈالنی تھی۔ مگر تمہارے بڑے چچا نے، جس نے گھر کے تمام ساز و سامان کے ساتھ اس اتنی بڑی عمرت کی چھت سے لگے شہتیر دس سے لے کر کھڑکیوں دروازوں کے چوکھٹ تک گروی رکھ دی تھی، مجھے ایک الگ ہی واقعہ سنایا۔ اس کے مطابق وہ دریلوے کے حادثے میں مارا گیا تھا۔ وہاں گاڑی لے کر کسی سنسان اسٹیشن سے زور رہا تھا جب اس کا انجن بفرائن پر غلطی سے جا لگا جس کے خاتمے پر ٹرین کو روکنے کے لئے بنائے گئے مٹی کے دیوے ڈھیر سے ٹکرا جانے کے سبب اس کا ابلتا ہوا بولر پھٹ کر تمہارے دادا پر گر گیا جس سے وہ جھٹس کر مار گیا۔ یہ سنیم، انجن کا زمانہ تھا جب پٹریاں دستی بیرم کے ذریعے بدلی جاتی تھیں اور کسی نے شرارت سے پٹری کا رخ بفرائن کی طرف موڑ دیا تھا۔ بدھ رام سے میں نے اس طوطے کے مارے میں دریافت کیا۔ کیا واقعی اس کا کوئی وجود تھا؟ کیا واقعی وہ خدا کا بھیجا ہوا پرندہ تھا جس کے اندر اتنی طاقت تھی کہ وہ گھڑی کے کانٹوں کو طوفانی رفتار سے چٹنے مجبور کر دے، اتنی تیزی سے کہ وہائیوں گزر جائیں اور آدمی کو پتہ نہ چلے، اور خود اس کا پناہ شہر کے لئے اجڑی بن جائے، جیسا کہ ان کے ساتھ ہوا تھا۔



بالکل، وہ بیسے۔ اب تک اس بوڑھے کی فہمی میں اس کا بچپن جھلکتا تھا۔ اُس تمہارے دادا زندہ ہوتے تو اس بات کی تصدیق کرتے۔

کچھ دنوں کے بعد ہمارے دادا کا مکان ہمارے ہاتھ سے نکل گیا۔ ہم لوٹ بدھ رام کو اس کے ٹرنک کے ساتھ اسٹیشن چھوڑنے آئے جس کی محرابوں سے ہمیشہ کی طرح چمکار ڈیں لٹک رہی تھیں۔ ہالیہ کی ترائی میں اسے ایک کمرے سے ڈھکے ہوئے شہر کی یاد تھی جہاں اب بھی اس کے کچھ رشتے دار زندہ تھے جو انھیں پہچان سکتے تھے۔ میری سمجھ میں نہیں آتا میں وہاں کیوں جا رہا ہوں؟ بدھ رام نے کہا۔ ملکی ہلکی ہارٹ ہو رہی تھی جس کے سبب پلیٹ فارم پر ایک طرح کی دھند چھا گئی تھی۔ مملوگ لوہے کا ٹرنک سیٹ کے نیچے رکھ کر ابھی ابھی باہر آئے تھے اور ان کی کھڑکی کے سامنے کھڑے تھے۔ تیز ہوا بارش کی بجوار کوشید سے نیچے کی طرف لا رہی تھی۔ بدھ رام کی آنکھیں بھی ہوئی تھیں۔ وہ اب زندگی میں بالکل اکیسے ہو چکے تھے۔ کچھ دیر بعد انھوں نے سر ہٹ کر کہا، اگر تم لوگ کچھ اور دن انتظار کرتے تو اپنے دادا کی زمین میں عیسائی رسم و رواج کے مطابق مجھے دفن کر سکتے تھے۔ آخر کار اس میں ایک کتاب بھی دفن ہے۔ میں تو خیر ایک عیسائی ہوں۔

ہم عدالت کے حکم کے سامنے مجبور ہیں، میں نے اپنی مجبوری کا اظہار کیا۔ وہ مکان اب ہمارا نہیں رہا۔ ٹرین چل چکی تھی جب بدھ رام نے کھڑکی سے ہاتھ نکال کر چڑھتے ہوئے کہا، ایک دن میں داپس آؤں گا اس عورت اور اس طوطے کی تلاش میں۔ اس دن تمہارے دادا کے بارے میں میں اور بھی بہت ساری جانکاری دوں گا۔

ایسا نہیں تھا کہ میں نے پوری طرح ان کی بات کا بھروسہ کیا ہو، مگر وہ دن اور آج کا دن، مجھے اب بھی اس ٹرین کا انتظار ہے۔ آج جب چند ناگزیر حالات کے سبب میں اس شہر کا باشندہ بن چکا ہوں جہاں ایک عورت اور اس کے طوطے کی نامکمل کہانی کے ساتھ ساتھ میرے دادا کی زندگی کے ان گنت واقعات دفن ہیں جن کا ظلم صرف بدھ رام کو ہے۔

بدھ رام، میں دادا کی جیسی گھڑی کو جس میں وقت دائمی طور پر رک چکا تھا، اس کی زنجیر اپنے سامنے لٹکا کر اس کے سات کے ہندسے کو دیکھ رہا تھا، جب تک تم لوٹ کر نہیں آتے نہ وہ طوطا مر سکتا ہے، نہ وہ عورت اور نہ ہی تم مر سکتے ہو۔ وقت کا یہی فیصلہ ہے!



## تاخیر

### ● نور الہدی سید [پاکستان]

اس رات میڈم نے بستر سے پیٹھ لگائی ہی تھی کہ یادیں ان کے حافضے کو مخاطب کرے گییں۔ ”اب ان یادوں کا حاصل کیا ہے؟ ۳۵ سال تو یوں ہی گزر گئے۔“

مختصر خودکلامی کے ساتھ ہی میڈم کو نیند آئی تو دیکھا کہ دو برہنہ عورتیں محو قہقہہ اور نغمہ سرا تھیں اور معزز حاضرین ان کو کہتے سن رہے تھے:

”یہ ۳۰ ویں شب ہوگی جو ہم آپ کی پر جوش قربتوں میں گزاریں گے۔ اس طویل عرصے میں آپ کی محویت سے ہمیں دی خوشی ہوئی ہے اور حیرت بھی کہ بے افراد پر شتمن آپ کا قافلہ بھول ہی گیا کہ وہ اس متبرک مقام پر اللہ تعالیٰ کے حضور قوم کے لیے رحم اور قسط کے عذاب سے نجات کی اجتماعی دعاؤں کے لیے آیا تھا مگر“

خواب کے عمل میں میڈم کو یاد آیا کہ وہ تو ایک معروف قصبے کا ہم نگر تھا۔

عین اسی وقت ایک اور خوب کا درکھا جو منظر ان کے رویہ و تھا و مصروف ۳۵ برس پر ناتھ و ریز روں سال کے سفر کے بعد کا تھا، یہاں پہنچ کر اشتعال کا عمل کیوں تھا؟

میڈم حیرت زدہ ہو کر دیکھ رہی تھیں۔ پختہ سڑکیں، یونیورسٹی کا کثرت احاطہ روشن اور دلکش شہر کی گہم گہمی دستیاب سب کچھ تھا، خرم جاہ بھی ان کے ساتھ ساتھ تھے۔ میڈم سوچنا چاہتی تھیں کہ بیداری سے انار کی کا کوئی علاقہ ہوتا ہے؟ پتہ نہیں کیوں وہ ایسا کچھ محسوس کر رہی تھیں لیکن وہ چند ایسے لفظوں میں بھختی چلی گئیں جو ہمیشہ بحث طلب رہے تھے یا تشہیم کو مدعو کرتے تھے مثلاً جبر، احتجاج، بے بسی، بیداری، عزت نفس اور ناراضی، اور وہ حریفوں اور ہوس کیش اصحاب قنڈار، اچانک میڈم کو جگا کہ ہر طرف ٹھپ ندھیرا چھ گیا۔ تیز بارش ہونے لگی تھی۔ وہ بارش میں بھٹکی ہوئی ایک ویرن علاقے میں، سناہاں کے نیچے ریل پر پڑی تھیں۔ چاروں طرف، ہوکا

عالم تھا۔ خرم جاہ کی غیر موجودگی ان پر واضح ہوئی تو وہ خوف کے عالم میں خود کو ٹٹولنے لگیں، ان کی میدان کی اپنی چی سے لڑائی تو وہ اپنے بستر پر تھیں۔ پسینے سے شرابور، تھر تھر کانپتی ہوئی، میڈم کے حواس دھیرے دھیرے ان کے قابو میں آئے تو انھوں نے سوچا کہ جو وہ بیدار تھے، وہ کامیاب ہوئے، لیکن وہ جو جبر کے مقابل نہ ہوئے اور بے حس تھے، ان کا کیا ہوا۔ میڈم کو یاد رہا تھا کہ وہ لوگ انار کی کی دست برد سے کہاں بچ سکے تھے۔ خرم جاہ آج تک نہ ملے اور گویا اس انار کی کی تابکاری آج بھی موجود تھی۔

گا بے مابے میڈم کی نگاہوں میں خرم جاہ اب بھی پھر جاتے، تو ان کی آنکھیں، منڈائی تھیں امید، بیم کی حالت میں کبھی وہ یوں بھی سوچتیں کہ خرم جاہ زندہ سلامت ہوں گے، لیکن کیا وہ بھی ان ہی کی طرح آج تک میرے واسطے انتظار کا درکھولے بیٹھے ہوں گے؟ اس میں حرج کوئی نہیں کہ یہاں نہ ہو یوں سوچی کے میڈم نے کئی باتیں اور بھی سنا ہیں۔ یہ بھی کہ خرم جاہ بہر طور زندہ سلامت ہوں اتنے میں یوں ہو کہ اس کا ذہن اس لڑکی کی طرف مبذول ہو گیا جو اس ہی میں کسی اور یونورسٹی سے آئی تھی ان کے شعبے میں پڑھتی تھی۔ وہ سوچنے لگیں جب سے وہ لڑکی ان کے قریب آئی تھی، ایک بار پھر سے یادوں کا انبوہ انھیں کیوں بے چین کرنے لگا تھا۔ اور وہ سوالوں کے عجیب ہی عذاب میں مبتلا ہو رہی تھیں، اندیشوں اور امیدوں کے تذبذب سے نکل جانا ہی اچھا ہوگا۔ انھوں نے فیصلہ کیا کہ وہ اس لڑکی کو بلا کر وہ سب کچھ پوچھیں گی جو ان کے دل میں تھا۔

اس دن صبا یونورسٹی سے لوٹیں تو ماں کے کمرے میں گئیں اور ماں کے سر ہاتھ پیٹیں، اپنے والد کی باتیں سنتی رہیں۔ گفتگو کے وقفے میں صبا بول پڑیں۔

”آج میڈم نے مجھے اپنے چیمبر میں بلایا تھا“

”کیا نام ہے اُن کا؟“

خرم جاہ پوچھ بیٹھے۔

تھوڑی دیر پہلے ان کا فون آیا تھا۔

روشن آراء بیچ میں بولیں اور کہنے لگیں

”ایسی کوئی خاص بات نہیں ہے۔“

صباحی گئیں تو روشن آراء خرم جاہ کو آنکھ گاڑے دیکھتی رہیں، خرم جاہ ان کی نظر پہچان کر کچھ دیر خاموش رہے، پھر روشن آراء نے خرم جاہ کا داہنا ہاتھ اپنی طرف کر کے ان کی پتیلی کھولی اور ایک جگہ پر اپنی شہادت کی انگلی کا پورا پورا جھاتے ہوئے بولیں:

”خود دیکھ لو یہ دونوں لکیریں شروع سے متوازی پڑی ہیں، سو میں کہتی ہوں، سو کن زندہ ہے۔“

دوسرے دن روشن آراء نے صبا کی میڈم کو فون کیا بولیں:

”کل آپ کی باتوں میں یہ کہنا میں بھول گئی کہ آپ میرے گھر آئیے آج یہی پوچھنے کی غرض سے

فون کیا ہے کب آ رہی ہیں۔“

میڈم بولیں:

”فون تو ملاقات کا ذمہ بن کر ہی کیا تھا‘ آج ذرا دیر سوچنے دیجئے۔“

فون رکھ کے میڈم کئی طرح سے سوچتی رہیں۔ آخر راہ یوں نکالی کہ خرم جاہ کو اپنی نظروں کے سامنے رکھنے کے لیے ہر صورت روشن آراء کے قریب ہونا ہی پڑے گا اور چار بجے شام کا وقت ملاقات کے لیے طے پایا تو میڈم ٹھیک وقت پر روشن آراء کے گھر پہنچ گئیں صبا نے میڈم کو خلاف معمول برقعے میں دیکھا۔

روشن آراء نے کمرے کے دروازے پر ان کا استقبال کیا تو میڈم نے پوچھا:

”آپ کی طبیعت ناساز ہے؟“

”آپ تنہا آئی ہیں؟“

روشن آراء نے پوچھا تو میڈم بولیں:

اب تو ایک مدت گزر گئی، تنہائی صبر سے گھل مل گئی ہے۔ تو میں بھی سکون سے ہوں۔

”بہر سکون اور تنہائی!“

روشن آراء نے نوٹ کیا، خاموش رہیں، میڈم کہہ رہی تھیں:

سوچ رہی ہوں، آپ کو مخی طلب کس طرح کروں

میں آپ کو آپنی کہنا چاہتی ہوں تاکہ بچے آپ کو خالہ امی کہیں، کوئی حرج ہے؟

روشن آراء نے کہا تو میڈم سمجھ گئیں، انھوں نے پوچھا:

”بچے کہاں ہیں سب؟“

”صبا تو آپ کی شاگردہ ہیں، سب میں بڑا بیٹا آصف جاہ ہے، گھر پر موجود نہیں ہے، بیٹیوں میں

راحیلہ بڑی ہیں اور

”آصف جاہ!“

میڈم، روشن آراء کی بات کاٹ کر بولیں اور خیالوں میں گم ہو گئیں۔

”آصف جاہ، انھوں نے اپنے پہلے بیٹے کے لیے سوچ رکھا تھا، سو خرم جاہ نے اتنا خیال رکھا، اب

کو کھ بدل گئی، ہونی پر گس کا اختیار“

وہ اس تصویر کو دیکھ رہی تھیں جو شوکیس پر رکھی تھی، روشن آراء نے دیکھا، بولیں:

”خرم جاہ کی ہے دو سال پرانی ہے۔“

”آصف جاہ کے ابو کی ہے، ان کے ساتھ آپ ہیں۔“

میڈم نے تصویر کو دیکھتے ہوئے کہا اور پوچھا:

شادی کب ہوئی تھی آپ کی؟

”یاد کر کے بتا سکوں گی،“ روشن آراء ذرا دیر رک کر کہنے لگیں



ہم لوگ انار کی کے پڑ بول دور سے گزر رہے تھے آپ کو تو یاد ہی ہوگا خرم جاہ کی بیوی اس میں لاپتہ ہو گئی تھیں ۳ برس گزر گئے تھے، خرم جاہ نے دوسری شادی نہ کی، آمادہ ہی نہ ہوتے تھے پھر چند بزرگوں نے ان کو قائل کیا تو وہ مجھ سے شادی کرنے کو تیار ہوئے۔ اس طرح ہماری شادی ہوئی، انھی دنوں CSS کے امتحانات ہوئے، خرم جاہ کا میاں ہو گئے۔ ٹریننگ پر گئے، پوسٹنگ ہوئی، تبادلہ ہوا اور ہوتا چلا گیا، کبھی یہاں، کبھی وہاں اب جو ریٹائرمنٹ کا وقت آیا تو ہم سب لوگ پھر اسی شہر میں آ گئے۔ اور صبا آپ کی شاگردہ ہوئی، روشن آراء کی باتوں میں میڈم نے دو باتیں نوٹ کی تھیں۔ ایک بات یہ تھی کہ وہ نہایت خلیق خاتون تھیں، دوسری بات یہ تھی کہ وہ اپنی ساری گفتگو میں خرم جاہ کی پہلی بیوی کا نام لینے سے عموماً اجتناب برت رہی تھیں۔

اس دن میڈم جانے کس بے گلی میں ٹھیک دوپہر کے وقت گھر سے نکلیں اور گھنٹہ بھر شہر میں گھومتی پھرتی رہیں، اوپر روشن آراء کے گھر آ گئیں، لیکن گھر میں داخل ہونے کی بجائے وہ ان کے پچھلے لان میں آ گئیں۔ وہ رجنی گندھا کے س درخت کے پاس گئیں جس کے بارے میں روشن آراء نے انھیں بتایا تھا کہ خرم جاہ کبھی سے لیکر آئے تھے اور اپنے ہاتھوں سے اسے اپنے کمرے کی آخری کھڑکی کے بالکل سامنے لگا دیا تھا اور اب اس کی مسکور کن خوشبو ان کے کمرے میں داخل ہوتی رہتی تھی۔

”خرم جاہ یادوں کے گلشن میں!“

میڈم ذرا دیر کو رد مانگتے ہوتے ہوئے بڑبڑائیں، پھر لان سے نکل کر گھر کی دیوار کے سائے میں کھڑی ہو گئیں اتنے میں صبا بھاگتی آئیں، بویس افی آپ کا انتظار کر رہی ہیں۔  
روشن آراء کا کمرہ ٹھنڈا محسوس کر کے میڈم بولیں:-

کچھ بھی کہو چکیلی دھوپ کا مزہ ہی کچھ اور ہوتا ہے اور صوفے پر بیٹھتی ہوئی کہنے لگیں۔  
”روشن، تمہاری بات رتی رتی درست نکلی۔“

روشن آراء ان کا اشارہ اچھی طرح سمجھ رہی تھیں۔ لیکن خاموش رہیں اور مسکراتی ہوئی اپنے پیروں کو بستر پر سیدھا کر کے تنکے پر سر رکھ کر لیٹ رہیں۔  
”کیسی طبیعت ہے؟“

میڈم نے ان کو دیکھتے ہوئے پوچھا تو روشن آراء ذرا دریغ رہیں پھر کہنے لگیں:  
کیا کہوں اب تو خرم جاہ کے چہرے کو دیکھ کر ہی کچھ سمجھ پاتی ہوں، اس صدمے کے ساتھ کہ ان کی زندگی کا یہ پیمانہ اب خالی ہوتا جا رہا ہے۔

میڈم کی دل آزاری کا ارادہ ہرگز نہ تھا مگر ان کی دل آزاری تو ضرور ہوئی ہوگی۔ روشن آراء بول چکی تھیں اب بچھتاوے کے سوا اور کیا ہو سکتا تھا اسی دوران آصف جاہ کمرے میں داخل ہوئے تو میڈم نے پہلی بار جو ان کو دیکھا تو لگا کہ برسوں پہلے کا کوئی دن تھا اور خرم جاہ ان کے سامنے کھڑے تھے، میڈم جیسے تیسے گھر واپس آ گئیں، بے نام صدمے کی چوٹ سے حائل، میڈم زار و قطار روئے جا رہی تھیں۔ وہ روتے روتے بڑبڑانے لگیں:

”اوب گئی ہوں روشن آراء کی دہیات باتوں سے۔ اس کے تحت نئے چونچوں سے۔ کیا رکھا ہے  
فضول کی آمدورفت میں“

میڈم کے جذبات دھیرے دھیرے ان کے قابو میں آئے تو وہ ہاتھ منہ دھو کر لان میں آ گئیں۔ نصیر  
سے کچھ کہا تو وہ باہر جانے لگا اسی وقت ان میاں ہاتھ میں فون لئے میڈم کے پاس آئے میڈم نے کچھ سنا تو ہاتھ  
کے اشارے سے نصیر کو روک لیا۔

”اسی اسپتال میں جہاں روشن آراء پہلے گئی تھیں۔“

میڈم نے جدی جدی نصیر سے کہا اور گاڑی میں بیٹھ گئیں۔ اور اسی سوچ کے ساتھ اسپتال پہنچیں کہ  
روشن آراء ایک اعلیٰ ظرف عورت کا نام ہے قوت برداشت، ایسی کہ سامنے بیٹھ کوئی بھی اس کے اندر کی کیفیتوں کو  
سمجھ نہیں سکتا تھا۔ اسپتال میں گھر کے تمام افراد منہموم کھڑے تھے خرم جاہ روشن آراء کے بیڈ کے قریب ڈاکٹروں  
کے درمیان کھڑے تھے پھر خرم جاہ تیز قدموں سے کہیں جاتے دکھائی دیئے میڈم نے راحیلہ کا ہاتھ پکڑا اور روشن  
آراء کے پاس گئیں وہ نیم بے ہوشی کی حالت میں تھیں لیکن میڈم کی آہٹ پا کر ادھ کھلی آنکھوں سے دیکھ ورنیم  
جان آواز میں بولیں:

”بچوں کا خیال رکھیے گا خرم جاہ سے تنہا نہ ہو سکے گا۔“

روشن آراء اپنی آنکھیں کھلی نہ رکھ سکیں ان پر نیم بے ہوش طاری تھی ڈاکٹروں نے کہا تو میڈم راحیلہ  
کے ساتھ باہر آ گئیں۔

صبح کے وقت میڈم ناشتے کی میز پر تو آئیں مگر ناشتے سے ان کا جی ہٹ سا گیا تھا وہ روشن آراء کے  
بارے میں سوچ رہی تھیں چند روز قبل روشن آراء نے جو خواب دیکھا تھا میڈم کو بھی سنا تھا وہی خواب میڈم کے  
حافظے میں بار بار آ رہا تھا۔

”میں دریائے ویاس کے کنارے کھڑی تھی۔ دوسرے کنارے ایک بڑی فوج تھی جو دریا سے پرے  
جا رہی تھی اور سپہ سالار سرخ گھوڑے پر سوار محض تھوڑے سے سپاہیوں کے ساتھ مخدو نیہ واپس جا رہا تھا۔ کسی نے  
کہا اب اس کی واپسی کا حکم آ گیا تھا میں پیچھے مڑی۔ دیکھا، ایک سفید گھوڑا کھڑا تھا بد تامل میں اس پر  
سوار ہوئی، تو اس نے جست بھری اور ایک ہی چھٹانگ میں دریائے اس پار اتر گیا میں اس کی پشت پر جانے لکھ  
نکل گئی تھی۔ مجھے یاد ہے، میرا گھوڑا سفید تھا روشن آراء کا خواب میڈم کے حافظے میں مکمل ہوا ہی تھا کہ ٹیلی فون  
کی گھنٹی بجی، رادیر کی خبر سن کر ٹیلی فون منقطع کرتے ہوئے میڈم بولیں: اللہ و نوالیہ راحیون۔“

روشن آراء کے انتقال کے بعد میڈم نے خرم جاہ کے بارے میں کئی بار بھر سے جذبات سے سوچا۔ ہر  
بار روشن آراء کی وصیت ان کو تقویت بھی دیتی رہی اور ہر بار اس ہینگر کو دیکھ کر وہ فکر مندی سے سوچتیں کہ دیکھیں  
برقعے کا ساتھ اب اور کب تک رہتا ہے۔

”میری تنگی تو کراؤ“ دونوں بھائی امریکہ گئے، مجھ سے ایک چیرہ بھی طلب نہ کیا، خانا اور زیبا کی شادیوں پر خرچ کرنے کے لیے چند روز کھڑے رہے، محض اندازے سے تمہارے ہاتھ بھیجتے تھے، سو وہ رقم تمہاری خالہ امی نے صبا کے بینک اکاؤنٹ میں جمع کروادی، تمہاری اُمی نے وصیت کی ہوگی مگر اس میں ہرگز یہ نہ ہوگا کہ مجھے مقروض کر کے اللہ کے سامنے منہ دکھانے کے قابل نہ رہنے دیا جائے گا، تم ہی ان سے کہو کہ وہ ایسا نہ کریں اور اخراجات کو منہا کر کے کم از کم یہ تو دیکھ لیں کہ وہ اب تک کس قدر زیر بار ہوئی ہیں۔“

راحیلہ میڈم کے گھر لگیں اور خرم جاہ کی تمام باتیں ان تک پہنچا دیں، میڈم نے پوچھا کہ کیا ساری باتیں تمہارے لٹو نے کہی ہیں۔ راحیلہ نے، قر ر کیا تو وہ کسی سوچ میں پڑ گئیں پھر کہنے لگیں

”میری زندگی کو ایک ساعت ایسی کبھی میسر نہ آئی جو حساب کتاب اور منہائی کا سلیقہ شعرا رتی ہے، شک میں مجھ نہ تھی کہ روشن آراء کی اول دیکھنے کچھ کرتی، مگر یہ سب کچھ ہو گیا، اب جو حساب کتاب اور منہائی کی بات آن کھڑی ہوئی ہے تو اس بارے میں صبا جانیں اور خرم جاہ جانیں۔ میں تقدیر کی بیٹی ہے جب اس میں اپنی ٹانگ کیوں پھنساؤں۔“

راحیلہ نے میڈم کا جواب سن کر خرم جاہ تک پہنچا، تو وہ مسکرائے اور چپ ہو رہے۔  
دوسرے ہی دن خرم جاہ صبا کو میڈم کے گھر چھوڑ گئے۔

میڈم نے صبا کو بیڑھیاں چڑھتے دیکھا تو قدرے سخت لہجے میں بولیں، اسیلے ہی آئیں؟  
اٹو چھوڑ کر گئے ہیں، وہ پانچ روز کے لیے باہر گئے ہیں۔“  
صبا کی وضاحت سے میڈم کو اچھا لگا۔

اگلے روز ناشتے کے بعد میڈم نے ان میاں سے کہا کہ دو چار آدمی کہیں سے پکڑ لیں، ساتھ بھٹی کو بھی لے لیں، صبا کے گھر کی صفائی ستھرائی کی ضرورت تھی۔ کئی سال سے ہوئی تھی، سو اس میں پورے چار دن تک گئے، اگلے دن مطاعہ کے دوران میڈم اپنے آپ سے مخاطب ہو کر بولیں:

صفائی ستھرائی میں چار دن لگے تو کام سارا خرم جاہ کی پسند کے مطابق ہو گیا۔

انھیں یاد آ رہا تھا کہ خرم جاہ کہا کرتے تھے، مسلسل صفائی ستھرائی سے گھر اور اس کی تمام چیزیں خوش ہو کر بولتی ہوئی سی لگتی ہیں اور ہمارے ساتھ ہماری خوشیوں اور غموں میں شریک ہو کر بسر کرتی ہیں۔ ان کو یاد آ رہا تھا کہ کل ہی جب وہ گھر کی صفائی ستھرائی کے بعد خرم جاہ کے بستر پر ڈاڈیر کولیت رہی تھیں تو انھیں ایسا محسوس ہوا تھا کہ کمرے کی دیواروں اور ساری چیزیں خوش ہو کر ان کی طرف دیکھ رہی تھیں جیسے کہنا چاہتی ہوں۔ میڈم آپ کا شکریہ ا

میڈم خوشی کی جس کیفیت میں تھیں اس کے تحت اٹھ کر سیدھے اپنی رائٹنگ کی میز تک آئیں، کمری پر بیٹھیں ایک دراز میں سے دو لفافے نکالے جن میں تصویریں تھیں، ان دو تصویروں میں سے ایک آصف جاہ کی تھی، ان کی ہونے والی بیوی کے ساتھ اور دوسری تصویر آصف کی تھی ان کی ہونے والی بیوی کے ساتھ۔ دونوں تصویروں و صف کی سسرال واسے امریکہ سے ساتھ لائے تھے۔ میڈم نے سوچا اور فیصلہ کیا کہ تصویریں وہ خرم



جاہ کو بھیج دیں گی، پھر کچھ اور بھی سوچ کر انھوں نے ایک فولدر سے اپنے نام کا چھپا ہوا ایک بڑا غلاف نکالا اور دونوں تصویروں کو اس میں ڈال کر خوش ہوئیں کہ خرم جاہ کے گھر کی رونق جلد ہی بحال ہو جائے گی اور ساتھ ہی خرم جاہ ان کے غلاف پر چھپا ہوا ان کا نام پڑھ کے زیادہ خوش ہوں گے۔

”صاحب کے ہاتھ میں دینا۔“

میڈم نے نصیر کو روانہ کرتے ہوئے کہا۔

خرم جاہ نے غلاف کو دیکھا، چھپے ہوئے نام کو پڑھا، سوچ میں پڑ گئے کہ یہی ہونا تھا، کوئی دن! دل اور رومال کے پیکار میں جو وقت گزرا اس کا اندازہ تک نہ ہوا۔ بس سوچوں سے تھک گئے تو انھوں نے راحیلہ کو فون کیا۔ بہنوں اور بھائیوں کی باہم مشاورت، موقع و محل کے تعین میں وقت یوں گزر گیا کہ میڈم کی سفید مایوسیوں میں گھرتی چلی گئی۔ خرم جاہ نے فون تک نہ کیا۔ ان کی اور دے فون کرنا ہی چھوڑ دیا۔ میڈم کو صاف یہی لگا کہ خرم جاہ خود کو اپنے حصار میں محفوظ پا کر خوش تھے۔

”کسی کی زندگی میں کوئی زبردستی داخل نہیں ہو سکتا۔“

میڈم انتہائی صدمے کی حالت میں سوچ رہی تھیں اسی وقت انھوں نے فیصلہ کیا کہ وہ ملک ہی چھوڑ کر چلی جائیں گی۔

اس دن مغرب کی نماز کے بعد میڈم جائے نماز پر بیٹھی تھیں، ان کے پیچھے آہٹ ہوئی تو مڑ کر دیکھا، آصف اور مہربا کھڑے تھے وہ بے تاب ہو کر اٹھ کھڑی ہوئیں، دونوں بھائی بہن کے سینے سے پست گئے۔ آصف نے میڈم کو بستر پر بٹھایا اور ان کی گود میں سر رکھ کر لیٹ گئے، کافی دیر اسی کے، حول پر خاموشی طاری رہی، سب کے اداک چہرے، شکوے سے دھلتے رہے، ردہ کر سکیں سنائی دیتی رہیں۔

”ایک طویل عرصہ ڈھائی مہینوں کا گزر گیا“ میڈم بھرائی آواز میں دھیرے دھیرے بول رہی تھیں

”آواز سننے کو ترس گئی، سو اس کی وجہ ہی بتا دیتے باپ کی نافرمانی کو میں ہرگز نہیں کہتی“

وہ، ورنہ بول سکیں تو آصف اور مہربا نے میڈم کا چہرہ اپنے ہاتھوں میں لے لیا، اسی ک فضا کافی دیر

رہی تو میڈم نے پوچھا:

”تم کب آئے؟“

”سب ساتھ آئے ہیں“ جی ہاں

آصف بولے، ذرا دیر چپ ہوئے، پھر کہنے لگے:

”آپ کو کیا۔ آپ تو چند گھنٹوں بعد ایئر پورٹ پر ہوں گی اور ہمیں چھوڑ کر چلی جائیں گی۔ فار ایور“

میڈم کی سمجھ میں سب کچھ آنے لگا تھا۔ پھر بھی بویں:

”قطع تعلق کر دیا گیا، اب مجھ کو محصور کرنے کیلئے تم دونوں کو بھیجا ہے۔“

”پاسپورٹ اور ٹکٹ کہاں ہے۔“



آصف نے پوچھا تو میڈم نے بلا چوں وچہ اپا سپورٹ اور ٹکٹ آصف کے حوالے کر دیا۔  
 ٹیلی فون پر ٹکٹ کینسل کروا کر آصف نے عبا کی طرف دیکھتے ہوئے پوچھا:  
 ”یہ زینت خرم جاہ کون ہیں؟“  
 ”یہ تو نہیں لگتیں!“

عبا نے میڈم کو ٹوٹی سے دیکھتے ہوئے کہا: اور پھر اجازت لے کر دونوں گھر کے لیے روانہ ہوئے۔ راستے  
 میں ”نس کریم پارلر“ کے اور یہ کہتے ہوئے گاڑی اسٹارٹ کی کہ اتنا جیشھے ہمارا انتظار کر رہے ہوں گے۔  
 دونوں بھائی بہن بہت خوش تھے۔ گھر پہنچے تو خرم جاہ ذرا دیر قبل گھر سے نکل چکے تھے کسی نے بتایا کہ  
 کسی کا فون آیا تھا وہ ڈرائیور کو لے رہے تھے جلدی میں تھے۔

شادی کارڈ کی چھپائی مسئلہ بنا ہوا ہے لہذا کے نزدیک فون پر لیس والے کا ہی ہوگا۔  
 لیکن آدھی رات بیت گئی خرم جاہ اپنے Cell phone پر بھی کانٹیکٹ نہ ہو پا رہے تھے۔ رات کے  
 اخیر پہر ایک بار ان سے رابطہ ہوا تو فون بے خود ہی Cell phone کو ڈس کنیکٹ کر دیا۔

پوری رات تشویش میں گزر گئی تھی۔ صبح کے نو بجے خرم جاہ کی گاڑی آئی اس میں وہ خود نہ تھے۔ اس کے  
 فوراً بعد میڈم کی گاڑی آئی اس میں میڈم نہ تھیں ذرا دیر بعد گیٹ پر بیت گاڑی آن کھڑی ہوئی۔ یہ سب کچھ جلدی  
 جلدی ہوتا چلا گیا تو گھر کے سارے لوگ سر سیمگی سے گیٹ کی طرف بھاگے میت گاڑی کا دروازہ کھولا ”یہ خرم جاہ  
 یا ہرنکے، کھڑے رہے پھر سڑک پر بیٹھ گئے۔ تھوڑی دیر میں خرم جاہ کی ساری اولاد اکٹھی ہوئی تو ہاتھ پڑ گیا۔

جب زینت خرم جاہ کا جنازہ گھر سے اٹھایا گیا تو آواز زاری اور چین کی آواز تیز تر ہو گئی خرم جاہ ہم عمر  
 بیٹھے تھے۔ بڑے داماد نے ان کو میت گاڑی میں اگلی سیٹ پر لا کر بٹھایا خرم جاہ کی حالت دیکھ کر کسی نے کہا: ”بے  
 حسی کی کیفیت طاری ہے۔“

قبرستان میں خرم جاہ جس جگہ کھڑے تھے کھڑے رہے۔ جنازہ قبر میں اتارا گیا پھر کسی نے پوچھا کہ  
 قبر کو بند کیا جائے؟ یہ آواز خرم جاہ نے سنی تو یکا یک چوٹے اور زور سے بول ٹھٹھے، ”نمبر والے دو قبر کے کنارے  
 کھڑے تھے۔ زینت خرم جاہ کا چہرہ قبول دیا گیا اور وہ خاموش ٹٹٹٹکی بانہ سے دیکھتے رہے۔ پھر وہ زیر لب سمجھ بول  
 رہے تھے۔ بولتے رہے۔ کسی کی سمجھ میں کچھ نہ آ رہا تھا قبر کو دھیرے دھیرے بند کیا جا رہا تھا اور زینت ان کی  
 نگاہوں سے ایک بار پھر اوچھل ہوتی جا رہی تھیں۔

قبرستان سے واپسی کے بعد اکثر و بیشتر خرم جاہ کہتے تھے:  
 ”بہت تاخیر ہو گئی۔“

... ﴿☆﴾ ...

## مارٹن کو ارثرز کا ماسٹر

● اخلاق احمد [پاکستان]

ماسٹر کے گھر کے قریب پہنچ کر ڈرائیور نے گاڑی اندر رکھ لی میں نے جانے سے انکار کر دیا۔

”کچھلی بارکس نے سالن پھینک دیا تھا صاحب جی۔“ اُس نے حتی الامکان اس کے ساتھ کہا۔

”اور اس سے بچھڑ جائیں چھو کرے“

”ٹھیک ہے، ٹھیک ہے۔“ منظر نے ٹائی کی گرہ اٹھیلی کرتے ہوئے کہا۔ ”اور یہ چھو کرے کی ہوتا

ہے؟..... ذرا دیکھ بھال کر بولا کرو.....

ڈرائیو پورٹ میوش بیسٹ مارک۔

ثانی اور کوٹ سے نجات پا کر منظر کار سے باہر نکل آیا۔ تیز چھیتی دھوپ اور کراچی کی مخصوص غم ہوا۔ ۴۰

جب بھی سٹر سے ملنے آتا تھا، ڈر، بیور کسی نہ کسی یہاں ناگواری کا اظہار کر دیتا تھا۔ اور منظر ہر پارے غصے پر قابو

پالیتا تھا۔ یہ بات بھی اسے ماسٹری نے سکھائی تھی ”غریب آدمی کے غرور پر ہمارا ضمت ہوا کر پیارے۔“ س

نے کہا تھا۔ ”سالا غرور کی بیساکھیوں کے سہارے ہی خوش رہنے کے بہارے ڈھونڈ لیتا ہے۔ صاف سچ ہے۔“

کپڑوں پر، جمعہ کی نماز پڑھ لینے پر، گھر میں گوشت پکھنے پر، بچے کی سیکنڈ ڈیڑھان پر، ہر چیز پر اس کی گردن

اُکڑ جاتی ہے۔ اس پر تو انہیں ماننا چاہیے۔“

کلی کے گونے پر آب ایک نیا احاطہ نظر آ رہا تھا۔ بلاکوں سے بنی دیوار پر پستر کے بغیر ہی سفیدی کر دی

گئی تھی۔ ہر کوئی اس کا زیادہ سے زیادہ جگہ گھیر لینے کی فکر میں تھا۔ قبضے بڑھتے جا رہے تھے۔ وہ پہلے رنگ کے سرکاری

کو رٹ، ان پھلتے، بڑھتے حاطوں کے اندر کہیں غائب ہو گئے تھے جہاں اس نے اپنا سارا اثر کہیں گزارا تھا۔

وہ ہائیں جانب کی پہلی گلی میں مڑ گیا۔ کسی ارادے کے بغیر۔ ہمیشہ یہی ہوتا تھا۔ یہ گلیاں، یہ علاقہ

اسے یوں یاد تھا جیسے ہتھیلی کی ٹیکریں۔ چالیس برس گزرنے کے باوجود، تخی تبدیلیوں کے باوجود وہ ان کوارٹروں کے درمیان ٹگ گلیوں میں، گٹر کے ڈھکن پھلنگتا، کیچڑ سے بچتا، نالیوں کو عبور کرتا، یوں آگے بڑھ سکتا تھا جیسے کہیں رہتا ہو۔

ماسٹر کے کوارٹر کا دروازہ اسی پردے کے پیچھے چھپا ہوا تھا جو گزشتہ بیس برسوں کے دوران بارشوں اور دھوپوں اور میسے ہاتھوں اور گرد کے جھٹکروں کا سامنا کرتے کرتے ایک میل، بد وضع چادر میں جکا تھا۔

منظر نے پہلے گھنٹی کو دو تین بار دیا۔ پھر پردہ ہٹا کر دروازہ دھڑ دھڑایا۔

لحہ بھر بعد اندر سے کسی عورت نے گرجتے آواز میں پوچھا۔ ”کون؟“

”قیصر صاحب ہیں؟“ منظر نے بند دروازے کو مخاطب کیا۔ ”ہیں..... منظر ہوں۔“

گرجتے آواز نے کہا۔ ”ہاتھ روم گیا ہوا ہے۔ ابھی آجائے گا۔“

وہ یقیناً ماسٹر کی بیوی تھی۔ منظر نے اندازہ لگایا۔ ہر بار وہ اسکی ہی بد تہذیبی کا مظاہرہ کرتی تھی۔ ماسٹر

کے دل پر کیا گزرتی ہوگی۔ شاید وہ عادی ہو گیا ہوگا۔ آدمی پچاس سال کی عمر میں ہر زیادتی کا عادی ہو جاتا ہے۔

منظر نے کوارٹروں کی قطار پر نگاہ ڈالی۔ ماسٹر کا کورنر سب سے خستہ حال نظر آتا تھا۔ چالیس سال

پہلے کون سوچ سکتا تھا کہ... مگر چالیس سال پہلے سوچنے کی فرصت ہی کس کے پاس تھی۔ منظر نے میسے

پردے کو دیکھا اور دل ہی دل میں ہنسا۔ چالیس سال پہلے تو زندگی کا ذائقہ ہی کچھ اور تھا۔ ماسٹر کی لمباں کے زمانے

میں ایسا میلہ پردہ کوارٹر کے قریب بھی نہیں آ سکتا تھا۔ چالیس صحن میں اتارنی پڑتی تھیں اور کھانے سے پہلے ہاتھ

دھونے پڑتے تھے۔ پلنگوں پر بے دماغ سفید چادریں۔ چوڑی چوڑی۔ لال نیلی پٹیوں والی بڑی دری۔ تام پتلی کی

پلیٹیں اور مٹی کی ہانڈی سے اٹھتی گرم شوربے کی خوشبو۔

ایک جھٹکے سے دروازہ کھلا اور ماسٹر نمودار ہوا۔

وہ پہلے سے زیادہ سرورنگ رہا تھا اور اس کے ذہنی پتلے سیاہی مائل چہرے پر بڑیاں بھی زیادہ ابھری

ہوئی محسوس ہوتی تھیں۔ مگر اس کے چہرے پر مسکراہٹ تھی اور ایک ہڈ جوش تو اٹانے لگی۔

”ابے اتوار کے روز؟“ ماسٹر ہنسا۔ ”اتوار تو تجھے ہفتے بھر کی کمائی کا حساب کرنا ہوتا ہے سیٹھ۔“

وہ گلے ملا تو منظر نے اس کے لاغر جسم کی بڑیوں کی چھین محسوس کی۔

”جاہل ماسٹر، سیٹھ لوگ کوئی کام نہیں کرتے۔ حرام کرتے ہیں سارا حساب کتاب۔“

ماسٹر نے قہقہہ مارا۔ ”کیا فٹ بات کہی ہے پیارے۔ خوش رہ۔“

پھر وہی گلیوں کا سفر تھا۔ کوارٹروں کے سینے میں اندر اترتی گلیاں۔ ماسٹر نے برسوں سے..... میں

پچیس برسوں سے کبھی اسے گھر کے اندر آنے کے لیے نہیں کہا تھا۔ ہر بار وہ اسی طرح چل پڑتے تھے۔ منظر نے

کبھی اس کی بیوی کو نہیں دیکھا تھا۔ بیچوں کو نہیں دیکھا تھا۔ وہ یہ ضرور جانتا تھا کہ ماسٹر کا ایک بیٹا ہے اور ایک بیٹی۔

بیٹا بجلی کمپنی میں ملازم ہو چکا تھا۔ بیٹی شادی لے کر چلی تھی۔ کبھی کبھی منظر کو یہ سب بہت عجیب لگتا تھا۔ چالیس



برس پرانے دوست، جو ایک دوسرے کے گھر والوں کی صورتوں سے آشنا نہ تھے۔

نیم دائرے میں گھومتی پتلی گلی ختم ہوئی تو صلاح الدین ایوبی ہوٹل آگیا۔ دیوار پر ایک بہت بڑے فریم میں صلاح الدین ایوبی کا پوسٹر آویزاں تھا۔ گھوڑا، تلوار اور صلاح الدین ایوبی۔ تصویر کے سارے رنگ اڑ چکے تھے اور صلاح الدین ایوبی کی تلوار اب ایک سرمئی ڈنڈے جیسی لگتی تھی۔ ساتھ ہی ایک پوسٹر شاہ رخ خان کا تھا، ایک ہاتھوری دکشت کا۔ اور دو چھوٹے چھوٹے فریم۔ یہاں سارے زمین کو روزانہ اجرت دی جاتی ہے۔ ہوٹل میں میٹھ کر سیاسی گفتگو کرنا منع ہے۔ کرسیاں وہی پرانی تھیں۔ اور میزیں بھی۔

کاؤنٹر کے پیچھے سے ایوب کا لاکھل آیا۔ ”آؤ، آؤ، آج تو شہزادہ آیا ہے۔۔۔ بڑے دن بعد کل دکھائی ہے بھئی۔۔۔“

”بس یار کام دھندے میں مصروف رہتے ہیں۔ کیا کریں....“

ایوب کا بولا۔ ”صحیح کہہ رہا ہے تو۔ اس سرے شہر میں ہر شخص پھنسا پڑا ہے۔ اور تو تو پھر بھی سب چھ مہینے میں آجاتا ہے۔ اپن تو نکل ہی نہیں پاتے ہیں اس کتے کام سے۔ اچھا یہ بتا، کیا حد ہے؟ سنا ہے بڑا ٹائٹ قسم کا ہوٹل بنایا ہے تو نے....؟ بڑا اول لوڈ اتار رہا تھا ایک دن۔ دوستوں کے ساتھ گیا تھا تیرے ہوٹل۔“

”کب؟“ منظر نے کہا۔

”روحین مینے پہلے۔ بتا رہا تھا، ایک سے ایک گاڑیوں کی انہیں لگی رہتی ہیں۔ میں نے پوچھا، منظر چچ سے ملا کہ نہیں، تو ٹال گیا۔ بولا، وہ شاید تجھے ہی نہیں۔ میں نے کہا، اب وہ تیری طرح نہیں ہے کہ اسے ہوٹل پر نہ بیٹھے۔ یوں کہہ کہ تجھے شرم آ رہی تھی سدھ کرتے ہوئے۔ خوب سائیں سائے کو۔۔۔“

..... 'زیادہ مست بنایا کر اولاد کو۔ کسی دن جواب مل گیا تو چمکشی ہو جائے گی۔'

ایوب کا لاساکت کھڑا رہ گیا۔

ماسٹران ایکشن۔ منظر مسکرایا۔ سارا احمد نہیں، بھول مارتا ہے۔

کاؤنٹر کی طرف جاتے جاتے یوب کال دھیمی آواز میں بولتا: ”تھوڑی بہت تو سنی پڑتی ہیں“

دور ایک میز پر کچھ مزدور ٹائپ لوگ کھانا کھا رہے تھے۔ ان کے ساتھ وہ میز پر نہیں بڑ کے سر جوڑے سرگوشیوں میں باتیں کر رہے تھے اور کچھ یوں سے منظر کو دیکھ رہے تھے۔ منظر جاتا تھا، وہ کیا کہہ رہے ہوں گے۔ انھی کوارٹروں سے اٹھ کر دولت مند بن جانے والا شخص، جو اپنے ماضی کو نہیں بھولا۔ اس کے بٹل اور اس کی گاڑی اور اس کی شان و شوکت کے بارے میں مبالغہ آمیز، نکشافات۔ اے، چونتیس کے ایک میں رہتا تھا۔ دوسری ولی گلی میں۔ ابا بتاتے ہیں پڑھائی میں بہت تیز تھا۔ ان کوارٹروں میں رہنے والے ہیرور کی تلاش میں رہتے تھے۔ مشہور لوگ، مقبول لوگ، جو کئی دن تک گفتگو کا موضوع بن سکیں۔ خود منظر کو آج تک بہت سے لوگ یاد تھے۔ لی وی کا آد کار ظہور احمد تھا جو اپنے بھائی سے تنے لیتا تھا۔ اور گلوکار ایم کلیم، جو در آئے رہتا تھا۔ ہر سوں پہلے ایک



شام کرکٹر نذیر جو نیڑے ان کی بیچ پر بانٹ کر اٹی تھی۔ سرخ گیند کی ناقابل یقین آف اسپن۔ پھر ریڈیو پاکستان کا وہ صدا کار اور گلوکار تھا۔ صادق الاسلام۔ منظر کو سب لوگ یاد تھے۔ اور وہ جوش و خروش بھی، جوت وٹوں کا ذکر کرتے ہوئے سب چہروں پر قہقہے کرتا تھا۔

ماسٹر نے دوسکا بند منگوائے۔ اور دودھ پیتی۔

”مجھے پتا ہے۔“ ماسٹر نے کہا۔ ”تیری جان بکل رہی ہوگی مسکا بند دیکھ کر۔ تجھے پتا کو میسٹروں یاد رہا ہوگا جس کی وجہ سے تو صبح دوپہر شام گھاس کھا تا رہتا ہے۔ پر جان من، یہ نرم، ملائم بند اور یہ نیوٹرون منٹس کی تہ اور یہ گرم چائے.... اسے کھائے بغیر زندہ رہنا زندگی تو نہیں ہے۔“

منظر بٹھا۔ ”تیس سال پہلے تو کبھی کے بارے میں بتا رہا تھا۔ وہ جو تو ہے پر جمون کر....“

”ابے باب۔“ ماسٹر نے کہا۔ ”وہ بھی طوفان ہوتی تھی یا....“

”اور اس سے پہلے یعقوب بھائی کے گولے گندے کے بارے میں....“

ماسٹر نے قبر اور نظروں سے اسے دیکھا۔ ”تجھے تو بیوی ہونا چاہیے تھا۔ اتنی پرانی پرانی باتیں چوری کمینگی کے ساتھ یاد کرتا ہے تو۔ یا پھر تاریخ دن ہونا چاہیے تھا....“

”تاریخ تجھے کبھی معاف نہیں کرے گی ماسٹر۔“ منظر نے کہا۔ ”تو نے میری زندگی کا پہلا کار چشمہ توڑ دیا تھا۔ ماموں امریکہ سے لائے تھے وہ چشمہ۔“

”تیرے ماموں خالی ہاتھ آئے تھے امریکہ سے۔ بلٹن مارکیٹ سے خریدے تھے سارے تھے انھوں نے۔ اور تاریخ تجھے بھی معاف نہیں کرے گی مینا۔ تو نے میرا نام ماسٹر رکھا تھا۔ تو جتن تھا مجھے ہر وقت پڑھتا لکھتا دیکھ کر۔ آج ساری دنیا مجھے ماسٹر کہتی ہے۔ ایک اپر ڈیٹیشن کلرک کو۔ گلی کے بندے ماسٹر صاحب کہہ کر سلام کرتے ہیں۔ اور مجھے اندھا مت سمجھ۔ مجھے نظر آ رہا ہے کہ تو میرے مسکا بند کا چھوٹا والا تھیں کھارہا ہے۔“

کوئی تازگی کی ہر تھی جو منظر کو اثر پور کرتی جاتی تھی۔ مینوں کا رنگ اتار دیتی جاتی تھی۔ بے کف کا دور پڑ مردگی کا اور ادا سی کا رنگ۔ ایک مرجھایا ہوا پودا انگڑائی لے کر کوئی سرسبز چولا پہن رہا تھا۔ اس نے سر جھٹک کر قہقہہ لگایا۔ چھ سات ماہ کے دوران پہلا بھر پور قہقہہ۔

”اچھا۔ اب بات بتا۔“ ماسٹر نے چائے کا کھونٹ لے کر کہا۔ ”کیا پریشانی لاحق ہے تجھے؟“

منظر دم بخود رہ گیا۔ پھر اس نے سنبھل کر کہا۔ ”ایسی کوئی خاص بات تو نہیں ہے....“

ماسٹر نے کہا۔ ”دو طرح کی ہوتی ہیں پریشانیاں۔ ایک تو روزمرہ کی پریشانی ہوتی ہے۔ جیسے میں پریشان ہوں کہ بجلی کا بل زیادہ آگیا ہے، اس کی قسطیں کرائی ہیں۔ ڈپٹی ڈائریکٹر نے سالانہ انکریمنٹ رکوا دی ہے۔ موٹر سائیکل کا پچھلے ماہ بالکل ختم ہو چکا ہے۔ یا جیسے تو پریشان ہوتا ہوگا۔ ایک سال زیادہ رشوت مانگ رہا ہے۔ ڈرائیور پیٹرول کی جعلی رسیدیں لا رہا ہے۔ بالٹی گوشت بنانے والا کارنگر بھاگ گیا ہے۔ یہ پریشانیاں تو عام پریشانیاں ہیں۔ ان پر ٹائم ضائع کرنا بے کار بات ہے۔ پر تیرا مسئلہ بتا رہا ہے کہ معاملہ کوئی بمبیاٹ ٹائپ کا

ہے۔ ملا ہاتھ۔ صحیح کہہ رہا ہوں نا۔؟“

منظر کو دس برس پرانی بات یاد آئی۔ ماسٹر نے اس وقت بھی اس کے چہرے سے بھانپ لیا تھا کہ معاملہ سنگین ہے۔ ضلع کا مطالبہ واقعی سنگین معاملہ تھا اور بات بہت آگے بڑھ چکی تھی۔ ماسٹر نے اسے پسپا ہوجانے کا مشورہ دیا تھا جس پر منظر بھڑک اٹھا تھا۔ ماسٹر کی باتوں نے اس کے دل میں گہری خراشیں ڈال دی تھیں۔ اس نے کہا تھا، غلطی تیری ہے پیارے، تیرے انجن کی ٹیوننگ ایک دم آؤٹ ہے۔ تو غریب آدمی ہے جسے مقدر نے دو لہند بنا دیا ہے۔ وروہ خاندانی، میر ہے جسے پیسہ بے دردی سے خرچ کرنے کی اور آزاد رہنے کی اور اپنی مرضی چلانے کی عادت ہوتی ہے۔ تو اب کوارٹر میں نہیں رہتا، تجھے ن پیسے واپس کے رنگ ڈھنگ سیکھنے ہوں گے کیوں کہ تجھے اب وہیں رہنا ہے۔ برداشت کرے کی عادت ڈال، سمجھا؟ اور سمجھیں بندر کہنے کی بھی۔ ورنہ منہ کے بل گرے گا اور سب تالیاں بجانیں گے۔ اس بیوی کو چھوڑ دے گا تو دوسرا کیا؟ تان سے لائے گا؟ وہ بھی سی ہی ہوگی انھی بنگلوں سے آئے گی۔ اور بھی بہت کچھ کہا تھا ماسٹر نے۔ کڑوی باتیں۔ زہر میں بکھے جملے۔

ماسٹر نے کہا۔ ”کیا سوچ رہا ہے بے؟“

”سوچ رہا ہوں تو کتہ.....“

ماسٹر منسا۔ ”سب یا رایسے ہی ہوتے ہیں۔ یار کی نظر صرف نظر نہیں ہوتی پیارے۔ ایکسپریس ہوتی ہے۔“ کبھی کبھی منظر کو ماسٹر کی باتوں پر حیرت ہوتی تھی۔ وہ بچپن سے ایسا ہی تھا۔ کھر دراگر وائٹ منہ۔ یہ دانائی اس نے صرف زندگی سے حاصل نہیں کی تھی، ن بوسیدہ، سیکنڈ ہینڈ کتبوں سے بھی جمع کی تھی جو رگل چوک پر ہر چھٹی کے دن فروخت ہوتی تھیں۔ مقدر نے اسے ایک سرکاری محکمے کا یوڈی سی بنادیا تھا اور ٹک وکی نے اسے سنبھالنے کا اور سکھ کا سانس لینے کا موقع ہی نہ دیا تھا مگر ماسٹر نے کبھی ہتھی نہیں ڈالے تھے۔

منظر نے کہا۔ ”مسئلہ تو رکا ہے یار.....“

ماسٹر اٹھل پڑا۔ ”گڑیا کا؟ اسے کیا ہوا؟“

”اے، کچھ نہیں ہوا اسے۔“ منظر نے کہا۔ ”بس، ٹینشن کھڑی کر رکھی ہے اس نے۔“

ماسٹر نے کہا۔ ”بیٹیاں تو ساری عمر کی ٹینشن ہوتی ہیں پیارے۔ جانتا ہے کیوں؟ کیوں کہ ہم، ن سے محبت کرنا نہیں چھوڑتے۔ وہ شادیاں کر لیتی ہیں، بچوں کی مائیں بن جاتی ہیں، ان کے بچے جون ہو جاتے ہیں، مگر سالی ٹینشن ختم نہیں ہوتی۔ خیر، تو بڑا ہوگا تو سب سمجھ جائے گا۔“

منظر نے جھنجھلا کر کہا۔ ”یار، تو تقریر کرے پیسے۔“

ماسٹر نے گھبرا کر دونوں ہاتھ جوڑ دیئے۔ ”اچھا، میرے باپ۔۔۔ اب نہیں بوموں گا۔۔۔ چل

آگے بتا۔“

”وہ شادی کرنا چاہتی ہے۔“ منظر نے کہا۔ ”ابھی بیس سال کی بھی نہیں ہوتی ہے۔ ایک ہنگامہ

کھڑا کر رکھا ہے اس نے گھر میں۔ تین دن سے کسی سہیلی کے گھر پر ہے۔ میں چاہتا تھا کہ وہ گریجویشن کرے۔ پھر

ساں دوساں کے لئے انگلینڈ چلی جائے اور ماسٹر کرے۔ مگر اس کے دل پر شادی کا نبوت سو رہا ہے۔ ...“  
ماسٹر بالکل سہمٹا ہوا تھا۔ کسی شخص کے بت کی طرح۔

منظر نے کہا۔ ”لڑکا اس کا کلاس فیلو ہے۔ چوڑی درپا جائے جیسی پتلونیں پہنتا ہے۔ ہاتھوں میں رنگ برنگے کڑے۔ لپ اسٹک لگاتا ہے۔ ایک دم زمانہ۔ ٹھیک بہت پیسے والی ہے۔ باپ نے کچیس ماں پہ لائٹ ہاؤس پر دکاں کھولی تھی۔ سمجھ رہا ہے؟ منڈا بازار میں۔ پرانے کپڑے بیچتا تھا۔ اب بھی یہی کام چل رہا ہے لیکن بہت بڑے پینے پر۔ پورے پورے کفیز آتے ہیں پرانے کپڑوں کے۔ اور حراجی کمپ میں ان کے رو بہت بڑے وئیر ہاؤس ہیں۔ سارے مال کی چھانٹی ہوتی ہے۔ خراب مال کراچی کی مارکیٹ میں۔ اور ساتھ اماں جاتا ہے بنگاک، ہانگ کانگ اور ٹائیوان جانے کہاں کہاں۔“

ماسٹر بدستور سکت بیٹھا تھا۔

منظر نے کاؤنٹر کی جانب دیکھا اور اشارہ کیا۔ ذرا سی دیر میں ایک بچہ ان کے سامنے دوپ چائے بیچ کر چلا گیا۔

ماسٹر بولا۔ ”بس؟ یا ابھی باقی ہے اسٹوری۔“

منظر نے گرم چائے کا ٹھونٹ بھر کر کہا۔ ”تو مجھے اچھی طرح جانتا ہے یا۔ میں کوئی ٹھک۔ دل، تنگ نظر باپ نہیں ہوں۔ مگر ہرل ہونے کی بھی کوئی حد ہوتی ہے۔ کوئی باپ اولاد کی.... اور پھر بیٹی کی دھمکیاں برداشت نہیں کر سکتا۔ میں نے کہہ دیا ہے کہ....“

ماسٹر نے ہاتھ اٹھا کر اسے روک دیا۔ ”سنو کی کو خواہ تو او پھیلنے کی کوشش نہ کر۔ میں سمجھتا ہوں تیری بات۔“

منظر کو ماسٹر کا لہجہ سمجھ عجیب سا لگا۔ اس کے چہرے پر سنجیدگی تھی جو رنگی محسوس ہوتی تھی۔ کچھ دیر خاموش چھائی رہی۔

ماسٹر چپٹ کو دیکھتا رہا اور اپنی بیٹی، ساندولی انگلیوں سے میز پر طبلہ بجاتا رہا۔ یوں جیسے نہیں دور بچتی کوئی دھن سن رہا ہو۔ مگر منظر جانتا تھا کہ وہ کسی سوچ میں غرق تھا۔ یہ اس کا خاص انداز تھا۔  
ہونک کے کچن سے ایک چھناکے کی آواز آئی۔ شاید برتن دھونے والے لڑکے نے کوئی کپ توڑ دیا تھا۔  
کاؤنٹر پر بیٹھا ایوب کا اچھلایا۔ ”توڑوے۔ سارے برتن توڑوے۔ تیری ماں جینز میں۔ کی تھی تا۔ سب توڑوے۔“

ماسٹر جیسے کسی گہری غیند سے بیدار ہو گیا۔ اس نے کہا۔ ”دیکھ پیارے۔ کچھ باتیں تو تیری بالکل چریوں والی ہیں۔ چریا سمجھتا ہے نا؟ لڑکا زمانہ ناپ ہے تو کیا ہوا؟ آج کل یہی چل رہا ہے۔ بالیاں پہنتے ہیں لڑکے۔ اور چوڑیوں جیسے کڑے اور ایک دم ڈسٹ ٹیسٹ۔ بیوی پارلر جاتے ہیں۔ ناٹم بدل گیا ہے میری جان۔ یاد ہے تجھے، ہم لوگ نیل باٹم پتلونیں پہنا کرتے تھے۔ چوبیس نیچ کا پانچ۔ سالی پتلون غرارہ لگتی تھی لیکن ہم سارے



صلح اندین لٹو بی ہوئی میں گزرنے والی اس نرم، روپہلی دوپہر میں، اس آستانہ جانے پہچانے، حول میں اور پرانی یا دوس کے رس میں لتھڑی اس خوشگوار ملاقات میں انہوں نے سوچا تھا۔



سات آٹھ ماہ بعد منظر نے پھر اس دروازے پر دستک دی۔ میسے، بد وضع پردے کی اوٹ میں چھپے دروازے پر۔

”کچھ دیر بعد اندر سے وہی کرخت آواز آئی۔ ”کون ہے؟“

”وہ..... قیصر صاحب ہیں؟ میں منظر ہوں۔“

تھوڑی دیر کا موٹی چھائی رہی۔ منظر کسی بد تہذیبی کا انتظار کرتا رہا۔

اندر سے کچھ گھسیٹنے کی آوازیں آئیں جیسے کوئی کرسی یا کوئی پلنگ کھسکا یا جا رہا ہو۔ یا کچھ اور۔ منظر اس ہی دس میں مسکرایا۔ ہو سکتا ہے بیوی نے ماسٹر کو باندھ کر ڈاس دیا ہو..... وراب سے گھسیٹ کر دروازے تک لا رہی ہو.....

پھر کنڈی کھنسنے کی آواز آئی۔ اور اس کے بعد دروازہ کھل گیا!

ماسٹر کی بیوی نے دروازے کی اوٹ سے کہا۔ ”اندر آ جاؤ....“

ایک لمحے کیلئے منظر کی سمجھ میں کچھ نہ آیا۔ ”اندر آ جاؤ؟“ کیا مطلب ہے..؟ ”نہریوں

آ جاؤ.....؟ کیا..... کیا ماسٹر بیمار ہے.....؟

اودھ کھلے دروازے سے اس نے ماسٹر کی بیوی کو چادر سنبھالتے چلیں گھسیٹتے، اندر جاتے دیکھا۔

”نہرو ہی ہوگی۔ ہو سے اور دھوپ سے محروم گھروں کی بو۔ اور وہ بے ترتیبی بھی، جس کی منظر کو توقع

تھی۔ دیواروں پر اور چھت پر سفیدی کی پٹریاں جو رفتہ رفتہ ٹوٹ کر گرنے کے لیے تیار تھیں۔

منظر کسی مشینی آدمی کی طرح آہستہ آہستہ آگے چلتا گیا۔ سوچنے سمجھنے کی صلاحیت سے محروم۔ ہر طرح

کے احساس سے عاری۔ محن کے بعد برآمدہ تھا جہاں دو تین کرسیاں پڑی ہوئی تھیں۔ اور آگے دو کمرے جو نیم

تاریکی میں ڈوبے ہوئے تھے۔ برآمدے کے کونے میں تل کے پاس میسے پڑوں کا ڈھیر تھا۔ منظر آخری بار اس گھر

کے اندر اس وقت آیا تھا جب ماسٹر کی لہماں کا جنازہ اٹھایا جا رہا تھا اور منظر کی عورتیں زار و قطار رو رہی تھیں۔

”قیصر..... کہاں ہے؟“ منظر نے پوچھا اور اپنی آواز کی کپکپ ہٹ پر حیران ہو۔

”وہ چلا گیا تمہارا ماسٹر..“ ماسٹر کی بیوی نے کہا۔ وہی کرخت آواز۔ اس نے چادر کو یوں

پیٹ رکھا تھا کہ صرف اس کا سونولا چہرہ نظر آتا تھا۔ ”اب تو چھ مہینے ہونے والے ہیں۔“

”کہاں چلا گیا؟“ کسی اختیار کے بغیر منظر نے پوچھا۔

ماسٹر کی بیوی نے چلا کر کہا۔ ”کہاں چلے جاتے ہیں لوگ؟“ میں چلا گیا ہے وہ تکی سیدھی

کی بات تمہاری سمجھ میں نہیں آتی؟.. رانی کو مار کے چلا گیا ہے۔ ماسٹر کی قبر میں جا کے سو گیا ہے۔“



ہے کہ گڑیا شادی سے پہلے ماسٹرز کرے گی۔ بس، اس چھوٹی سی شرط پر رُج۔ جانتا ہے، کیا فائدہ ہوگا اس سے؟“

”ہنگامہ دو تین سال کے لیے ٹل جائے گا۔“ منظر نے سوچتے ہوئے کہا۔

ماسٹر ہنس۔ ”عقل کے گھوڑے، اس سے بھی بڑا فائدہ ہوگا۔ دو تین سال میں گڑیا تھوڑی اور سمجھدار ہو جائے گی۔ غلام باپ کی مخالفت ختم ہوگی تو وہ اپنی آنکھوں پر لگا ضد کا چشمہ اتار دے گی۔ جوئی میں سب اڑیل گھوڑے ہوتے ہیں میری جان۔ اپن بھی ایسے ہی تھے۔ سب ایسے ہی ہوتے ہیں۔ اور دو تین سال میں تو دنیا بدس جاتی ہے۔ گڑیا پڑھے گی تو اس کی آنکھیں کھلیں گی۔ وہ بے شمار لوگوں سے ملے گی۔ سمجھ رہا ہے؟ ابھی وہ بس اس بوٹے کود کھ رہی ہے۔ تیرا کام ہے اسے دائیں، بائیں، اوپر، نیچے دیکھنے کے قابل بنانا۔ بغیر نظرا کیے یہ سمجھنا کہ دنیا بہت بڑی ہے۔ تو جانتا ہے نا، کہ ان کوارٹروں کے آگے بھی زندگی ہے۔ صاف سحرے علاقے ہیں اور جنگل ہیں، درشکارے، رتی گاڑیاں ہیں۔ اور ان سے بھی آگے دہلی ہے اور امریکا ہے اور نہ جانے کیا کیا ہے۔ یہ سب کیسے پتا چلا تجھے؟ تو اس کنوئیں سے نکلا بھی پتا چلا نا؟ گڑیا بھی نکل جائے گی اپنے کنوئیں سے۔ تھوڑا نامم دے دے۔ اور نئی پینا شروع کرنا کہ تیرے دماغ کی گرنی کم ہو سمجھا؟“

منظر نے سر کھجا کر کہا۔ ”ویسے میں خود بھی یہی سوچ رہا تھا کہ۔۔۔۔۔“

ماسٹر نے کہا۔ ”ابے تو کیا، تیرا پورا خاندان یہ نہیں سوچ سکتا۔ ایک ایک کو جانتا ہوں میں۔“

باہر دھوپ ڈھنسی شروع ہو گئی تھی۔

منظر نے کہا۔ ”ٹھیک کہہ رہا ہے تو۔ میں کبھی بھی اس طرح نہیں سوچ سکتا تھا۔ آدمی اپنی زندگی واپس اپنے فیصلوں کو غیر جانب داری سے نہیں دیکھ سکتا۔“

ماسٹر نے ایک انگرائی لی، انگلیاں جٹائیں اور بول۔ ”کیوں کہ تو ایک گھڑ آدمی ہے سدا تو کبھی نہیں پوچھنے گا کہ پیارے بھائی، وہ دوسری واردات کیا تھی؟ لہذا میں خود ہی بتا دیتا ہوں تجھے۔ دوسری واردات یہ ہے کہ اگر دو تین سال بعد بھی گڑیا اپنے مطالبے پر قائم رہے اور وہ نوٹڈ ابھی ڈنار ہے تو تجھے وہ کرنا ہے جو ہر غلغلہ باپ کرتا ہے۔۔۔۔۔ یعنی ان دونوں کی شادی!“

”شادی؟“ منظر نے کہا۔ ”نہر۔۔۔“

”ہاں بیٹا، شادی۔“ ماسٹر نے کہا۔ ”تین سال بعد تجھے پورا ڈامہ کرنا ہوگا، اتنی خوشی کا اظہار کرنا ہوگا کہ سب حیران رہ جائیں۔ گڑیا بھی اور تیری بیوی بھی اور دونوں خاندان بھی۔ سمجھ رہا ہے نا؟ کوئی ہنگامہ نہیں کرتا ہے۔ ہنگامہ کرے گا تو تیرا انجام وہی ہوگا جو پشتو قلموں میں دن کا ہوتا ہے۔ باپ کو زندگیانی ایسے ہی گزرتی ہوتی ہے شہزادے، ٹوپی ڈرامہ چلائے رکھنا ہوتا ہے۔ توپی ڈرامہ سمجھتا ہے نا؟ اولاد کو خوش رکھنا پڑتا ہے۔ ہر وقت مسکرا پڑتا ہے۔ انکا ذکاوت ششیں کر لیتا ہے آدمی اور بس۔ کوئی گڑیا سمجھ جاتی ہے، کوئی نہیں سمجھتی۔ آدمی سارا کیا کر سکتا ہے؟“

منظر کے دل میں کچھ کہنے کی آرزو بہت شدید تھی مگر اس نے کچھ نہ کہا۔ اسے محسوس ہو رہا تھا کہ ماسٹر بالکل ٹھیک کہہ رہا ہے۔ یہ ندر بھڑکتی اشتعال کی آگ بالآخر بجھ جائے گی۔ تب شاید سب کچھ اسی طرح ہوگا جیسا

شہر میں اکڑ کر پھرتے تھے۔ پھر جیسر آگنی تھی۔ پن اسی رات ہاؤس سے خریدتے تھے۔ ہاتھ پر پھولے ہوئے ہوتے تھے کہ کوئی جانے والا نہ دیکھ لے۔ تیرے لٹانے تو یک دفعہ تیری حینز اور پرنسڈ ٹیسفوں کو آگ بھی لگائی تھی۔۔۔“

”ہاں، ہاں، آگے بول۔“ منظر نے کہا۔ ”داستانیں سنانے بیٹھ جاتا ہے سارا۔“

”ماستر جنس۔“ برا الگ رہا ہے نا؟ گڈ۔ بلکہ ویری گڈ۔ دس خوش ہو گیا۔ اچھا، دوسری بات یہ ہے کہ اگر لڑکے کا باپ پہلے منڈے کے کپڑے پہنتا تھا تو اس سے کیا فرق پڑتا ہے۔ آج کر ڈپٹی تو بن گیا ہے نا۔ اور تو خود کی تھا؟ تیرے گھر میں اتوار کے اتوار گوشت پکتا تھا۔ کالج میں تیرے پاس فیس کے پیسے نہیں ہوتے تھے۔ دولٹی سینڈ میں سب سے، گلی سیٹوں پر بیٹھ کر فلمیں دیکھتا تھا تو۔ یہ ہے نا؟ یا بھول گیا ہے؟“

منظر خاموش بیٹھا اسے دیکھتا رہا۔

ماستر نے اپنے کھمرے ہوئے بالوں کو سنوارنے کی کوشش کی، گردن کھجائی اور بولا۔ ”تو نے بتایا نہیں لیکن میں سمجھ گیا ہوں کہ تو نے گھر میں نظر کیا ہے۔ لفرا سمجھتا ہے نا؟ سنووری تو یہ سنارہا ہے کہ گڑیا نے گھر میں ہنگامہ کر رکھا ہے لیکن اصل بات یہ ہے کہ ہنگامہ خود تو نے کیا ہے۔ بے تو سمجھتا کیوں نہیں ہے؟ وہاں نہیں چلتی یہ مار دھاڑ، چیخ پکار۔ یہاں کو اڑتوں میں ٹھیک ہے۔۔۔۔۔“

منظر نے بیزاری سے کہا۔ ”پھر؟“

ماستر نے ٹھنڈی ہو جانے والی چائے کا ایک بڑا گھوٹ پی اور بولا۔ ”پھر یہ کہ تجھے عقل سے کام لینا ہوگا۔ اب یہ مت پوچھنے بیٹھ جائیو کہ عقل کہاں سے آئے گی۔ دیکھ، گڑیا بھی ٹھکے میں ہے ورنہ مجھ سے۔ لیکن وہ خون بھی ہے اور۔ اور بیٹی بھی ہے اباب کے لیے سب سے مشکل کام بیٹی کو سنبھالنا ہوتا ہے۔ چانتا ہے کیوں؟ کیونکہ بیٹی میں اس کی جان ہوتی ہے۔ سالا اتنی محبت کرتا ہے بیٹی سے کہ عقل سے باطل پیدا ہو جاتا ہے۔ دنیا کو اپنی انگلیوں پر نچاتا ہے مگر بیٹی کی بات آجائے بیچ میں تو خچر کی طرح شہنا لگتے ہے، دولتیاں جھڑنے لگتے ہے۔ سچی بات بتاؤں؟ تیرا یہ جو چہرہ ہے نا، یہ تھوڑا تھوڑا خچر جیسا ہو گیا ہے۔۔۔“

منظر نے جسم و جاں کی پوری قوت کے ساتھ پھٹ پڑنے کی خواہش پر قابو پایا اور کرسی سے ٹیک لگائے خاموش بیٹھ رہا۔ ماسٹر کو سیدھے راستے پر رکھنے کے لیے اس سے، چھی تکنیک کوئی نہیں تھی۔

ماستر مسکرایا۔ یوں، جیسے مقابلہ کرنے والے کسی اچھے کھلاڑی کو داد دے رہا ہو۔ پھر اس نے کہا۔ ”دو کام بتاتا ہوں تجھے۔ سمجھ لے، دردوار وادیں کرنی میں۔ پہلے ایک درد است۔ پھر دوسری۔ سمجھ رہا ہے نا؟“

منظر نے سر ہلایا۔

ماستر نے کہا ”پہلی درد است تو آج ہی کر ڈال۔ گھر جا کر بیوی سے کہہ کہ تجھے اپنی منطقی کا حس ہو گیا ہے۔ ایک دم یوداس والی ٹیکننگ چاہیے۔ سمجھ؟ پھر بیوی کو ساتھ لے کر گڑیا کے پاس جا۔ آج رات دونوں سے پہلے گریا کو گھر میں ہونا چاہیے۔ دونوں کو بتا دے کہ تجھے شادی پر کوئی اعتراض نہیں ہے۔ شرط صرف یہ

بچہ .... ”وہ دھاڑیں مار مار کر رونے لگی۔

منظر کو محسوس ہو رہا تھا کہ زمین شق ہوتی جا رہی ہے اور وہ کمری سمیت اندر دھنستا جا رہا ہے۔ کوئی بخنور تھا جو ایک جنونی رفتار سے اسے گھمائے جا رہا تھا، گھمائے جا رہا تھا.....

نہ جانے، ماسٹر کی بیوی نے خود پر کب قابو پایا تھا۔ نہ جانے وہ خود سوچنے سمجھنے کے قابل کب ہو گیا تھا۔ منظر کو بس یہ یاد تھا کہ وہ بننے جلنے کی قوت سے محروم بدن کے ساتھ کمری پر تر چھا پڑا ہوا تھا اور اس کا سر پھوڑے کی طرح دکھ رہا تھا۔

ماسٹر کی بیوی چادر لپیٹے سامنے بیٹھی تھی مگر اس کی توڑ جیسے کہیں دور سے آرہی تھی۔ ”... میں نے اس سے کہا تھا کہ رشتہ برائے نہیں ہے۔ لڑکا درزی کے پاس کام کرتا ہے تو کیا ہوا۔ .... کل اپنی دکان کھول سے گا۔ .... پھر رانی کو بھی پسند تھا وہ لڑکا۔ .... مگر، ماسٹر کیسے گا، بی بی اسے پاس بیٹی کو ماسٹرک پاس سے بیاہ دوں، یہ کیسے ہو سکتا ہے۔ .... ابھی جلدی کیا ہے۔ .... رانی کو ڈانٹا میں نے۔ .... کہنے لگا، جس دن وہ اپنی دکان کھول لے گا، اس دن بات کرنا۔ اس سے پہلے نہیں۔ بات تو خیر ٹھیک تھی۔ میں نے بھی اس رات ہی سوچا تھا کہ وہ غلط نہیں کہہ رہا تھا۔ لیکن رانی نے کچھ اور ہی سوچ لیا تھا۔ میں فجر میں اٹھی تو رانی کی۔۔۔ رانی کی۔۔۔ شپٹے سے لٹک رہی تھی اور۔۔۔ ”وہ چادر میں منہ چھپا کر پھر رونے لگی۔ ....

منظر نے سر جھٹک کر دماغ پر چھائی دھند کو صاف کرنے کی کوشش کی۔ اُسے یہ سب کچھ غیر حقیقی لگ رہا تھا۔ جیسے بھی کچھ کھل جائے گی۔ جیسے ابھی ماسٹر کی بیوی اور یہ بوسیدہ گھر اور یہ چوراہا نظر نہ پڑے تھپکتے میں غائب ہو جائے گا۔

ماسٹر کی بیوی نے خود پر قابو پا کر کہا۔ ”میں پاگلوں کی طرح چچاڑیں کھا رہی تھی، چل رہی تھی۔ .... میرے بیٹے کا بھی برا حال تھا۔ .... مگر وہ چپ تھا۔۔۔ تمھارا ماسٹر۔ .... میں نے اسے بھی گایاں دیں۔ .... گھر میں ٹوک بھرے ہوئے تھے۔۔۔ مجھے عورتیں تھپتھپ کر دوسرے کمرے میں لے آئیں۔۔۔ پولیس آگئی تھی۔ .... نفلے والوں نے ہی سب کچھ بھٹکتا۔ ....“

آہستہ آہستہ منظر کے بدن میں روزنی سنسنامٹ کم ہوتی جا رہی تھی۔ اعصاب قابو میں آتے جا رہے تھے۔ لیکن ایک تھکن تھی جس نے اسے بدستور جکڑ رکھا تھا۔

ماسٹر کی بیوی کے چہرے پر آنسوؤں کی لکیریں تھیں اور آنکھوں میں زندگی کی سب سے بڑی ہار کا اعتراف۔

منظر نے کہا۔ ”اور۔۔۔۔۔ ماسٹر۔۔۔۔۔؟“

ماسٹر کی بیوی نے ٹوٹے ہوئے لہجے میں کہا۔ ”دو دن رو سکا وہ۔۔۔ میں بے غیرت تھی، جھیل گئی۔۔۔ مگر اس کو بیٹی کا دکھ لے گیا۔ .... سانس کا ایک ہونگیا تھا اسے۔ .... منہ کھول کھول کر سانس لیتا تھا اور اس کے سینے میں سے ایسی آوازیں آتی تھیں کہ بس۔ .... ڈاکٹروں نے ٹیکے بھی لگائے۔ .... ذمہ والا پانی بھی منگوا دیا







## عاقبت

● یاسین احمد

اخبارات کا مطالعہ باقاعدگی سے کرنے والے دو طبقے کے لوگ ہوتے ہیں۔ ایک طبقہ وہ ہے جو زندگی کے اعلیٰ شعبوں سے جڑا رہتا ہے۔ جن کی تقدیر میں رومی نے چین ہی چین لکھ دیا ہے۔ دوسرا طبقہ وہ ہے جو مفلوک الحال ہے لیکن پڑھا لکھا ہے۔ اپنی زندگی کی گاڑی صحیح ٹریک پر، نے کے لیے جدوجہد کرتا رہتا ہے۔

نعیم کا تعلق دوسرے طبقے سے تھا۔ دن میں جتنے اخبار ہاتھ لگتے، چاٹ جاتا۔ موجودہ عہد کی اس سیاست سے نفرت تھی جو ویشیا کے چکلے سے بھی زیادہ بدتر ہو چکی تھی۔ اس لیے سیاسی خبروں پر سرسری نظر ڈال کر آگے بڑھ جاتا۔ ایسے کھیدوں کی خبروں سے بھی انیسیت نہیں تھی جن کو دنیا کی بڑی طاقتوں نے افیون کی گولیوں کی طرح ایشیا کی ممالک کو پلا دیا ہے اور نتیجہ میں عوام کے خون پینے کی کمائی تھی بھرا فراو کی جیبوں میں چلی جا رہی تھی۔

اس کی نظر و ضرورت ہے کہ کالم میں بھٹکتی رہتی۔ لیکن مطلوبہ چیز ہاتھ نہ لگی۔ اخبارات کے یہ کالم زیادہ تر لڑکایا لڑکی کے پیارات سے بھرے رہتے یا پھر قوت باد میں اضافہ کرنے والی دواؤں کے اشتہارات سے۔ Penis کی لہائی بڑھائے پہلی ہی خوراک میں اپنے سب پر قابو پانا مشکل، خلوت میں شرمندگی سے بچے جیسے اشتہارات پڑھ کر اُس کا موز بگڑ جاتا۔ دماغ میں کڑواہٹ سی پھیل جاتی۔ جی چاہتا کہ اخبار کے پرزہ پرزہ کر کے پھینک دے۔

اس نے حفظ کیا تھا۔ کئی سال تک جس علم کو سخت محنت کر کے حاصل کیا تھا اُس کو کام میں لانا چاہتا تھا۔ اس لیے نظر کو ہمیشہ ایسے اشتہارات کی تلاش رہتی تھی جہاں اُس کی ضرورت نکل سکتی تھی۔ کوئی اچھے بڑے مدرسہ کے طلباء، یا پھر کوئی صاحب ثروت خاندان کے افراد جو قرآن پڑھنے کے خواہش مند ہوں۔ کئی ماہ گزر گئے

اور کوئی اشتہار نظر سے نہیں گزرا۔

رمضان کا مہینہ آیا تو ایک مسجد کی کمیٹی والوں نے تراویح پڑھانے کی پیشکش کی تھی۔ وہ کمیٹی والوں سے معاوضہ کے بارے میں کچھ پوچھے بغیر تراویح پڑھانے کے لیے راضی ہو گیا۔ پہلا موقع تھا پہلا تجربہ جو روح پرور تھا اور سرور انگیز بھی۔ اُس نے بڑی یکسوئی اور عقیدت سے یہ کام انجام دیا۔ نماز عشا اور تراویح پڑھا کر گھر آئے تک گیارہ اور کبھی ساڑھے گیارہ بج جاتے۔ دو تین گھنٹوں کی کچی کچی نیند مشکل سے ملتی اور پھر سحری کے لیے اٹھ جاتا۔ سارا رمضان نیم شبی رات جگوں میں گزرا۔ اعصاب پر ایک بوجھ ایک تھکن طاری رہتی لیکن دل و دماغ ایک غیر معمولی سرور انگیز کیفیت سے سرشار رہتے۔ ہلال کے دکھائی دینے سے دودن قبل کمیٹی والوں نے اس کی گلیوشی کی۔ پھووس کا ایک پتلا سارہا اُس کے گلے میں ڈال کر ایک بند لفظ اُس کے ہاتھ میں تھما دیا۔ محلے کے ایک دولت مند بزرگ نے ایک سستی سی شاں اس پر اوڑھا کر اُس کے ہاتھوں کو چوم لیا۔ تب اس کا سار وجود جوش و عقیدت کے گہرے ساگر میں ڈوب سا گیا۔

اسی سرشاری کے عالم میں وہ گھر پہنچا۔ دھڑکتے ہوئے دل کے ساتھ زندگی کی پہلی کمائی کے بند لفظ کو کھول جیسے یہ لفظ نہیں ملی بابا کے خزانے کا دروازہ ہو۔ لیکن فوراً اُس پر سکتہ سطراری ہو گیا۔ ساری امیدیں آبی بلبے کی طرح فنا ہو گئیں۔ لفظ میں ہزار کے دونوٹ اور ایک پانچ سو روپے کا نوٹ رکھ ہوا تھا۔ مٹی ڈھانی ہزار روپے۔ زندگی کی پہلی کمائی۔۔۔ ایک ماد کی محنت کا معاوضہ۔ !  
وہ بجھ سا گیا۔

لیکن اس کا باپ اس کمائی پر سرور تھا۔ ”تم کو ایسی پیش بہادری مل گئی ہے جس کی حفاظت کے لیے کسی بینک کسی سیفٹی ڈاکر یا تحوری کی ضرورت نہیں۔ روز محشر تم کو اس دولت کا نذرہ ہوگا۔ تمہاری عاقبت سنور گئی ہے۔“  
وہ حیرانی سے اپنے دولت مند باپ کا چہرہ تکتا رہا۔ جس کے پاس دو ڈھائی ہزار روپے کی کبھی ہوئی اہمیت نہیں رہی تھی۔ اتنی رقم تو وہ اپنے دوستوں کے ساتھ لٹچ یا ڈنر پر صرف کر دیتا تھا اور ہاتھ پر بل تک نہیں آتا۔ لیکن اس ڈھائی ہزار رقم پر ایسے خوشی کا اظہار کر رہا تھا جیسے کوئی بہت بڑا خزانہ مل گیا ہو۔ اس میں پہلی بار۔۔۔ زندگی میں پہلی بار اپنے والد پر غصہ تو نہیں آیا تھا لیکن رنج و بدل کا شدید احساس لئے اس نے سوچا تھا کہ والدین نے حافظ بنانے کے لئے اس کا انتخاب کیوں کیا تھا؟ وہ سب سے چھوٹا تھا۔ آخری نمبر۔ اُس سے بڑے دو اور بھائی بھی تھے!

والدین نے پہلے بیٹے کو ایل بی بی کرایا تھا۔ وکالت کی آگری بننے کے بعد بڑے بھائی نے کامیابی کے رہنے بڑی تیزی سے طے کئے تھے۔ آج اس کا شمار ہائی کورٹ کے ٹاپ وکلاء میں ہوتا تھا۔ ان کی رہائش گاہ کے ایک حصے میں بڑے بھائی کا بہت بڑا خوبصورت دفتر تھا۔ جہاں تیس تیس جوئیر وکیل اُس کی ماتحتی میں کام کرتے تھے۔ موٹروں کا تاننا بندھا رہتا تھا۔ اس کے قانونی مشورے کی فیس ۵ بلکہ ۵۵ سو روپے رہا کرتی تھی۔

دوسرے بھائی نے انجینئرنگ کی تھی۔ ایک بہت بڑی کمپنی میں ملازم تھا۔ معقول تنخواہ و روزیہ بھر کی سہولتیں۔ اور وہ... وہ خاندان کا پہلا حافظ قرآن تھا۔ خاندان کے بیشتر افراد تو تجارت سے وابستہ رہے۔ میٹرک پاس کرنے کے بعد اس کے والدین نے اس کو اعلیٰ تعلیم دلانے کی اور نہ کوئی پروفیشنل کورس کرایا۔ نعیم وودو دن خوب یاد تھا جب باپ نے اُس کو ایک دینی مدرسہ میں داخل کرایا تھا۔ تب اُس نے کہا تھا۔ ”بیٹے پچھلی آئی پشتوں سے ہمارے خاندان میں کوئی حافظ نہیں بنا۔ میری خواہش ہے کہ تم حفظ کرو۔ ہم سب کی بخشش ہو جائے گی۔“

سعادت مندی کا تقاضہ ہے کہ اولاد باپ کی خواہش پر لبیک کہے۔ چنانچہ اس نے سر تسلیم خم کر دیا۔ باپ نے جو راہ اُس کے لئے چنی تھی اُس پر چل نکلا تھا۔ حالانکہ یہ راہ آسان نہیں تھی۔ قدم قدم پر دشواریاں تھیں۔ پیچیدگیاں تھیں لیکن اب اس راہ کو چھوڑنا بھی ممکن نہیں تھا۔ حفظ کی تعلیم سے فارغ ہو کر چار سال بیت گئے تھے۔ عمر کی ۲۵ ویں منزل پر پہنچ چکا تھا۔ اب تک اُس و مناسبت اور مستقبل کمائی کی صورت نظر نہیں آتی تھی حالانکہ ماں باپ کو اس کی بے کاری پر مطلق تشویش نہیں تھی۔ ان کے ہاں اتنی دولت تھی کہ اپنے بیٹے کی زندگی کو بہتر طریقے پر سنوار سکتے تھے۔ لیکن نعیم خود مکتفی ہونے کے لئے ہمیشہ فکر مند رہتا۔ اپنی منت کی کہانی شادی اور ہونے والے بچوں پر صرف کرنا چاہتا تھا۔ کسی کے دوست سوال در زکرت اس کی امانت خدا تھا۔

گھر کے سارے افراد اُس کو عزیز رکھتے تھے۔ اگر اشارنا بھی بڑے بھائی کے سامنے اپنی کسی ضرورت کا اظہار کرتا تو وہ اُس پر ہزاروں روپے خرچ کرنے پر آمادہ ہو جاتا لیکن اس نے بھی اپنے بھائی سے ایک روپیہ بھی نہیں مانگا۔ پاکٹ منی کے نام پر جو پیسے والدین سے مل جاتے اُسی میں اپنی ضرورتیں مکمل کر لیتا۔ یوں بھی اُس کی ضرورتیں کیا تھیں۔ ہر قسم کے لہو لعب سے کوسوں دور تھا۔ سٹریٹ، بیڑی، ہونٹ، سینما اور دیگر تفریحات اس کے لئے شجر ممنوعہ کا درجہ رکھتی تھیں۔ دوستوں کا حلقہ بھی بہت محدود تھا۔ بس تیس چار دوست جن کی سوچیں جن کی بھاگ دوڑ بھی بہت محدود تھیں۔ اُس کی طرح ایک مخصوص دائرے میں محصور۔ !

طالب علمی کے زمانے میں باپ نے ایک ویسپا خرید لی تھی جو آج تک ایک وفا شعار بیوی کی طرح اُس کا ساتھ دے رہی تھی۔ وقتاً فوقتاً وہ روٹھ بھی جاتی تھی۔ کبھی کبھی پلیٹ کی کمر نوٹ جاتی تو کبھی ہینڈل صدامے احتجاج بلند کرتا کبھی پلگ میں کاربن آجاتا تو کبھی ہینڈ لیپ بیٹائی سے محروم ہو جاتا لیکن یہ سب Minor Work کے زمرے میں آتا تھا۔ تھوڑا بہت روپیہ خرچ کرنے پر جس کی مرمت ہو جاتی اور وہ پھر سے سڑک پر دوڑنے لگتی۔ گھر کے افراد اس کی اس ویسپا سے نا امل تھے۔

ایک دفعہ بڑے بھائی نے اپنی نئے ماڈل کی کار 20-1 کی چابی اُس کے حوالے کرتے ہوئے کہا۔ ”اس کھنڈ کو کسی کبارے کے حوالے کرو اور اس کار کو استعمال میں لاؤ۔“

بھائی کی محبت کو وہ سمجھتا تھا۔ لیکن کسی پر بار ہونا نہیں چاہتا تھا۔ بڑی خوبصورتی سے اس نے کار کی چابی لینے سے انکار کر دیا تھا۔ کبھی کبھی بڑے بھائی کو احساس ہوتا تھا کہ نعیم کے ساتھ زیادتی ہوئی ہے۔ اگر اس کو دینی



تعلیم کے ساتھ ساتھ دنیا کی تعلیم بھی دلادی جاتی تو آج اس کی حیثیت ایک کھوٹے سکہ کی مانند نہ ہوتی۔ ایک دن بڑے بھائی نے ایک امیر آدمی کا وزینگ کارڈ اُس کے حوالے کرتے ہوئے کہا ”یہ شہر کا میر ترین آدمی ہے۔ اس کی پراپرٹی کے کئی مقدمے میں دیکھ رہا ہوں۔ وہ اپنے بیٹوں کو قرآن پڑھنا چاہتا ہے۔“

نعیم وزینگ کارڈ دیکھ کر نہال ہو گیا۔ مہینوں سے جس گھڑی کا انتظار تھا شیدا ب وہ آچکی تھی۔ اس کی بھگ دوڑ رائیگاں گئی تھی مگر بڑے بھائی کا پرفیشن کام میں آیا تھا۔

اتوار کے روز وہ وزینگ کارڈ پر درج کئے ہوئے پتہ پر پہنچ گیا۔ صبح کا وقت تھا۔ رات بھر کی بارش نے صبح کے چہرے کو دھوا دھلا کر شاداب بنا دیا تھا۔ کوئی اور ہوتا تو یہ سہانے لمحے دوستوں کی صحبت میں گزارتا لیکن وہ اپنی تقدیر کے دانے چکنے کی جستجو میں نکل گیا تھا۔ وہ امیر آدمی کی رہائش گاہ پر پہنچ گیا۔ رہائش گاہ کیا تھی۔ اچھی خاصی حویلی تھی۔ امیر آدمی تک رسائی حاصل کرنے کے سبب دو ملازمین نے رہنمائی کی تھی۔ ایک مہذب ملازمہ اُس کو ڈرائنگ روم میں بٹھا کر اندر چلی گئی۔

پہلے چائے اور اسٹیکس سے بھری ہوئی ٹرے آئی پھر وہ امیر آدمی نمودار ہوا۔ ایک خوبصورت سے گادن میں لمبوں۔ گادن کے اوپری حصے سے بالوں سے بھرا ہوا سینہ نمایاں تھا۔ خضاب زدہ بال سیٹے سے جتے ہوئے تھے۔ نعیم نے سلام کرنے میں پہل کی تھی۔ اس نے نعیم کے سر اُپے پر نظر دوڑائی اور پھر مسکرایا ”آپ دیکھ صاحب کے حقیقی بھائی ہیں؟ یقین نہیں آتا۔ دونوں میں بہت فرق ہے۔ زمین آسمان کا۔“

نعیم زیر لب مسکرایا۔ وہ سمجھ سکتا تھا کہ امیر آدمی نے یہ فقرہ کیوں کہا تھا۔ اُس نے یہ نہیں پوچھا کہ کون زمین ہے اور کون آسمان؟

’بھائی صاحب کہہ رہے کہ آپ اپنے بچوں کو قرآن پڑھنا چاہتے ہیں۔ حافظ قرآن بنانے کا بھی ارادہ ہے؟‘

’ہاں‘ امیر آدمی پھیل کر صوفے میں مزید جنس کیا۔ ’اپنے ایک لڑکے کو حفظ بنانے کا ارادہ ہے۔ میں ان کو کسی مدرسہ میں شریک کرنا نہیں چاہتا۔ وہاں کا ماحول۔ وہاں کا ماحول مجھ کو پسند نہیں آتا۔‘

’جی، بہتر ہے۔‘ نعیم نے مختصر کہا اور خاموش رہا۔

امیر آدمی بولا۔ ’میرے دو لڑکے ہیں۔ دونوں کو قرآن پڑھانا ہے۔ ایک لڑکے کو حفظ کرنا ہے اس کا فیصلہ آپ کریں جو ذہین ہے اُس کو حفظ کرایئے۔ لیکن آپ زیادہ سے زیادہ وقت دیں۔ کم از کم دو گھنٹے۔‘

’ایسا ہی ہوگا۔‘ اس نے جواباً کہا۔ اس پر اضطراری کیفیت خاری ہو گئی تھی۔ زندگی میں ایک دفعہ خاموش رہ کر اس کا انجام دیکھ لیا تھا۔ ایک ماہ کی محنت کا معاوضہ ڈھائی ہزار روپے ملے تھے ب مزید کوئی تجربہ کرنا نہیں چاہتا تھا۔ اس نے پوچھا۔ ’آپ کیا فیس دیں گے؟‘

’فیس؟‘ امیر آدمی نے حیرت سے اس لفظ کو ہرا کر قبضہ لگایا۔ جیسے اس نے کوئی انتہائی بات کہی

دی ہو۔" میں سنتا آیا ہوں کہ بہتر مومن وہ ہے جو قرآن سکھے اور سکھائے۔ میں سمجھا شاید آپ اسی پر عمل پیرا ہیں۔"

کچھ لمبے خاموش رہ کر امیر آدمی بٹسنے لگا۔ "ارے بھئی آپ ایک مکمل کے بھائی ہیں فیس کا طلب کرتا خاندانی عادت ہے۔" پھر وہ سنجیدہ ہو کر بولا۔ "میں آپ کو تین ہزار روپے ماہانہ دہا کر دوں گا۔"

نعیم کے منہ سے کوئی غلط نہیں نکل سکا۔ دو بیٹے، دو گھنٹے اور فیس تین ہزار روپے اگر دو ہزار بھی کہہ دیتا تو وہ یہ بگاڑ لیتا۔ نعیم کچھ بہتا ہی چاہتا تھا کہ میں اسی وقت ڈرائنگ روم کا یہ دلی وردار و کھول کر اندر ایک آدمی داخل ہوا اور بولا۔ "ساب کار حیار ہے!"

نعیم نے اس آدمی کی طرف دیکھا۔ بھیت سے ہی ڈرائیور معلوم ہو رہا تھا۔ امیر آدمی نے اس کو پانچ منٹ رکنے کا اشارہ کیا اور پھر سوالیہ نگاہوں سے نعیم کو دیکھنے لگا۔ نعیم کا سو ڈیگریزتا جا رہا تھا۔ اس نے پوچھا۔ "آپ ڈرائیور کو کیا تنخواہ دیتے ہیں؟"

امیر آدمی خوشگلیں نگاہوں سے نعیم کو گھورنے لگا۔ وہ بولا۔ "دو میرا پر سال ڈرائیور ہے۔ اس ہزار روپے ماہانہ تنخواہ دیتا ہوں۔ سال میں دو یونٹس اور یونیفارم۔"

نعیم کو وہاں بیٹھے رہنا دو بھر تک رہا تھا۔ نرم نرم گردے وار صوف، جس میں وہ ٹریک جنس گیا تھا اس کو چبھ رہا تھا۔ یوں معلوم ہو رہا تھا کہ جیسے صوف کے اندر کسی نے ناگ پھنی۔ پچھاؤلی ہو۔

وہ ایک جھٹکے سے اٹھ کھڑا ہوا۔ جاتے جاتے بلند واز میں بولا۔ "میرا مشورہ ہے کہ آپ اپنے بڑوں کو ڈرائیوری سکھا دیں۔ کم از کم مستقبل میں دس ہزار روپے تو کمائیں گے۔"



## بُوڑھے بھی تنگ کرتے ہیں

● صغیر رحمانی

’شرماؤلا‘ میں رہنے والے ایک ایک فرد کا چہرہ سواں بنا ہوا تھا۔

اسے۔ پی۔ شرما۔۔ ملازمت سے سبک دوش ہو چکے اُڑ ڈھ پر ساد شرما شام پانچ بجے اونٹنگ وک کے لیے گھر سے نکلے تھے، اور ابھی رات کے دس بجے تک واپس نہیں وُسنے تھے۔ دو میٹوں بڑے اور چھوٹے، دو بہوؤں بڑی اور چھوٹی اور سو نو نام کے ایک پوتا والے اسے۔ پی۔ شرما کا یوں تو یہاں کی اپنی خاص طرز زندگی کا ایک حصہ تھا لیکن تشویش والی بات یہ تھی کہ اس ہاڑکپ دینے والی سردی میں اسے۔ پی۔ شرما یعنی کہ ڈیڈ اپن دور کوٹ، ور ہیٹ ساتھ لے جانا بھوس گئے تھے۔ اس کے ہاں انھیں سردی لگ جائے گی، سانس کی پریشانی بڑھ جائے گی اور ’شرماؤلا‘ کی اینٹیں ہل جائیں گی۔

بڑے دوبار، حمد بھائی کی چاہے دکان کا چکر لگایا تھا، کٹھ بیٹھا کرتے ہیں وہاں۔ ٹیکسی ڈرامبورں کا اڈا ہے۔ خوب چھنتی ہے ان کے ساتھ بُوھو کی۔ کتنی بار منع کیا ہے، مت بیٹھا کریں وہاں۔ کیسے بیٹھ جیتے ہیں، ماں کا۔۔۔ بن کا۔۔۔ کرنے واوں کے ساتھ۔۔۔ پر کہاں ماننے والے۔ بس ایک ہی جو، ب، دخل مت دیا کرو میرے معاملوں میں۔۔۔ ٹھیک ہے بھئی، نہیں دیتے دخل۔۔۔ کرو جوتی میں آئے۔۔۔ لیکن آج تو وہاں بھی نہیں تھے۔ چھوٹے نے ان کے بھی منے والوں، جو ٹیکسیوں کی کتنی بھرتے، کوفون لگا کر پوچھ لیا تھا۔ کہیں نہیں تھے، کسی کے پاس نہیں تھے۔

ٹی۔ وی۔ پر موسم کا حال بتانے والی وہ لڑکی، جو ناک سے بولا کرتی تھی، بالکل پسند نہیں آتی تھی؛ یہ کہ، ان کے مطابق ’میائے‘ ہوئے بتایا تھا، ٹیمپرچر پانچ ڈگری۔ کہنے پر یقین ہی نہیں کریں گے۔ نہیں کریں گے کہ انھیں اس کا ’میانا‘ پسند نہیں۔ از۔۔۔ کسی کی عنیائے جیسی آواز کیوں ہونے سے حقیقت تھوڑے ہی بدل جائیگی۔ درجہ حرارت پانچ ڈگری ہے تو وہ پانچ ڈگری بتائے گی۔ اس کی آواز سے کیا بنا دینا لینا دینا تو پانچ ڈگری کے ٹیمپرچر سے ہے۔ اب اسے دہرایا کر بتائے یا دہن کر بتائے۔ پچھلے پانچ



سالوں کا کارڈ ٹوٹا ہے۔ یہ کبرا اور سردی کہ گلی کے سستے کتیاں بھی ذبکے پڑے ہیں تو نے سمجھو میں۔ بھئی کیا کریں... دیکھیں نہیں تو... کچھ ہو ہوا گیا تو انھیں کون لے جانے والا ہے ڈاکٹر حکیم کے پاس۔ یہاں تو یہ ہے کہ ہم ہیں پڑے ایک ایک فرد ایک ایک چہرہ پر کھڑا... یہ ڈاکٹر، وہ ڈاکٹر کرنے والے... سانس کے مریض کے لیے ٹھنڈک، دھول، دھواں تو ویسے بھی ذہر ہے، لیکن کون سمجھائے سمجھایا تو سونو کو جاتا ہے سچے کو... مائی، پوتا والے کو سمجھانا، کیا خود کو بے وقوف بنانے جیسا نہیں ہے۔ اور گروٹی سمجھانے کی جرأت کر بھی لے تو پھلانا کر سگریٹ کا دھواں ایسے اس کے منہ پر انگلیں گے جیسے... شروع ہو رہا ہے۔

بڑھو نے ایک دم سے ناک میں دم کر دیا ہے۔

بڑی کئی بار جھانک کر تھی جیٹل سے ہمارے سونو کو بھیجی کئی بار مفکر مندر ہاندھہ رنگی کے موڑ پر، مچھیں بڑ کر دیکھنے کے لیے کبرے میں۔ اوپر سے شال بھی لپیٹا۔ چور بابا ہے شپ ٹپ۔ جیسے اس نہیں، چھپے ہوئے اولوں کی بارش مورچہ ہو۔ چھوٹی، شام سے ہی جو کھڑکی سے گلی کھڑکی تھی، تو اب نہیں تھی۔ بھی پچھلے سال کی تھی وہ۔ ستاروں میں ہی پہچان گئی تھی ڈیڈ کی آہٹ پر کان کھائے کھڑی تھی۔

بڑے سے رہا نہیں گیا۔ دنڈ جیٹر کی ٹوپی ہاندھتا پھر ٹپ ہے جیٹن سن خوشانت کرنے۔ ان میں اندیشہ۔ سر۔ یوں میں ایٹھ کر کہیں گے پڑے نہ ہوں... بڑھاپہ کی بدایاں۔ کہاں جھیل پائیں گی ہڈیوں میں چھید کر دینے والی لنگنی... اور من میں بھیجی بھی۔ کیا ضرورت تھی ایسی سردی میں ہا۔ جانے کی اور وہ بھی بنا گرم کپڑوں کے... سچ، بڑھو نے ایک دم سے۔ کیا کوئی اس طہر تھی پریشان کرتا ہے۔ اور یہ اس... چہرہ بھیگ رہا ہے، جیسے اس کی شکل میں پھو ہاریں پڑ رہی ہیں۔

روزانہ کا معمول ہے۔ مارٹک واک اور ہنگ واک۔ ریٹائرمنٹ کے بعد کی باریاں ہیں یہ سب۔ ریل میں تھے تو تارسی مٹتی کرتے رہے۔ وہ جو پھر کی بندھی پیروں میں تو آتے تھ بندھی ہے۔ کتنی بار کہا، خف گئے ہیں... آرام سے رہیے... نکلنے کے اور بڑھوں کو دیکھیے... آرام کر رہے ہیں... ان سے کسی کو پریشانی نہیں ہوتی۔ شام کو سب پارک میں جمع ہوتے ہیں... لیکن انھیں تو دنیا کے سبھی بڑھوں سے چڑھ ہے... کیسی حقارت سے کہتے ہیں... بلیڈی اولڈ مین... ہاں بھئی، اولڈ مین تو ہیں... آپ بھی تو کوئی جوان نہیں ہو... سانس کے مریض ہیں... پانچ بجے سے جو ٹپکے ہیں تو اس سردی میں ابھی تک کہاں ہیں، کچھ اتارنا نہیں ہے۔ گلی کا سوز مڑتے ہی چورابے کی طرف جانے والی سڑک تھی۔ گھٹکھور کبرے کی وجہ سے ریا، وہ دور تک دکھائی نہیں دے رہی تھی، بس کچھ دور تک دھواں بھرے پائپ ہولی سی لگ رہی تھی۔

چورابے پر دھند کے پیراجن میں لپٹے ایک ٹھیلے کے پاس ڈیڈ وی بڑے کھاتے ہوئے نظر آ گئے تھے۔ یہ منظر دیکھ کر تو بڑے کے پیروں کے نیچے سے جیسے زمین سرک گئی تھی۔

ڈیڈ... یہ کیا کر رہے ہیں...؟ بے انتہا سردی اور بے انتہا خف... اس کے منہ سے بھک بھک

بھاپ کے گولے نکلے۔

’دہی بڑے کھارہ ہوں۔۔۔ ڈیڈ پر سکون تھے۔ ٹھیلے والے سے، درمرچی ڈلوا رہے تھے۔

’اس موسم میں۔۔۔؟‘ وہ اندر سے تقریباً اپنی پوری قوت کے ساتھ چیخ رہا تھا۔

’وہی بڑوں کا کوئی موسم ہوتا ہے۔۔۔؟‘ ذرا زکے تھے ڈیڈ، پہلے کی طرح پرسکون ہجہ میں بولے۔

’دراصل یہاں تم وہی بڑا اور موسم کی بات نہیں کر رہے، تم اس دنوں کے چٹمہ۔ میری عمر کو دیکھ رہے ہو۔۔۔

’کثر دیکھتے ہو۔۔۔ اکثر لوگ دیکھتے ہیں۔۔۔ پر خوردار۔۔۔ جیون کا پہلا عمر سے نہیں من کی طاقت سے چلتا ہے۔‘

’ڈیڈ نے لکڑی کا چمچ دوڑنے کے گولے کوڑنے میں گھمایا تھا۔‘ پر تم اتنی سردی میں، اتنی رات کو، کہاں جا رہے ہو۔؟‘

’حالات بدل گئے تھے۔ جملے کو توڑ توڑ کر ڈیڈ نے جوائنٹ بائی کی تھی اس سے اس کا ذہن حریف ہو گیا تھا۔

’کہاں جا رہا ہوں۔۔۔؟‘ کہاں تو اسے اتنی دیر تک ان کے غائب رہنے کی وجہ پوچھنی تھی اور پوچھ کر اپنی صبح کو شانت

کرنا تھا، کہاں اب اسے اپنی صفائی سوچنی پڑ رہی تھی۔ اس مشکلہ خیز، بے بس حالات کے لیے وہ قطعاً تیار نہیں تھا۔

’میں تو آپ کو دیکھنے نکلا تھا۔۔۔۔۔‘

’مجھے دیکھنے۔۔۔ کیا میں بچہ ہوں۔۔۔۔۔ سو تو ہوں۔۔۔ کیا میں اپنی دیکھ بھال بھی نہیں کر سکتا۔

’دیکھو مسٹر۔‘

’اے۔۔۔۔۔ اے۔۔۔۔۔‘ سپردگی کا تاثر۔ پیسے، گھر چلتے ہیں۔‘ ربر دست مہرہ استقدس کا ثبوت

دیتے ہوئے اس نے کہا۔ اس کی خواہش ہو رہی تھی، زور زور سے چیخنے، چیخنے لگے۔

’وہی ہوا تھا۔ ڈیڈ جھینکنے لگے تھے۔ جھینکنا شروع کرتے تو جھینکوں کی لڑائی جھڑی لگا، پتے پڑتی تھیں

جلدی جلدی جو شاندار، ونٹ، چھوٹی لیکر کمرے میں گئی۔ سوچا، کبل دسبل اوڑھ کر لیٹے ہوں گے ڈیڈ۔ لیکن ڈیڈ

تو۔۔۔ کمپیوٹر پر آرکٹ کھلا ہو تھا۔ تھوڑا جھکے، مانیٹر پر سیکھیں گڑے، ڈیڈ نیٹ سرنگ میں مصروف تھے۔ جو

شاندارہ کا پیالہ ماؤس کے پاس رکھتے ہوئے وہ گن انگلیوں سے دیکھنے لگی۔ خوبصورت گھنے ہاؤں وہ تھی وہ، جسکی

پروفائل ڈیڈ غور سے پڑھ رہے تھے۔ اس نے بڑا کر پیرا لکھ دیا اور جانے کے لیے مڑ گئی۔

’رکو۔۔۔۔۔ ڈیڈ کی رعب دار آواز کو بچتے ہی اس کے پیرز میں سے چپک گئے، کھڑی ہو کر نئی آواز

اگلی کڑی کا انتظار کرنے لگی۔

’برکھ او سٹھی۔۔۔ میری نئی فرینڈ۔۔۔ گڑنگاؤں کی ہے۔‘ عمر ۳۳ سال۔ انیورسٹی ڈراما۔

’جانتی ہو، کل میں نے اسے فرینڈ بننے کے لیے انویٹیشن بھیجا تھا۔‘ میرا انویٹیشن قبول کر اس نے مجھے بات کہا

’ہے۔۔۔ ڈیڈ پچل اٹھے تھے۔‘ اور اسی کے ساتھ میرے ناشی نائیں فرینڈ ہو گئے۔ ان کا جوش اور ولولہ، کہنے

کے قابل تھا۔

’ڈیڈ مانیٹر پر کچھ اور جھک گئے تھے۔‘ اے۔۔۔۔۔ یہ کیا۔؟‘ ان کا جوش مرید بڑھ گیا تھا۔

برکتھا آن لائن تھی۔ ڈیڈ کو چیٹ کی دعوت دے رہی تھی۔

’بٹھو بٹھو... چیٹ کرتے ہیں... ڈیڈ نے چھوٹی کا ہاتھ پکڑ کر پاس میں بیٹھا لیا تھا۔

’ہاے... آپ کون ہیں؟‘ ادھر سے برکتھ پوچھ رہی تھی۔

’میں اے۔ پی۔ شرما... ڈیڈ میسج باکس میں ٹائپ کرنے لگے۔ آپ نے میرا پروفائل دیکھ

ہوگا... ریٹائرڈ ریلوے ملازم ہوں... دو بیٹے ہیں... دہلی میں آج کچھ کچھ کر رہے ہیں... دونوں بہوئیں تھیم یافتہ

اور مہذب ہیں... آپ کو حیرتی پر جنت اُردی کھانا ہے تو میں آپ کو شرما پرانے کی دعوت دیتا ہوں...‘

’رومانس...‘

ڈیڈ پھر تک اٹھے تھے۔ چھوٹی کے کان کے پاس منہ لے جا کر پھسپھسائے، رومانس کے بارے

میں پوچھ رہی ہے۔ ’اس قدر دھیمی آواز کہ برکتھ سن نہ لے۔ بتاؤ... بتاؤ کیا لکھوں اسے...‘

چھوٹی ک بکا گئی۔ ڈیڈ کا منہ دیکھنے لگی۔ کیا ہے، اسے کچھ سمجھ میں ہی نہیں آ رہا تھا۔ ذرا دیر، پھر رکت

بعد ڈیڈ خود ہی جواب ٹائپ کرنے لگے تھے۔

’میرے خیال سے رومانس کوئی خاص واقعہ یا عمل نہیں ہوتا... یہ ایک نظریہ ہے۔ مثبت

بھی... منفی بھی... یہ آپ پر منحصر کرتا ہے کہ آپ زندگی میں مثبت ہیں یا منفی... زندگی میں ملنے والے درد...

خوشی... ہر جیت... ہر بار، عمر کا ہر پڑاؤ... پوری کی پوری زندگی... پیدا ہونے سے ہر موت تک کا پورا سفر،

رومانس ہے... پوری زندگی ہی رومانس ہے۔ اس کی وسعت کو کسی دُکڑے میں محدود کرنے کے حق میں، میں

نہیں اسے اس کی حقیقی شکل...‘

چھوٹی کو نیند آ رہی تھی۔ بار بار منہ پھاڑ کر جھانکی لے رہی تھی۔ نہ جانے ڈیڈ کا یہ داستان سب تک چلے

والا تھا۔ دروازہ پر آکر چھوٹے کئی بار اش رو کر گیا تھا، اپنا سر پیٹ گیا تھا۔ ڈیڈ بھی جو ہیں نا، خود تو اس مہ

میں... آج تو بوری طرح پھنس گئی تھی وہ۔ اس نے قصداً منہ کو پورا پھیل کر جھانکی لی۔ ڈیڈ... بارونج گئے...‘

ڈیڈ کا ذہن وقت کی جانب مبذول ہوا۔ ارے ہاں جاؤ جاؤ، سو جاؤ... ڈیڈ نے ایسے کہا تھا جیسے اسے جانے کی

اجازت دیکر اس پر بڑا سا احسان کیا ہو۔

رات میں سردی بارش بن کر برس گئی تھی۔ صبح سب کی آنکھیں کھلیں تو تیز بھیگی ہوئی، کٹکنی ہوا چل رہی

تھی۔ گھر آگن، گلی عمدہ کچ کچ ہو رہا تھا۔ ڈیڈ کے کمرے میں دیکھا گیا تو ڈیڈ نہیں تھے۔ مارٹک واک پر نکل گئے

تھے۔ بڑے کا دماغ گرم ہو گیا تھا۔

’بتاؤ تو... پوری رات کھائیں کھائیں کیے ہیں... وراستے خراب موسم میں مارٹک واک سوچو

رہی ہے بڑھو کو... میں تو کہتا ہوں، آج ہمیں نہیں اتنی طرح سمجھانا ہی سوگا دیکھو چھوٹے... تمہیں

بھی اگر چھین سے رہنا ہے تو... ہمیں منہ کھولنا ہی ہوگا... ارے، راب تو حد ہو گئی... اس طرح بھی کوئی...‘



جوتوں کی دھمک سنائی دی تھی۔ یقیناً ڈیڈ ہوں گے۔ ڈیڈ کے جوتوں کے علاوہ، ایسی دھمک کوئی اور پیدا کر ہی نہیں سکتا تھا۔ سب کے کان کھڑے ہو گئے تھے۔ آنا چاہتی بڑی، لوکی کترتی چھوٹی وارھی بناتا بڑے، استری کرتا چھوٹے اور، ننت مانھتا سوتو۔ لمحہ بھر کے لیے سب کے ہاتھ جہاں تھے، وہیں رک گئے تھے۔ سب کی آنکھیں ایک دوسرے سے اٹھ گئی تھیں۔ 'کھڑا کیا ہے' جا کر دیکھنا 'بڑی نے منہ سے کم آنکھوں سے زیادہ کہا تھا سوتو سے۔ وہ گیا، آیا۔ ہاں میں گردن ہلائی۔ لوکی کترتا چھوڑ چھوٹی نے برآمدہ میں جھٹکا تھا۔ چینل کے باہر ڈیڈ پیر چمک کر جوتوں میں لگی کچھڑ جھاڑ رہے تھے۔

'اوف! اتنی کچھڑ.... پھر دلی میں رہنے کا کیا فائدہ۔ گاؤں ہی ٹھیک ہے.....'

بھض اتنا ہی سن پائی تھی وہ۔ کلیجہ دھک... ب گاؤں چنا پڑے گا.... چھیل کھول برآمدے میں آ کر ڈیڈ جوتا کھولنے لگے تھے۔ جھکا جھک سفید جوتا کچھڑ سے گدڑی بن گیا تھا۔ اس درمیان چھوٹی سے بڑی تک۔ بڑی سے بڑے تک، بڑے سے چھوٹے تک اور چھوٹے سے سوتو تک پھس پھس کرتی لیکن تیر رفتار سے بات پہنچ گئی تھی، اب گاؤں چنا پڑے گا۔ کیوں رات میں بوند باندی ہو گئی... کیوں ڈیڈ اس موسم میں بھی ٹھنڈے نکل گئے.... کیوں ن کے جوتوں میں کچھڑ لگ گئی.... کیوں... اپنا تک نہ جانے کتنے سب بھی سے دل کو کھوٹے لگے تھے۔

'بڑے...'. 'ڈیڈ کی آواز تھی۔ ہو گئی چھٹی۔ اب باندھو بوریا بستر

'گاؤں چنا ہے ڈیڈ...؟' سامنے حاضر ہوتے ہی بڑے نے پوچھا تھا۔

'گاؤں....' ڈیڈ اکھڑ گئے تھے گاؤں جا کر کیا کرو گے تم وگ؟ گاؤں میں تم وگوں کا گزارا ہوگا؟

جیسے ہوگاؤں جانے.... تم تو تنا کرو کہ میونسپل کمشنر کے نام، ایک درخواست لکھو... وارڈ میں، تنی گندگی ہو گئی ہے کہ.... آخر ہم ٹیکس کس بات کا دیتے ہیں...؟'

سبزی پھونکتی بڑی، ڈیڈ کا جوتا صاف کرتا چھوٹے، درجوتے کی کچھڑ سے کچ کچ ہوئی فرش پر پو جیھا لگاتی چھوٹی کی ٹھہری ہوئی سانسیں چلنے لگیں۔ سب نے بیک وقت ایک ساتھ راحت کی سانس کھینچی۔

ڈیڈ نے اپنے کمرے میں فونڈنگ ڈال ایک اور بستر گانے کا حکم دیا تھا۔ گاؤں سے گجی، صرچا چا آرہے تھے۔ ان کے آنے کی خبر پا کر ڈیڈ میں بے انتہا جوش بھر گیا تھا۔ یوں تو گاؤں سے اکثر کوئی نہ کوئی آتا ہی رہتا تھا۔ ڈیڈ نے پورے گاؤں والوں سے کہہ رکھا تھا، جب بھی کسی کو، کسی کام سے دہلی آنا پڑے، سے شرما والا، چھوڑ کر کہیں، ورز کئے ٹھہرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ اوپن ٹنڈر کی طرح اس کھلی دعوت کا فائدہ گاؤں والے خوب اٹھاتے تھے۔ کوئی کام کی تلاش میں، کوئی علاج کرانے کی غرض سے، کوئی قطب مینار، الال قلعہ دیکھنے خواہ جس کسی غرض سے آتا ہو، ٹھہرتا تھا شرما، میں ہی۔ اور جتنے دن تک ٹھہرتا تھا اس کی خاطر تو وضع میں 'شرما والا' کا ایک ایک فرد جا رہتا تھا۔ ن کے کھانے پینے سے لے کر بگنے موٹنے تک پر توجہ دینی پڑتی تھی۔

گجادرچا چا کو لے کر ڈیڈ زیادہ حساس تھے۔ ڈیڈ کی دانت کائی روئی کھانے والے تھے۔ بچپن میں، ڈیڈ کے ساتھ اونچے، اونچے، سفید پھٹنے پھڑوں پر چڑھ کر کتیا اور کھیتوں میں سے بھٹا چرانے والے صرف ایک وہی بچے ہوئے تھے۔ ڈیڈ آج بھی ان کتیاؤں کی بہن پیدا کر دینے والی ترشی اور بھٹے ہوئے بھٹوں کی نرم نرم گرمی اپنے دانتوں کی جڑوں میں محسوس کیا کرتے تھے۔ باڑھ کا پانی اترنے کے بعد ندی میں پیلا بھٹا اور کالا کھنڈا پکڑنے میں جو پورا کا پورا دن گزرتا تھا، اس کا بھٹن کرتے ہوئے ڈیڈ تھکا جاتی ہو اٹھتے تھے کہ کتیاؤں کی کوروں سے پانی رسنے لگتا تھا۔

گجادرچا چا اپنی ترہے تھے۔ وہی گجادرچا چا، جو کھی ٹرین پر نہیں چڑھے تھے۔ چڑھنے ہی نہیں تھے۔ کہتے 'دوانچ کی پٹری پر چبے سے ٹرینوار۔ ایکر کا بھروسہ۔' کہیں آنا جانا ہوتا تو اس دن سے ہی۔۔۔ نہیں۔ پہلی بار ڈیڈ نے انہیں ٹانگ ٹانگ کر طوفان اکسپریس میں بٹھا دیا تھا اور وہی لے کر آئے تھے۔ گجادرچا چا پورا سفر دم روکے ہوئے تھے۔ جب صحیح سمت دنی پہنچ گئے تو ایسا تاثر ان کے چہرے پر تھا جیسے غضب ہو گیا ہو۔ لیکن چسکا بھی لگ گیا گجادرچا چا کو۔ جب جی میں تاہن کرتا تو پھنوا پر چڑھ جاتے۔ پھر ڈیڈ اور گجادرچا چا، دونوں جب ملے تو لگت و لپٹا کی ٹھوکروں پر آ گئی ہو۔ پورا پورا دن قطب مینار، ریل قلعہ، جامع مسجد، دیووں کا مقبرہ... نہ جانے کہاں کہاں ٹھنگوڑی کرتے، چوکڑی بھرتے رہتے۔ آئے سے قبل گجادرچا چا جب مطلع کرتے تو ڈیڈ کہتے 'سٹو الیتے یہاں۔' یہی لٹی چوکھا گا دے کے....

گجادرچا چا سٹو بکراتے تھے اور ڈیڈ پورے گھر کو ناچ نہا کر رکھ دیتے تھے۔ نہ جانے کہاں کہاں سے نئی چوکھا کے پے کنڈے کا تھم کر تپتا تھا۔ گجادرچا چا جب تک رہتے، ڈیڈ ایکدم سے بدلے ہوئے رہتے۔ ان کا ایک ایک پل گجادرچا چا کے نام منسوب ہوتا۔ دو دو بجے رات تک اور کبھی کبھی تو صبح ہو جاتا سرتی، لیکن گاؤں اور گاؤں کے لوگوں کی باتیں ختم نہیں ہوتی تھیں۔ گاؤں کی سڑک پٹی ہو گئی ہے۔ کھیا کے چناؤ میں گاؤں، وہ بھی تک ہو گیا ہے.... ذلتوں نے غیر مزرور زمین کے پھاکے لیے ہلاک کا گھیراؤ کیا... نہ جانے کتنی باتیں، کون اور کون نہیں ہوتی تھی۔ اور آخر میں بات پھرویں آ جاتی تھی، رشتے میں کھجور کے پھروں پر ٹپتی ہوئی تازیانی یعنی... اوصواڑ سے اس پر نشانہ لگنا... تیز رو دیا میں تازیانی کا چھر چھرا کر گرنا اور اسے چلو میں بھر کر ستر ستر پینا...

لیکن تھے تو ڈیڈ کے لنگوٹیا پارہی۔ بہت ساری یکسانیت رکھتے تھے۔ سب سے زیادہ تکلیف دہ ہوتا تھا، صبح برائڈا کی دو لیٹری بوتل میں پانی بھر کر بس میں بیٹھا کر ان کو دور لے جانا۔ یہ ایک ایسا کام تھا کہ دن بھر طبیعت چلتی رہتی تھی۔ دراصل گجادرچا چا ٹانگٹ میں 'فریش' نہیں ہو پاتے تھے۔ انہیں بس کے ذریعہ دور کھلے میں 'جھاڑا' کے لیے لے جانا پڑتا تھا۔ وہ کھلے میں ہی صبح کے معمول سے غائب ہو پاتے تھے۔ ظاہری بات تھی، اس نیکی کے لیے، اکثر چھوٹے ہی مہیا ہوا کرتا تھا۔ خود کو ٹھیل ٹھال کر جاتا تھا، بھٹھناتا تھا، ایک کیا کم تھے جو یہ دوسرے بھی...

گجادرچا چا آئے تو گھر میں پہل بڑھ گئی۔ 'کاہو چھوٹا بھو... کاہو بڑا بھو... کا حال باتو ہر لوگ کن کے... ان کی زبان سن چھوٹی پورے منہ میں ساڑی کا پلو ٹھونس ہنسی روکے کی کوشش کرتی۔ سو تو قتل اٹارتا تو بڑی جھڑکتی۔ بڑے بھی جھلٹا تا۔ ڈیڈ جو ہیں نا۔ سو چنا چاہیے، گھر میں ایک بچہ ہے...'

سچائی یہ تھی کہ گھر میں اس وقت دو اور بچے تھے۔ رات کے بارہ بجے بوڈو کھیل رہے تھے۔ ڈیڈ نے پاس پھینکا... چھٹکا... ایک دو تین چار۔ پانچ... اوڑ بئی چھ۔ بار دینی... چل گھر میں گھس جا... گوئی پٹ جانے سے گجادرچا چا کا منہ ٹک گیا تھا جب کہ ڈیڈ زور زور سے تالیاں پیٹ رہے تھے، 'اے... اے... گجورا... منہ دیکھ اپنا... کیسٹن لگ گھیل پا ہو...'

اب باری گجادرچا چا کی تھی۔ پاس پھینکا تو چار آیا۔ ایک دو... تیس... اوڑ بئی مرنی چار... اتفاق سے ڈیڈ کی گوئی بھی پٹ گئی۔ گجادرچا چا تو جیسے اچھلے کودنے لگے۔ 'آہو بڑا بھو... آہو چھوٹا بھو... حتیٰ شیشا لے آؤ ہو... بابو کے منہ دکھا دو...'

بغل والے کمرے میں بڑے پھر کی کی طرح ناچ رہا تھا، یہ گھر ہے یا چڑیا گھر...؟ خود تو سوچتے نہیں، دوسروں کا آرام بھی حرام کیے ہوئے ہیں...'

نہیں رہا گیا اس سے۔ ڈیڈ کے کمرے میں پہنچا۔  
'ڈیڈ'

دونوں حلق پھاڑ کر ہنس رہے تھے۔ 'اچھا ہوا تم آگئے بڑے۔' نہیں تھم رہی ہنسی کو تھا منے کی محض کوشش ہی کرتے ہوئے ڈیڈ نے کہا، 'دو کپ چائے کے سے بڑی سے کہہ دو۔ اور تم، ابھی تک سوئے نہیں...؟ تمہیں صبح کام پر نہیں جانا کیا؟' پھر ہنسی کا ابل۔ بڑے بھین کی طرح بہتا ہوا کمرے سے باہر نکلا، سارا غصہ بڑی پر نکلا، انھیں چائے کیوں نہیں دے آتی...'

بڑے کا منہ دیکھتے رہ جانے کے بعد، وہ بڑی کے پاس دوسرا کوئی چارہ نہیں تھا۔

ایک ہفتہ رہنے کے بعد گجادرچا چا گاؤں لوٹ گئے تھے۔ پر ڈیڈ کے اندر نہ جانے کتنی توانائی بھر گئی تھی۔ اب انھیں موسم کی نرمی گرمی کی رتی برابر بھی پروا نہیں رہ گئی تھی۔ ساری بندشوں، رزکاؤں کو جس جس طرح بے لگام دور یا بہتا ہے، اسی طرح ڈیڈ بہہ رہے تھے۔

اس دن بڑے کا ماتھ ٹھنکا تھا۔ سگریٹ کی بو آ رہی تھی۔ اس نے نکتوں کو سکڑا، پھیلا یا۔ سگریٹ کی بو ہی تھی۔ ڈیڈ کے کمرے سے آ رہی تھی۔ اسے سمجھتے دیر نہیں لگی، 'ڈیڈ سگریٹ پی رہے ہیں... کمرے میں دھواں اور اس کی کیسی گندہ بھری ہوئی تھی۔'

ڈیڈ نے ضد بھری نگاہوں سے اسے دیکھا تھا۔

'ہم لوگ تنگ آ گئے ہیں ڈیڈ... کیا چاہتے ہیں آپ؟'



’تم لوگ کیا چاہتے ہو۔ ڈیڈ کی اسٹ بائس۔ لیکن بڑے مضطرب نہیں ہوا۔  
 ’تخنے میں اور بھی بوڑھے ہیں....‘  
 ’ہاں سچ سچ.... دو بوڑھے ہیں۔‘  
 ’ڈیڈ آپ...‘  
 ’ٹھیک ہے....‘

اس رات سانس کی بیماری نے زور پکڑ لیا تھا۔ ڈیڈ پوری رات نہیں سو سکے۔ پوری رات ایک ایک فرا، ایک ایک چیر پر کھڑا رہا۔ بڑی تیل گرم کر کر کے مالش کرتی رہی، چھوٹی انہیر کی پککاری دیتی رہی، بڑے پیٹھ پاتا رہا، چھوٹے چھاتی سہلا تا رہا، سانس لینے میں کافی دشواری... سونو گہری سانسیں چھوڑتا رہا... چنگ سے نیچے پیر لٹکائے، دونوں ہاتھوں کو بستر پر ٹکائے، اکڑی اکڑی سانسوں کو پکڑنے کی کوشش کرتے رہے ڈیڈ۔ رات کے آخری پہر میں ڈیڈ کی آنکھ لگ گئی، پھر نہیں کھلی۔

اسے ہل۔ شرماء.... ارڈھ پر ساد شرماء یعنی ڈیڈ نہیں رہے۔ نہیں رہے تو شرماء، میں بہت ساری حرکتیں بھی نہیں رہیں۔ ڈیڈ کے سبب ایک ایک کی، جو جسمانی اور ذہنی مصروفیت تھی رات تھی، اس سے ایک ایک کو نجات پانے جیسا احساس ہونے لگا۔ ایک ٹھہراؤ... سکون جیسا کچھ محسوس ہونے لگا۔ سر پر سے کوئی وزنی سی چیز ہٹ جانے سا لگنے لگا۔ ذہن کو آرام کا سا گمان ہونے لگا۔ پھر سکون، آرام و صبح اور اسی طرح کی رات۔ بڑے اور بڑی، چھوٹے اور چھوٹی اپنے اپنے کاموں میں، اپنی اپنی مصروفیت میں اس دن... اس وقت.... بڑی جگن سے نکلی، چھوٹی اپنے کمرے سے... بڑے چیمٹ پر سے بھاگا، چھوٹے برآمدہ سے...۔

سب ایک ساتھ ڈیڈ کے کمرے میں تھے۔

ڈیڈ کی آواز سنائی دی تھی:

’بڑے، میرا ہیٹ کہاں ہے؟‘

’چھوٹی، ایک کپ چاہے دیتا۔‘

’بڑی، جو شاندار کا کیا ہوا؟‘

’چھوٹے، میرا جوتا صاف ہوا کر نہیں؟‘

ڈیڈ کا بستر ڈیڈ جس پر بیٹھے ہوتے تھے، خالی تھا۔ وہاں کوئی نہیں تھا۔ سب نے ایک دوسرے کو دیکھ، سب کی آنکھوں میں پانی بھرا ہوا تھا۔ بڑے دھم سے ڈیڈ کے بستر پر بیٹھ گیا۔ تھیلیوں سے چہرہ ڈھک کر ہچک پڑا، بہت تنگ کرتے ہیں بڑھو....!

.... ﴿﴾ ....

## رشتے ناتے

### ● غزال ضیغم

کانوں میں چاندی کے تاروں کی بالیوں میں موگرے کی نازی کلیاں پروئے، جوہی ورنیہ سے  
گجروں سے مہکتی، گھڑپوں والے چہرے پر سید پاؤں پوتے، سوتی غرارہ جہر سنگائی، جیسے ہی حویلی کے صدر  
دروازے سے پتھیا آنگن میں داخل ہوئیں، ابا کی شرارتی ساز بلند ہوئی  
”جہنی آئے گئیں تم۔ ہم تو تمہارا فاتحہ بھی پڑھوا چکے۔“ ابا دھوکہ چوکی پر بیٹھے۔ بیٹھے پتھیا کو  
چھیڑتے۔

وہ دعاؤں کے نوکرے برساتیں۔

”ہر رسالہ جو مورے بھیتا .... بچوں کا سہرہ دیکھو .... ہر ابھرا باغ رہے .....  
نہ ہو پھلوں ....“ ”کہا۔ کہاں کی سیر کر آئیں بوڑھی۔“ ”ابا چڑھاتے۔“

”رے بھیتا کا بتائی .... اوند دی (نڈی) پار علی پور کا پتہ روا میں قاسم بھیتا رہت ہیں تا ۹۰ ان کے  
پوتے کے لڑکے کی خالہ کی پرثانی بیمار ہیں بہت ..... انکو ہماری بڑی جرورت تھی ہواں جسے۔ پھر جسم میں سے  
دادا کے نہال میں انکے سالے کی لڑکی کی تانی کے پوتے کا خستہ وہاں یہ جوڑا رہا۔“

وہ نیا نیا معمولی کپڑے کا سوتی جہر دکھانے لگتیں۔ ”چھ اب رہن .. پھر یہی کرنا۔ اپنی  
پسند کا جوڑا بنوانا۔ نئی چمکل بھی خرید لینا۔“

ابا انکی چمکلوں کی حاست بھی دیکھ بیٹے جو چتے چلتے گھس چکی تھی، اور خری ماسیس سے رہی تھیں۔  
”ہاں بھیتا بالکل۔“ .....

وہ اپنے جھولے تھیلے سب اپنی جھلکنی چار پانی پر رکھتیں۔ ان کے بڑے عاق میں الم۔ غم بھرتیں  
اور پھر گاؤں بھر کی خیریت دریافت کرنے نکل پڑتیں۔

بُٹھیا ہمارے گھر میں کب سے رو رہی ہیں مجھے یاد نہیں۔ شاید میرے پیدا ہونے سے بھی پہلے سے رو رہی ہیں۔

ابا مشترکہ خاندانی نظام کی روایت کو مضبوطی سے نبھا رہے تھے اور انھوں نے بہت سے مفنوکہ احوال شرف کو حویلی میں برسوں سے رہنے کی جگہ بھی دے رکھی تھی۔ جن کا کوئی وارث نہیں ایسے سے کئی دُک اپنوں کی طرح ہمارے یہاں برسوں سے رو رہے تھے۔ جن کو ہم چچا... بابا... چچی... خالہ... ہاموں... کے لقب سے جانتے تھے۔ بُٹھیا بھی ان میں سے ایک تھیں۔ لیکن یہ لگا تا ایک جہد رو نہیں سکتی تھیں۔ ان کا مٹی گھبرانے لگتا تھا۔ بولی ہونے لگتی تھی۔ اپنے ان دیکھے، جاویں کی یاد ستائے لگتی تھی ورو انجان سفر پر نکل پڑتی تھیں۔

کوئی بھی گاؤں ہو شہر ہو... سب انکے اپنے رشتے دار تھے۔ ان کا خون کا رشتہ سب سے تھا۔ بٹھیا کہاں سے آئی تھیں۔ کہاں کی رہنے والی تھیں۔ ان کا کوئی اپنا تھا یہ نہیں۔ انجان شخص بھی ان کا رشتہ دار تھا۔ جس گاؤں یا شہر میں پہنچی جاتی تھیں اپنے خُسن اخلاق سے سب کا دل جیت لیتی تھیں۔ بے حد خوش ذائقہ کھانے پکاتی تھیں۔ آٹا پانی جیسا پتلا گوند جی تھیں۔ گلے سے لٹکا لٹکا۔ تپتے آٹھ پنچا مار دیتے وہ نہیں پڑتیں۔ باریک ملائم چپاتیاں پکاتیں۔ نرم اور سرخ چٹنی دار، جو ٹھنڈی ہونے پر بھی نرم رہتیں۔ قورمہ، قلیہ ان کے مخصوص مسالوں، گوشت کے جوہر اور دہنی تھی کے تار کی جہ سے بے حد لذیذ ہوتا۔ شہی و گھاوٹ کے کباب زبان پر رکھتے ہی گھل جاتے۔ موسم کے لحاظ سے کھانے پکاتیں۔ سنہری ترکاری بھی بڑے اہتمام سے پکاتیں۔ ایک۔ ایک رکاری کوئی کئی ڈھنگ سے پکا کر سنہری خوری میں نئی لذت پیدا کر دیتیں۔ پاکمال ورتی پر اچھے خست۔ خست پکاتیں۔ دو پیازو۔ قیمرہ مٹر، کوٹھے، بریانی، بخنی پڑو۔ جواب تیار کرتیں۔

ان کی ہر ہانڈی کا ذائقہ الگ رہتا۔ پکاتے کا ڈھنگ، مہلوں کا انتخاب اور ان کے استعمال میں ایک خاص تناسب کا لحاظ رکھتیں۔ وہ کھانوں کو مزے دار اور لذیذ بنانے کے کُر جانتی تھیں۔ رنگ، مزہ، خوشبو لا جواب، کبھی کھانے وہ مدھم آٹھ پر پکاتیں اور اصرار کر کے کھاتیں، ہاں ترکیب وہ لاکھ پوچھنے پر بھی نہ بتاتیں۔

فیرنی مٹی کے تازے سکوروں (مٹی کے پیروں) میں جہ دیتیں اس کی سوندھی مہک ہمیں آج بھی یاد ہے۔ ابا کے لیے خاص طور پر آٹو سے کامرتہ بناتیں۔ دماغ کی فرحت اور ہاضمہ کی طاقت بڑھانے کی ایک تاثیر رکھتا ہے، وہ کہیں۔

جس طرح مزے مزے کے قسم قسم کے کھانے بچوان پکاتیں، اتنی ہی طرح کے رشتے بھی نبھاتیں۔ کسی کی دادی کسی کی نانی۔ لہاں۔ بڑی لہاں۔ کاکی۔ بہن۔ بھانجی۔ بھینجی۔ چچی۔ چچی۔ نانی۔





زمین میں کھود کر لگاتیں۔ موٹی پھولوں کے پودے لگاتیں۔ انکی دیکھ بھال کرتیں۔ پانی کھا دسب وقت پر دیتی رہتیں۔  
 چڑیوں کو بھی دانا پانی دیتیں۔

جتنے سنور نے کی بھی بے حد شوقین تھیں ہنسیا۔

چندہ کے ٹکڑے ہونٹوں پر رگڑ کر لالی لگاتیں تارہ بالائی اور مکھن چہرے پر لگاتیں۔ تیل پھوٹیل لگاتیں نیم کا ناد لسی گھی کا کا حل بناتیں اور مونا مونا لگاتیں۔

پھر تانے کے لکٹی کیے جھلاتے کٹورے میں ہنا چہرہ دیکھ کر خوب ہنستیں۔ خود بھی بید، چمکی، جوبی کے مسکتے گجرے ہنستیں اور گھڑے صراحیوں کو بھی پہنتیں، پاؤ ڈرپ اسٹک کی بھی خوب شوقین تھیں۔

”ارے بیٹا جراسا پاؤ ڈر اسنو دو گی کیا؟ اللہ تمکو خوش رکھے۔“ باجی سے فرمائش کرتی رہتیں۔ باجی کی نئی نئی شادی ہوئی تھی اور وہ مانگے آتی سوئیں تھیں۔ روز نئے نئے خوبصورت پیڑے اور زیور ہنستیں اور میک اپ کرتیں۔ جگر مگر کرتیں۔ ہنسیا انکی بلائیں مٹی نہ جھکتیں اور روز نظر اتارتیں مرچ سے۔ ایک تپتی گرم دوپہر میں ہنسیا چپکے سے کمرے میں داخل ہوتیں۔ دیکھا باجی سو رہی تھیں۔ حاکم باجی نے بتایا کہ وہ جاگ رہی تھیں۔ ہنسیا کو دیکھ کر سوتی بن گئیں۔

ہنسیا کئی روز سے ان سے کریم، مانگ رہی تھیں۔ باجی بے حد گوری چنی گلاب سی رنگت والی تھیں ہنسیا کا کہنا تھا کہ ”بیٹا کارنگ، ایگریجی (انگریزی) کریم لگانے سے ایگریجی (انگریزی) جیسا گلہ بی ہو گیا ہے“ باجی کی سنگار میز پر طرح طرح کے لوشن اور کریمیں رکھی تھیں کچھ شادی میں آئیں، کچھ خریدیں تھیں۔

ہنسیا نے لپک کر ایک شیشی اٹھائی۔ باجی نے دھیر سے سے ”کھنکھول کر دیکھا کہ بھیا نے کیا اٹھایا۔ چاہا کہ منع کریں تب تک ہنسیا نے جھٹ پٹ خوب ڈھیر ساری کریم ہتھیل پر رکھ کر پنے پھینے گالوں پر مل ڈالی۔  
 ”ہائے اللہ..... میں مر گئی..... زہر ہے زہر..... اے بیٹا شیشی ہی زہر رکھے ہو کا؟“ وہ چلانے لگیں۔ باجی ہنسی کے مارے بستر پر ہی پڑنے لگیں۔

ہنسیا کی چیخ سن کر سارا خاندان جمع ہو گیا۔ ابا بھی دوڑ کر آ گئے۔  
 ”کیا ہوا؟“ کا شور مچا۔

ہنسیا نے بڑی معصومیت سے ”سو بھری نکھوں سے باجی کو دیکھ کر کہا“ اے جانے شیشی میں کیا دھرے تھیں آگ لگ گئی آگ.....“  
 وہ اپنا منہ پیٹ رہی تھیں۔

باجی نے ہنستے۔ ہنستے بتایا کہ ”ہنسیا نے Vicks (وکس) لگانے سے منہ پر کریم سمجھ کر اس لیے منہ جل رہا ہے، تھوڑی دیر میں ٹھنڈک پڑ جائے گی۔“  
 ابا کا ٹلک شکاف تہقہہ گونجا۔

”واہ ری جہنمی.....“

کچھ عرصہ پہلے وہ اپنے دانت Vimi (وم) سے مانج چکی تھیں کہ جھل مل ستاروں جیسے ذمک جائیں گے۔ جیسے اسٹیل کے برتن و حماچم ہو جاتے ہیں۔ دانت تو دانت مسوڑھے تک کٹ گئے تھے مہینا کے۔ تب بھی ایسا ہی ہنگامہ ہو چکا تھا۔ ابا خوب ہنستے تھے ..... برسوں سے عویلی سونی پڑی ہے۔ وہاں کے کیس روادری بھول چکے ہیں۔ اب کوئی قہقہہ وہاں نہیں گونجتا۔ مہینا بھی برسوں سے واپس نہیں آئیں۔ شاید اپنے کسی پیارے بھائی یا بہن کے پاس ہوں گی یا شاید اس فانی دنیا سے کوچ کر گئیں ہوں۔ کسی کو نہیں معلوم.....

خدا کرے مہینا اپنے جس بھی خا۔ کے چچا کی مانی کے بھتیجی کی پوتی کے نواسے کے یہاں ہوں، خوش و غلام ہوں!!

﴿☆﴾..

علم و ادب پبلی کیشنز (لا مہنیا، بیگوسرائے) کا ادبی ترجمان

ماہنامہ علم و ادب

(دوسرا دور)

مدیر : طارق متین

معاون مدیر : انجی زرحمانی

قیمت فی شمارہ : پچیس روپے

زیر سالانہ تین سو روپے

خصوصی تعاون : ایک ہزار روپے

ہر ماہ پابندی سے شائع ہو رہا ہے

Contact ILM-O-ADAB COMPUTER CENRE,

Tarnu Shopping Complex, Near Pani Tanki, Neelam Road, Munger-

811201 Contact 07549807809, 08676859968,

Email: ilmoadab.aktumnya@yahoo.com

نوٹ۔۔۔ علم و ادب کی خریداری کے لئے سب اپنی رقم حسب ذیل بینک کاؤنٹ میں ڈال سکتے ہیں

S B I Munger Bazar Branch Ejaz Khan A/C No 32592574154



# شہر اشتراک

## معزز گستاخ

● انتون چیتوف

ترجمہ: رفیق شاہین

ایکس کلب ہیں امدادی امور کے تعلق سے فنیسی ڈریس رقص جاری تھا۔ اس انداز کا رقص طبقہ اشرافیہ سے وابستہ اعلیٰ و معزز خاندان کی نو خیز لڑکیوں میں ”بال پارٹی“ کے نام سے موسوم تھا اور اسے خاصی مقبولیت حاصل تھی۔

رات کے بارہ بجے کا عمل تھا۔ وہ دانشور حضرات جنہیں رقص میں دلچسپی نہیں تھی اور نہ جن کے چہرے ڈھکے ہوئے تھے، تعداد میں پانچ تھے، وہ مطالعہ گاہ کی وسیع و عریض میز کے گرد بیٹھے ہوئے تھے۔ اور ان کی ٹائیں اور داڑھیاں اخبارات کے اوراق میں جھپکی ہوئی تھیں۔ مطالعے کے دوران اُدگیتے ہوئے وہ سمیتش چپیریں برٹ سے مٹانے والے اخبارات کی آزدنہ اور غیر جانبدارانہ صحافت کی تعریف میں تباہ خیال فرما رہے تھے۔ رقص گاہ میں گونجتی تیز موسیقی کی ترنم ریز ترنکیں لہر رہر یہاں بھی سنائی پڑ رہی تھیں۔ ساتھ ہی خدمتگاروں کے دھڑ سے ادھر گردش کرتے وقت ان کے قدموں آوازوں اور نرے میں بوتلوں اور گلاسوں کے ہلکے ٹکرانے کا شور بھی کچھ مٹ نہ تھا۔ البتہ مطالعہ گاہ کی اپنی خاموشی اپنی جگہ برقرار تھی۔

”یہ جگہ خاص پُر سکون اور آرام دہ معلوم ہوتی ہے۔“ یہ سرگوشی گھٹی گھٹی اور مدھم مدھم سی آواز چینی سے برآمد ہوتی سی محسوس ہوئی۔ ”اندرا آؤ چھو!۔۔۔ یہاں... اس طرف...“

اور اس کے ساتھ ہی ”دھاڑ“ سے دروازہ کھلا اور ایک کشادہ شانوں والا ایک ادھیڑ مرد جو فندہ آور بھی تھا اور جو اُس وقت کوچان کا لباس زیب تن کیے ہوئے تھا اور جس کے چہرے پر نقاب بھی پڑی تھی ایک ایسی مطالعہ گاہ میں گھس آیا۔ اُس کے پیٹ پر مور کے پر سجے تھے اُس کے پیچھے دو خواتین اور بھی تھیں جن کے چہرے اُسی کی طرح

پوشیدہ تہذیب بھی اندر گنہیں اور جس کی ٹرے میں شراب کی بوتلیں اور گلاس تہذیبہ خادم بھی اندر چلا پے۔

”یہ کمرہ تو بڑا بے سکون اور آرام دہ ہے.... ٹرے میز پر رکھ دو... اور ہاں میری چمکتی بلبلو تمہارے بیٹھنے کا انتظام ابھی کرتا ہوں....“ اتنا کہہ کر وہاں بیٹھے دانشوروں کا جائزہ لے کر اس نے درشت لہجے میں کہا۔

”ہاں تو شریف لوگو! وہ رہا باہر جانے کا راستہ۔ اٹھو.... کباب میں ہڈی مت بنو.... اب یہاں ہماری بلبلیں اپنے خُسن کے جلوے لٹا بیٹھیں۔“ اتنا کہہ کر اس نے اپنے دروازہ ہاتھوں سے سارے اخبار میز کے ایک کنارے سمیٹ دیا۔

”یہ کتب بینی کی جگہ نہیں ہے۔۔۔ اپنی صحافیانہ موشگافیاں اور سی سی تبصرے اپنے دفاتروں یا مارٹنگ روموں میں بیٹھ کر کرو رہا تاخیر یہاں سے ٹو دو گیارہ ہو جاؤ۔۔۔ بکٹشو۔۔۔“

”دیکھیے میں عرض کروں گا کہ آپ شور نہ کیجیے۔“ دانشوروں میں سے ایک نے حوا آنکھوں پر عینک چڑھائے تھا، اپنی نظریں درنداز کے نقاب پر مرکوز کرتے ہوئے کہا۔ ”محترم آپ کو معصوم ہونا چاہیے کہ یہ مٹائے گا کمرہ ہے۔ یہ شراب پینے کے لیے بار نہیں ہے۔ بہتر ہوگا آپ لوگ بار میں تشریف لے جائیں۔ یہاں شغل مے نوشی ممنوع ہے۔“ ”کیوں ہے ممنوع؟ کیا یہاں کی میریں موم کی بنی ہیں کہ پھسل جائیں گی یا چیپست کمزور ہے کہ سر پر گر پڑیں گی۔ بہت ہو گیا منہ سے پائپ نکالو اخبار ہا ہر ٹھینکو ور یہاں سے دھج ہو جاؤ۔ بہت ہو گیا مطاع۔ بہت کر یا قابلیت میں اضافہ۔ آنکھوں کی پینائی سے اور ہاتھ دھوئے ہو گئے۔ اب چلتے بھی ہنو، مجھے انتظار سے نفرت ہے۔ سمجھے آپ لوگ۔“

بیرے شراب کی لرے میز پر رکھ دی اور پونچھے کا سفید کپڑا کلائی پر ڈالے دروازے کے قریب کھڑا ہو گیا۔ خواتین جن کا بے صبر اپن اپنی انتہا کو پہنچ گیا تھا، ایک ایک شراب پر بُدی شرح ٹوٹ پڑیں۔ مہر کے پردوں سے نرمن ہیٹ وال درانداز جو بوتل سے گلاس میں پنے یہ شراب اٹھیل رہا تھا دشواریوں کو اپنے طنز کا نشانہ بناتے ہوئے بُرا سا منہ بنا کر بڑبڑانے لگا۔

”ان لوگوں کو کوئی خطہ الحواس ہی دانشور تسلیم کریگا جو شراب پر خبر کو ترجیح دیتے ہیں اور اے یلتاے روزگار دانشور، سچ بات تو یہ ہے کہ آپ حضرات اخبار بینی پر قانع اس وجہ سے ہیں کہ اس گلگلوں رخسار پر شرب کو شیشے میں اتارنے کے لیے آپ بھی دست اور قلاش ہیں۔ بولے کچھ غلط تو نہیں بہا میں ے ہا..... ہا..... ہا اُس نے تہقیر لگا کر کہا :

”ہاں تو اے عقل کے دشمنو! اپنی دانشوری کے بھونٹے، فرضی اور تصنعی راتی قلعوں کے حصار و مضاربہ توڑ کر باہر نکلو اور بہتر ہو گا کہ یہ گورکھ دھند چھوڑ کر شرب پیو۔ صبح پیو اور شام پیو۔ ... اور اس کے ساتھ ہی اس نے عینک والے دانشور کے ہاتھ سے اخبار چھپٹ لیا۔ اُس کی اس بیہودہ حرکت پر اُس کا چہرہ پہلے سہید اور پھر ایک دھڑل بھبھوکا ہوا تھا۔ اُس نے اپنے ساتھیوں کی طرف دیکھا، اور ساتھیوں نے اس کی طرف

”جناب والا! مجھے پھر کہنا پڑ رہا ہے کہ آپ غلطی پر ہیں۔ آپ مطالعہ کا کوثر اب خانے میں تبدیل کیے دے رہے ہیں۔ آپ کا طرز عمل غیر مہذبانہ اور غیر مخلصانہ ہے۔ ذاتِ شریف ہے۔ آپ شرفا کے ہاتھ سے اخبار چھین کر پھینک رہے ہیں۔ میں اس بیہودہ حرکت کی اجازت آپ کو ہرگز بھی نہیں دوں گا جناب والا! آپ جانتے ہیں آپ اس وقت کس سے مخاطب ہیں؟ میں زیرِ ستا کونف ہوں۔ بینک منیجر۔“

"ہوا کریں۔ ہو گئے زیستاکوف۔ اس سے میری صحت پر تو کچھ فرق نہیں پڑتا اور رہی خبر پچاڑنے کی بات تو یہ لیجیے۔" اتنا کہہ کر اس نے سارے اخبار اٹھ کر ان کو دو جھپیاں دھجھکیاں کرنا شروع کر دی۔

"اے شریف آدمی! آخر یہ سب کیا ہے؟ کیوں کر رہے ہوا ایسا؟" زیستاکوف نے چراغ پا ہو کر کہا۔

"یہ اشتعال انگیز ہے۔ غیر شریفانہ ہے۔ جارحانہ ہے۔ آپ مجھے عصہ دلدار ہے جس۔۔۔" اسے واہ! ہوا ہوتا سورما غصے میں ہے۔۔۔ ڈر گیا ہوں۔ خوف زدہ ہو گیا ہوں۔۔۔۔۔ دل دھڑک اٹھا ہے۔۔۔۔۔ رے میری تو ٹائیس بھی کانپ رہی ہیں۔ معزز شریف آدمی! آپ کو معلوم ہونا چاہیے کہ آپ سے ہمکا مرہوئے کا مجھے ذرا بھی شوق نہیں ہے۔ مجھے تنہائی چاہیے تاکہ خلوت میں اپنی ان بلبلیوں کو اپنی آغوش میں لے سکوں۔ کباب میں بڈی مجھے اچھی نہیں لگتی۔ دردِ سر مت ہو۔ جاؤ یہاں سے بہنو خین جاؤ۔ اب آپ سوچئے بیٹھ گئے۔۔۔ بند کرو یہ زامہ جاؤ۔ میری بات سمجھ میں نہیں آئی؟ میں کہہ رہا ہوں دفع ہونا پسند کرو گے یا پھر میں آپ لوگوں کو ننگے ٹمرے کر کے باہر پھینکوں؟"

”میں کہتا ہوں یہاں یہ ہو کیا رہا ہے؟“ قیموں کی عدالت کے خزانچی بیلا خیمین نے شانے اچکا کر کہا۔ ”میری سمجھ میں تو یہی نہیں آتا کہ اچانک ہی ایک غنٹا دروازہ کھول کر جب یہ اندھنٹس پڑتا ہے اور شروع کر دیتا ہے غنڈہ گردی... آخر یہ ہے کیا۔؟“

”یہ کیا غلط ہو؟“ گفتگا۔ مشتعل ہوا ٹھننے والے درانداز نے غصے کی حالت میں جی زور سے میز پر منکا مارا کہ میز پر رکھی ٹرسے کے گلاس ٹرسے سے اچھل کر میز پر لڑکتے گئے۔

”بے وقوف عقلمندو! تم سمجھتے ہو میں نقاب میں ہوں اس لیے تمہیں مجھے برا بھلا کہنے کا اجازت نامہ مل گیا ہے۔ بس بہت ہو چکا۔ مسٹر بینک منیجر اپنے ساتھیوں کو اپنے ساتھ کولور بد تاخیر یہاں سے دفع ہو جائے۔“

دیکھتے ہیں ہمیں یہاں سے کون نکالتا ہے بس ایک منٹ میں پتہ چل جائے گا۔“ زریستہ کوف نے جس کی عینک کے شیشے پسینے سے دھندلا چکے تھے، انتہائی برہم ہو کر کہا۔ ”ابھی اس بد تمیزی کا مزہ چکھا تا ہوں۔ کلب کے منیجر کو بلاؤ۔“ ایک ہی منٹ میں لال ہالوں والا پستہ قد منیجر وہاں پہنچ گیا۔ اس کے کوٹ کے کالر پر نیلا پید لگا ہوا تھا۔ شاید وہ رقص میں شامل رہا ہوگا۔ اُس کی سانس میں نے ترتیب تمیں اُس نے آتے ہی روئے سخن در اندازوں کی طرف کر کے کہا۔

”مہربانی کر کے پ لوگ یہاں سے تشریف لے جائیں اور اگر شراب کا شغل کرتا ہے تو کسی بار میں



جا کر بیٹھیں۔ یہ مطالعہ گاہ ہے کوئی میخانہ نہیں ہے۔“

”ارے واہ! آپ کہاں سے آٹپکے۔ میں نے تو آپ کو بلایا نہیں تھا۔ بولے بدیا تھا کیا؟ درانداز نے شوخی کا مظاہرہ کیا۔“ بدتمیزی مت کیجئے۔ اور جیسا میں نے کہا ہے ویسا ہی کیجئے اسی میں آپ کا بھنا ہے۔“ فیجر نے چڑ کر کہا۔

”مذاق بند کرو فیجر۔“ درانداز شخص نے کہا۔ ”فیجر ہونے کے ناطے تم ایک با اختیار شخصیت ہو۔ ب میں تم سے کہتا ہوں کہ اپنے اختیارات کو بروئے کار لا کر ان تمام مسخروں کو ایک منٹ کے اندر یہاں سے چلا کر دو کیوں کہ میرے ساتھ یہ جو ہیکر شباب ہیں۔ اس سے اپنے ساتھ والی خواتین کی طرف اشارہ کیا۔ ”یہ ہمیں بڑی شرمیلی واقع ہوئی ہیں اور ان کو غیر متعلقین کی موجودگی ایک آنکھ بھی نہیں بھاتی ہے۔ ان کی حجاب شکنی میرے ذمے ہے کیوں کہ ان پر میں بہت سی دوست صرف کر چکا ہوں اور اس کے بدلے میں اب جام شرب و شباب سے میرا بوشاداب ہونا چاہتا ہوں۔“

”یہ جڈگنوار تو یہ بھی نہیں جانتا کہ یہ مطالعہ گاہ نہ تو کوئی میخانہ ہے اور نہ ہی کوئی قحبہ خانہ ہے۔“ ریتا کوف نے چیخ کر کہا۔

”یوسترات اسپریدونج کو بدو۔“ تھوڑی ہی دیر میں پولس کی وردی میں ملبوس ایک قہید فروت سے متعلق بوڑھا وہاں آ موجود ہوا۔ ”بکو اس بند کیجئے وریہاں سے فور دفع ہو جائیے۔“ وہ بہت تپا ہوا تھا اور غصے کے عالم اس کے گل پتے مرتعش ہواٹھے تھے۔ اور غیض و غضب سے اس کی آنکھیں اپنے حلقوں سے یاہر نکل پڑ رہی تھیں۔

”ارے واہ! تم نے تو مجھے ڈرا ہی دیا۔“ درانداز شخص نے اس کا مذاق اڑاتے ہوئے کہا۔ ”میں خوف زدہ ہو گیا ہوں۔ خدا کی قسم تم نے تو مجھے اتنا زبردہ ڈرا دیا ہے کہ مارے اہشت و ہیبت کے میری توجان ہی نکلی جا رہی ہے۔ ٹانگیں کانپ رہی ہیں۔ واحد کیا شکل و صورت پائی ہے۔ ایسی مصحکہ خیز صورت دیکھنے سے تو مرجانا کہیں اچھا ہے۔ بلی کے گل پتے اور بحری قزاق کی سی دہشت ک وحشی نکلیں۔ ہا۔ ہا۔ ہا۔“

”بند کرو یہ بے ہودگی اور بدتمیزی۔“ یوسترات نے اپنی بے جانی دہڑ میں ایڑی چوٹی کا زور لگا دیا جس سے اس کا سارا جسم بڑی قابل رحم حالت میں بڑی طرح رز اٹھا۔ اس نے پھون سانس کے ساتھ ایک بار پھر اپنی جلاہٹ میں جان ڈالنے کی کوشش کر ڈالی۔

مطالعہ گاہ میں قیامت کا شور برپا ہو گیا۔ بے ہنگم شور و شرابے سے کمرے کے دروازے پر گونج رہے تھے۔ رز رہے تھے۔ اسپریدونج کا چہرہ عالم غیض و غضب ہیں اس بلی کا سا نظر آ رہا تھا جس کا چہرہ کوترے خوف سے لال ہو گیا ہو۔ وہ بیانی اور ہدیانہ کیفیت میں بار بار اپنے پیر زمین پر پٹک رہا تھا۔ زیستا گوف چل رہا تھا۔ بیہوشین چلا رہا تھا۔ سارے دانشور چیخ چلا رہے تھے مگر یہ ساری کی ساری آوازیں در انداز شخص کی بھاری اور

گوچدار آواز کے وزن تلے دہلی کیجی جا رہی تھیں۔ اس ہنگامے، دانشور نعل کاظم کلب میں موجود سبھی لوگوں کو ہوجکا تھا۔ اور موجودہ نازک صورتحال کے پیش نظر رقص کا سلسلہ ختم کر دیا گیا تھا اور اب مہمان حضرات رقص گاہ سے باہر آکر مطالعہ گاہ کی طرف جوت درجوت آنے لگے کہ دیکھیں، ہاں کیا تماشا ہو رہا ہے۔

ایوسٹرات اسپریدونچ نے جب دیکھا کہ پولس ولی دھونس اور ڈانٹ ڈپٹ مد مقابل پر بے اثر ہو چکی ہے تو اس نے فوراً ہی بہت سے پولس والوں کو اپنے پاس بلا دیا اور اس شخص کے خلاف رپورٹ مکینے بیٹھ گیا۔ ”لکھو لکھو رپورٹ.... ضرور لکھو۔“ نقاب پوش نے قلم کے نیچے اپنی پتیلی گاتے ہوئے تسخیر کیا۔ اب مجھ ہے امر لاچار اور بے یار و مددگار کیا حشر ہوگا.... میرا تو دل ڈوبا جا رہا ہے.. سرچر رہا ہے.. اب گیا.. میں تو گیا.... ہا... ہا“ پھر اس نے یک یک سنجیدگی اختیار کر لی۔ ”میں آپ کے کام میں خلل نہیں ہونگا آپ شوق سے لکھیے رپورٹ.... اچھا تو لکھ گئی رپورٹ۔ ہو گئے سب کے احتیاط؟.... اب یا اب مدد طلب ہو شیار.. ایک دو تین.... اور پھر فوراً ہی اپنے چہرے سے نقاب اُٹ کر اپنے اس عمل کے رد عمل کا وہاں موجود لوگوں کے چہروں پر جائزہ لینے لگا۔ دراصل وہ دیکھنا چاہتا تھا کہ اس کی شناخت ولولہ کس رنگ میں قبول کرتے ہیں۔ نشے میں دھت تو وہ تھا ہی وہ کرسی سے گرتے گرتے بھی اور اپنی اس حالت پر پھر سے قہقہہ زن ہو اٹھا۔ ہا..... ہا..... ہا.....“

اس کی نقاب کشائی کا رد عمل واقعی حیرت انگیز اور قابل دید تھا۔ دانشوروں کے چہرے فق تھے۔ ان پر عجیب سی بوکھلاہٹ طاری تھی۔ وہ یا تو ایک دوسرے کا منہ تک رہے تھے یا پھر اضطراری کیفیت میں پہلو بدلتے ہوئے اپنی گدھیاں کھجلا رہے تھے۔ ایک ایک پیانی گوروف کی صدائے سرزنش سے طلسم خمیرات کا شیرازہ بکھر گیا۔ ”آپ وگ اب ایک دوسرے کا منہ تکان بند کیجیے اور بدلتا خیر یہاں سے باہر تشریف لے جائیے۔“

”اتنا سنتے ہی دانشور حضرات بنا چوب چرا کیے اور دم سادھے مطالعہ گاہ سے باہر چلے گئے۔ ایوسٹرات اسپریدونچ بار بار کھانسنے بٹھا رہا تھا اور گدھی کھجلا رہا تھا جیسے نہ جانے میں اس سے کوئی بڑا قصور سرزد ہو گیا ہے۔ یہ سارا ہنگامہ جس شخص نے کھڑا کیا تھا اس کے نقاب اُلٹنے ہی اب سبھی نے اسے اچھی طرح پہچان لیا تھا۔ وہ پیانی گوروف تھا جو طبعاً ستیزہ کار اور جھگڑا لو ہونے کے باوجود چیرٹی شو زبرائے قوی اند دی فنڈ کے اہتمام، انعقاد میں پیش پیش رہا کرتا تھا۔ عدوہ ازیں محکمہ تعلیم و تعلیم میں بھی اس کا خاصہ عمل دخل تھا۔ مقامی اخبارات اس کی تعریفوں کے پل باندھتے تھکتے نہیں تھے۔

دانشوروں کے چلے جانے کے بعد پیانی گوروف نے فوراً ہی مطالعہ گاہ کا دروازہ اندر سے مقفل کر لیا تھا۔ اور کچھ وقفے کے بعد جب کلب کا خدمت گار مشروب سے بھری ٹرے ہاتھوں میں تھا تو مطالعہ گاہ کی طرف جا رہا تھا ایوسٹرات اسپریدونچ نے اسے راستے میں ہی روک لیا اور اسے قبر آلود لگا ہوں سے گھورتے ہوئے ترش لہجے میں کہا۔

”تجھے تو معلوم تھا کہ وہ کون ہیں پھر تو نے مجھے بتایا کیوں نہیں؟“

”مجھے بتانے کے لیے منع کر دیا گیا تھا۔“

تجھے تو جیل میں ڈال کر جب تجھ پر ڈنڈے بجاؤنگا تب سمجھے گا کہ مجھے نہ بتانے کا مطلب کیا ہوتا ہے۔۔۔ بد معاش کہیں کا..... چل بھاگ یہاں سے۔“ پھر وہ مطالعہ گاہ کے باہر سراسیمہ سے کھڑے دانشوروں سے غیظ ہو گیا:

”اور آپ لوگوں نے تو غیر ذمہ داری اور نادانی کے سارے رکارڈ ہی توڑ دیے اور ہنگامہ کھڑا کر دیا۔ مطالعہ گاہ آپ کا ڈرائنگ روم تو ہے نہیں۔ وہاں سے دس منٹ کے لئے ٹل جاتے تو کیا بگڑ جاتا۔ یہ صورتحال آپ ہی کی بگڑی ہوئی ہے، سب اپنی گلو خلاصی آپ خود ہی کیجیے۔ آپ کے طور طریقے میری سمجھ سے تو بالاتر ہیں۔“

دانشور حضرات پریشاں حال اور جمل سے بارندامت سے سر جھکائے کلب کے احاطے میں چہل قدمی فرما رہے تھے۔ انہوں نے میں انہوں نے بیاتی گوروف سے جو بد سلوکی روا رکھی تھی اس کے دور رس نتائج کے بارے میں سوچ سوچ کر وہ پریشان ہو اٹھے تھے۔ یہ بات ان کے علم میں اچھی طرح آچکی تھی کہ بیاتی گوروف ان سے ناراض ہے اور انتقام لینے کا سہیہ کر چکا ہے۔ انہیں یہ بات بھی پتہ چل چکی تھی کہ جیسے ہی اس کی بیویوں اور بیٹیوں کو معلوم ہوا کہ کلب میں بیاتی گوروف کی بے عزتی کی گئی ہے احتجاجاً وہ فوراً ہی کلب چھوڑ کر گھر چلی گئی تھیں۔

رات دو بجے نشے کی حالت میں ’’مومتاز کھڑا بیاتی گوروف مطالعہ گاہ سے باہر نکلا تو اس کے پاؤں زمین پر نہیں پڑ رہے تھے۔ اسی حالت میں وہ جیسے تیسے یاں روم میں پہنچا اور وہاں پرانو پر سر رکھ کر زور زور سے آٹے بھرنے لگا۔

’’موسیقی بند کیجیے۔‘‘ منتظمین نے پیانو کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا۔ دیکھتے نہیں بیاتی گوروف صاحب کو خواب ہیں۔‘‘

’’حضور وال!۔‘‘ یہلو نہیں ے امیر زوے کے کان میں سرگوشی کی۔ ’’کیا آپ گھر شریف لے جانا پسند فرمائیں گے؟‘‘

بیاتی گوروف کے لب کچھ یوں مرتعش ہوئے جیسے وہ پھونک رہا ہو، مگر ناک پر ٹیٹھی عا می کو اڑانے کی کوشش میں لگا ہے۔

’’متموارا سیلینسی! کیا آپ کو گھر پہنچا دیا جائے؟‘‘ یہلو نہیں نے مکڑر شاد فرمایا۔ ’’اگر آپ رضامند ہوں تو ہم آپ کی حویلی سے گھوڑ گاڑی منگوائیں۔‘‘

’’ایہہ! کون ہیں آپ؟..... کیا چاہتے ہیں؟‘‘

’’حضور وال! خادم یہ عرض کر رہا ہے کہ کیا آپ کو گھر پہنچوا دیا جائے؟‘‘

’’آں..... ہاں ہاں..... گھر... مجھے گھر پہنچوا دیجیے۔‘‘





"A certain uneasiness seems justified, partly because there are different types of cognition, and one of them might be more appropriate than another for the attainment of this goal, so that we could make a bad choice of means; and partly because cognition is a faculty of a definite kind and scope, and thus, without a more precise definition of its nature and limits we might grasp clouds of error instead of the heaven of truth."

● G W F Hegel Phenomenology of Spirit, Translated by: A. V. Miller, Pub by Motilal Banarsidass, 1998, Page - 46

## افسانے کا منصب

### ● وہاب اشرفی

تقریباً ایک صدی پہلے فریڈرک لی پرکنس نے افسانے کے منصب پر اپنے خیالات قلم بند کیے تھے جو اس کی کتاب "Devil Puzzlers And Other Studies" میں پیش غلطی کے طور پر شریک ہیں۔ پرکنس انیسویں صدی کے اواخر میں معیاری رسالوں کے مدیر کی حیثیت سے کافی مشہور تھا اور اس کی رائیں اپنے وقت میں مستند تصور کی جاتی تھیں۔ افسانے کی فنی حیثیت ناول کے مقابلے میں، اس کے وقار نیز اس کے متعدد دوسرے اوصاف سے متعلق اس کے خیالات آج بھی قابل غور ہو سکتے ہیں۔ اس کے جیسے ہیں

”میں افسانے کے فن کے بارے میں بہت اونچے خیالات رکھتا ہوں۔ ایسے لوگ زیادہ نہیں ہیں جو اچھے افسانے لکھ سکتے ہوں، مختصر افسانے کی حیثیت طویل (یعنی ناول) کے مقابلے میں وہی ہے جو پہاڑ کے مقابلے میں بیرے کی ہے۔ مجھے یہ جان کر حیرت ہوتی ہے کہ نہ تو ایڈیٹران پو کے افسانوں کے مجموعے رپا دو فروخت ہوئے اور نہ ہی نٹھنیل ہاتھورن کے۔ لیکن اس کے بعد بھی انگریزی ادب کی صنف کے یہ دو لکھنے والے سب سے اچھے ہیں.....“

”... افسانے کا فن جس عظمت کا مستحق ہے، اس کی طرف توجہ نہیں دی گئی ہے۔ نئی بات نہیں کہ افسانہ نثر کی عظیم ترین صنف ہے، جس طرح یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ہرک شاعری کی بہترین صنف ہے۔ لیکن ہرک ہی کی طرح افسانے کا مقام بلند ہے۔ ہرک کی جو حیثیت رزمیہ یا بیانیہ یا ڈرامائی نظموں کے مقابلے میں ہو سکتی ہے، افسانے کی وہی حیثیت نثر کی دوسری صنفوں کے مقابلے میں ہے۔ ہرک ہی کی طرح ایک اچھا افسانہ عظیم، غیر معمولی اور کم یاب ذہن کی پیداوار ہوتا ہے۔.....“



ممکن ہے کہ مغربی دہ کے بعض واقف کار پرکنس کے انسائیکلو پیڈیا کی ذہن کے قائل موتے ہوئے بھی اسے پرکاش پنڈت کی صف میں کھڑا کر دیں۔ اور افسانے کے بارے میں اس کے خیالات کو قابل اعتنا تصور نہ کریں۔ لیکن میرے خیال میں ایڈگر آلن پو کی رائیں حتیٰ سرنی سے رو نہیں کی جاسکتیں اس لیے بھی کہ جدیدیت کے بہت سے رجحانات کا منبع عامی شہرت کے مالک کئی دوسرے فن کاروں کے علاوہ پو کی نگارشات بھی ہیں، خصوصاً علامت نگاری کے ضمن میں اس کے کارنامے کبھی فراموش نہیں کیے جاسکتے۔ اس کی عظمت کے قائل تو مارے اور بود لیسر بھی تھے۔ میرا خیال ہے کہ اس کی ”قد سخی“ ”ف کپوزیشن“ شعری ہی سن کے تعین میں اس حد تک معاون ہوئی ہے کہ اب ہم کسی شعر کے مفہوم کی تلاش میں اس کی صوتی کیفیت اور حوس خمسہ پر اس کے اثرات کو نظر انداز نہیں کر سکتے۔ بہر حال، افسانے یا کہانی کے بارے میں پو نے اپنے تاثرات ہاتھوں کی کہانیوں کے جائزے میں بیان کیے تھے ”اب یہ اس کی ”کمپیٹ ورکس“ میں چھپ گئے ہیں، وہ لکھتا ہے:

”.. ہماری رائے میں اس امر سے اختلاف نہیں ہو سکتا کہ اعلیٰ ترین ذہن کی بہترین جائے ورزش نثری حصے میں کہانی ہی ہے۔۔۔ شاعری کی تمام صورتوں میں تاثر یا اثر کا مسئلہ سب سے زیادہ اہم ہے۔ اور یہ تو بالکل ظاہر ہے کہ یہ وحدت اس وقت تک حاصل نہیں ہو سکتی، جب تک کہ ہم کسی تخلیق کو ایک ہی بیٹھک میں نہ پڑھ ڈالیں۔۔۔ تمام اہلی جذبہ لازمی طور پر نثر راں ہوتے ہیں، ہذا طویل نظم فریب محض ہے۔ رزمیہ آرٹ نا پختہ ذہن کی پیداوار ہے اور اس کا عہد ختم ہو چکا ہے اس طرح کوئی نظم جو ضرورت سے زیادہ مچھوٹی ہوتی ہے وہ واضح اثر تو قائم کر سکتی ہے لیکن شدید اور بسیط نہیں اس لیے غایت اختصار عیب ہے لیکن غایت طوالت ناقابل معافی گناہ۔۔۔ ناول اپنی طوالت کے باعث قابل اعتراض صنف ہے درچونکہ یہ ایک ہی نشست میں نہیں پڑھا جاسکتا اس لیے نثر کی ملاقات کھودیتا ہے۔۔۔ مطالعے کے وقفوں کی وجہ سے دوسری دنیا کی دیسپیاس محل ہو جاتی ہیں اور کتاب کے مجموعی تاثر کو یا تو تبدیل کر دیتی ہیں یا مسخ کر دیتی ہیں۔۔۔“

فلکشن کے ایسے نقادوں کی کمی نہیں جو پرکنس اور پو کی طرح، افسانے کو ناوس پر ترجیح دیتے ہوں۔ ایسے نقادوں میں بریڈریمیتھ موز کا نام خاصا مشہور ہے۔ بیسویں صدی کے اوائل میں یہ ڈرامہ نگار، نقاد اور افسانہ نگار کی حیثیت سے مشہور تھا۔ اس کی کتاب ”فلاسنی آف دی شارٹ اسٹوری“ کافی مشہور ہوئی تھی اور اس سے چھپتے ہی ناول اور افسانے کے تقابلی منصب کے بارے میں اچھی خاصی بحث چھڑ گئی تھی۔ اس کی رائے آج بھی قابل اعتنا ہے۔ اسی نے لکھا ہے:

”لیکن کئی چیزیں جو افسانہ نگار کے لیے ضروری ہیں، ناول نگار کے لیے ضروری نہیں۔ ناول نگار بہت وقت لے سکتا ہے، سے چکر کاٹنے کی کافی گنجائش ہے لیکن

افسانہ نگار کو تو لازمی طور پر اختصار، جامعیت اور غایت جامعیت سے کام لینا ہے۔۔۔۔۔ پھر ناول نگار کے یہاں عمومیت ہو سکتی ہے، وہ اپنی بہترین قوتوں و حقائق کی تصویر کشی کی طرف راغب کر سکتا ہے۔ اگر وہ حقیقی زندگی کی جھلک دکھا دیتا ہے تو بھاری تسکین ہو جاتی ہے، پرافسانہ نگار کے یہاں ایچ اور کارنگری ہوتی ہی چاہیے۔۔۔۔۔ سچ بات تو یہ ہے کہ ایسا شخص جس سے یہاں اختراع کی صلاحیت، جامعیت اور کارگیری نہیں ہے، کبھی افسانہ نگار کی حیثیت سے کامیاب نہیں ہوا۔۔۔۔۔“

ظاہر ہے کہ بریغدر کے سامنے جو اس پر دست، کامیو، کافکا، سارتر جیسے نادوں نگاروں کی مثالیں نہیں تھیں، ورنہ وہ ناول کے ضمن میں عمومیت، بہتر اچان اور حقائق کے فقدان کی باتیں نہیں کرتا۔ لیکن نادوں نگاروں کے چتر کا نئے ولی بات تو آج بھی نئی معلوم ہوتی ہے، اس لیے کہ کتنے ہی معیاری ناول محض اپنی عظمت کے باعث پڑھے نہیں جاتے، اس لیے مختصر کر دیئے گئے ہیں ورنہ نادوں کو محنت کر کے فروخت کرنا تاثرات کی ایک مخصوص پالیسی بن گئی ہے۔ ایسی ابجد صورت سے کسی ناول پر کیا کچھ صدمہ پہنچتا ہے۔ یہ ایک بُب بحث ہے۔ لیکن مختصر کیے ہوئے ناول خوب مقبول ہیں، پرافسانے کے ساتھ ایسا کبھی نہیں کیا جاتا۔ اگر افسانے کو جہاں تباہ سے کاٹ دیا جائے تو اس کا وجود ہی معدوم ہو جائے گا، اس لیے کہ افسانے کا مختصر سانچہ افسانہ نگار کو ”چتر کاٹنے“ کی قہقی اجازت نہیں دیتا۔ افسانہ نگار کو بہر صورت اختصار اور جامعیت سے کام لینا ہی ہے اور یہ کام اتنا مشکل ہے، اس کا اندازہ ہنری جیمز جیسے عظیم فن کار کو بھی ہوا ہے۔

افسانے کے بارے میں ہنری جیمز کے خیالات اس کے مضمون "On The Genesis of The Real Thing" میں ملتے ہیں۔ یہ مضمون اس کی کتاب "نوٹ بکس" میں شریک ہے جیمز اس امر کا اظہار کرتا ہے کہ افسانے کا فن ایک مشکل فن ہے۔ مختصر سانچے میں، توں کا بیان سخت ریاض چاہتا ہے۔ اس نے اپنی مشکل کا اظہار کیا ہے کہ سات ہزار سے دس ہزار الفاظ کے حدود میں افسانے لکھنا اس کے لیے ایک طرح کی آزمائش تھی۔ جیمز افسانے کو "خوبصورت، چمک دار، تیز اور نمایاں ہیرا" تصور کرتا ہے اور سوچاں کے فسانوں کی مثال پیش کرتا ہے۔ افسانے کا مختصر سانچہ کتنا ریاض چاہتا ہے۔ اس کا اندازہ چیخوف کی بھی نگارشات سے ہو سکتا ہے۔ چیخوف نے غالباً افسانے پر تفصیلی اور مدلل کوئی مضمون نہیں لکھا۔ لیکن اس نے اپنے بعض خطوط میں افسانے کی فنی عظمت کے بارے میں اظہار خیال کیا ہے۔ اس کے تمام خطوط کہانی صورت میں شائع ہو گئے ہیں۔ وہ اپنے ایک خط میں اس بات پر زور دیتا ہے کہ افسانہ چھوٹی چیزوں کو زندہ بنادینے کا دوسرا نام ہے۔ اس کے لیے ضروری ہے کہ افسانہ نگار دوسرے اوصاف کے علاوہ فن کے اسرار و رموز سے آگاہ ہو۔ چنانچہ وہ ایک افسانہ نگار کی کہانیوں پر اپنی رائے دیتے ہوئے لکھتا ہے:

”تمہارے افسانوں میں وہ جامعیت نہیں ہے جو چھوٹی چیزوں کو زندہ بنا ڈالے۔“

تمہارے افسانوں میں ہنرمندی بھی پائی جاتی ہے، ذہانت اور ادبی حساس بھی، لیکن  
ان میں آرٹ بہت کم ہوتا ہے۔۔۔ ایک ہتھر سے چہرہ بنانے کے معنی یہ ہیں کہ اس  
میں سے وہ تمام حصے کاٹ کر پھینک دیئے جائیں جو چہرہ نہیں ہیں۔“

چیخوف کے آخری جملے سے بھی یہ بات واضح ہوتی ہے کہ فنانے کا فن سخت قسم کے فن کارانہ  
رد و انتخاب کا فن ہے اور افسانہ نگار کو دھڑا دھڑ بھانسنے کی قطعی اجازت نہیں دیتا۔

یہاں یہ امر بھی قابل غور ہے کہ عظیم نقاد اور ناول نگار ناول کوئی عظمت دینے پر آمادہ نظر نہیں آتے اور  
سرے سے اُسے آرٹ کی دنیا سے خارج کر دینے پر اصرار کرتے ہیں۔ اس سلسلے میں ایک نمایاں نام ایچ جی ویلز  
کا ہے۔ یوں تو اسے اس بات کا احساس ہے کہ آج کی ابھی ہوئی اور پیچیدہ زندگی کی تصویر کشی کسی ذریعہ سے ہو  
سکتی ہے تو وہ ذریعہ ناول کا ہے لیکن ویلز کو تاثر ہے کہ ناول کو آرٹ کا نام دیا جائے۔ ٹھیک اسی طرح درجین  
دولف جیسی عظیم ناول نگار کو بھی ناول کو فن تسلیم کرنے میں عذر ہے، وہ لکھتی ہے:

”..... یوں تو ناول نے اپنے رقاء میں انسان کے ہزاروں معمولی احساسات جگائے  
ہیں لیکن یہ سلسلہ کو آرٹ سے وابستہ کرنا فعل عبث ہے۔۔۔ آج کا کوئی نقاد یہ نہیں  
کہہ سکتا کہ ناول فن کی ایک شاخ ہے اس لیے اس کا فن جائزہ لینا چاہیے۔۔۔“

ویلز یا درجینا دولف کے خیالات پر تنقید کی جاسکتی ہے اور ان کی رائے سے اختلاف کی کافی گنجائش ہے، لیکن اتنی  
بات تو تسلیم کی جاسکتی ہے کہ وہ اصول اور ضابطے جو دوسرے فنون لطیفہ کا معیار و مقام متعین کرتے ہیں وہ ناول پر  
بہت کم منطبق ہوتے ہیں۔ اس کی حقیقی وجہ اس کی طوالت ہی ہے جو اسے جامع بنانے میں مرقوم پر نخل ہوتی ہے  
جب کہ افسانے کی جامعیت اور اس کا اختصار فنی ٹوک پلک کی آرائی کا کافی موقع فراہم کرتا ہے جس کی بنیاد پر  
ایڈگر ائن پو افسانے کو ناول پر فوقیت دینے میں تذبذب محسوس نہیں کرتا۔ لہذا یہ امر محتاج ثبوت نہیں رہتا کہ افسانے  
کی فنی حیثیت ناول کے مقابلے میں کم تر نہیں ہے۔

افسانے کی فنی حیثیت کے بارے میں ایک غلط فہمی یہ بھی ہے کہ محض اس صنف کے بل بوتے پر میں  
الاقوامی مقبولیت اور شہرت کا حصول محال ہے۔ اس غلط فہمی سے یہ مفروضہ بھی جنم لیتا ہے کہ کسی فن کار کی عظمت سے  
تعمین میں یہ عنصر بھی بہت اہم ہے کہ جس صنف سے وہ خود کو وابستہ کیے ہوئے ہے اس کی فنی حیثیت کیا ہے یعنی  
غیر اہم صنف کا سہارا لینے والے فن کار عامی شہرت کے حصول میں ناکام رہے گا لیکن ایسی مثالیں بھی ہمارے سامنے  
ہیں کہ غیر اہم صنفوں سے وابستگی کے باوجود پیچیدہ ادباء و شعراء ساری دنیا میں مشہور ہو گئے ہیں اور اس کی حیثیت  
عامی ادب میں محفوظ ہو گئی ہے۔ حسن کلیم الدین حمدی کے قول کے مطابق ایک نیم وحشی صنف شہر ہے۔ یمن غائب  
کی شہرت کا تہہ راز اسی نیم وحشی صنف میں غیر معمولی اور نغز ادبی کارگزاریاں ہیں۔ فرانسیسی شعراء بودیہ  
ورلین، افریقیو، کلو ویل، پال ولیری، رین بو، روساریا جرمی شعراء، ہولدر لین، ارشفن جارج، رنکے یا طائی



شعراء لیو پارڈی، پیکوٹی، کیا تا، کسمید دیا انگریزی شعراء ڈن، بلیک، بیش یا فارسی شعراء حافظ، بیدل، راجی، عمر خیام وغیرہ نے کسی زمانے کی اس عظیم ترین صنف میں شاعری نہیں کی جسے اپیک کہتے ہیں۔ لیکن یہ آج کا تقاریر ملٹن کوٹارے پر صرف اس لیے فوقیت دینے پر آمادہ ہو سکتا ہے کہ ملارے نے کوئی پیک نہیں لکھی۔ دراصل کوئی مخصوص صنف کسی شاعر یا ادیب کو اہم یا غیر اہم نہیں بناتی بلکہ متعدد صنف میں اس کی اپنی کارگزاری اسے اہم یا غیر اہم بناتی ہے۔ لہذا بغرض محال یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ افسانے کی صنف ناول کے مقابلے میں کم تر ہے تو بھی یہ نتیجہ نکالنا غلط ہوگا کہ صرف افسانے کے سہارے کسی افسانہ نگار کا عالمی ادب میں مقام حاصل کرنا محال ہے۔ دلیل کی چند مثالیں اس حقیقت کو مزید واضح کریں گی۔

جینتوف کی شہرت کا باعث اس کے افسانے بھی ہیں اور اس کے ڈرامے بھی۔ لیکن دو ڈرامے کی طرف اس وقت راغب ہو واجب وہ بیشتر افسانے لکھ چکا تھا اور اس کی شہرت اور عظمت عالمی سطح پر محفوظ ہوئی تھی۔

اس کے چھ ڈرامے، Uncle vanya The seagull. The Cherry Orchard The Three Sisters

Ivanov کی نئی جہتوں کی طرف اہم قدم ہیں۔ لیکن اس حقیقت سے انکار ممکن نہیں کہ جینتوف ان ڈراموں

کے بغیر بھی عالمی ادب میں اتنا ہی عظیم رہتا جتنا آج ہے۔ اس کی شہرت ۱۸۹۶ء تک مسلم ہو چکی تھی۔ جب اس

کے افسانوں کا مجموعہ "Partcoled Stories" کے نام سے شائع ہوا تھا۔ جینتوف نے ڈرامے اپنی زندگی کے

آخری چند برسوں میں لکھے۔ ایک دوسرا روسی افسانہ نگار یونٹھنٹس اپنے افسانوں کی وجہ سے ہی زندہ ہے۔ میرے

خیال میں تاثراتی، قنوطی اور گہری داخلیت کے انداز کے افسانے لکھنے والوں میں یونٹھنٹس کا مقام پہلی صف کے افسانہ

نگاروں میں ہوگا۔ اس کے افسانے دی گرامر آف لو، دی جنٹل مین فریڈرمان فرانسسکو اور سن اسٹوک دنیا کے

مشہور افسانوں میں شمار ہوتے ہیں۔ یونٹھنٹس نے کسی اور فن کا سہارا نہیں لیا لیکن آج وہ دنیا کا جانا پہچانا فن کار ہے۔

گور کی نے ڈرامے بھی لکھے اور ناول بھی۔ لیکن اس کی شہرت کی بنیاد اس کا افسانہ "Twenty Six Men and a

Girl" ثابت ہوا۔ وہ چوروں، لیرروں اور پس ماندہ افراد پر مسلسل افسانے لکھتا رہا۔ یہ افسانے ۱۸۹۵ء سے ۱۹۰۰ء

کے درمیان شائع ہوئے اور اس کی دائمی شہرت کا باعث بنے۔ گور کی نے ناول اور ڈرامے بہت بعد میں لکھے

موپاساں کا قائل تو ہنری جیمز بھی تھا اور اس نے متعدد بار اس کا اظہار کیا ہے کہ موپاساں کے انداز کے افسانے

لکھنا سخت قوی ریاض چاہتا ہے۔ موپاساں قدیم اور زولا کی صحبتوں کے بعد بھی بنیادی طور پر افسانہ نگار ہی رہا۔

اس کے چھ ناول، متعدد سفری خاکے اور دوسری نگارشات اس کے افسانوں کے منصب تک نہیں پہنچتیں اور ان کی

حیثیت اس کے افسانوں کے مقابلے میں ضعیفی ہے۔ ترکلیف کے افسانے ۱۸۴۷ء اور ۱۸۵۱ء کے درمیان شائع

ہوئے۔ اس کے افسانوں کا مجموعہ "اسپورٹس مین اسکیچز" ۱۸۵۲ء میں چھپا اور اس کی شہرت کی سبیل بن گیا۔ اس

سے پہلے اس نے شاعری بھی کی لیکن اسے بحیثیت شاعر کوئی کامیابی حاصل نہیں ہوئی۔ افسانہ نگاری کی حیثیت سے

معروف ہو جانے کے بعد ترکلیف ناول نگاری کی طرف متوجہ ہوا۔ لیکن کی شاعرانہ عظمت سے کسی کو انکار نہیں ہو

سکتا لیکن اس کا افسانہ ”دی کیپٹن ڈاؤٹز“ اس کی ادبی عظمت میں مزید اضافے کا سبب بنا۔ امریکی افسانہ نگار ادہنری (ولیم سڈنی پورٹر) کی ساری شہرت اس کے افسانوں کی مرہون منت ہے۔ کیتھرین این پورٹر مسلسل افسانے لکھ رہی ہے اور جدید افسانہ نگاروں میں اس کا ایک خاص مقام ہے۔ کچھ سال پہلے اسے فورڈ فاؤنڈیشن انعام مل چکا ہے۔ نئے ذہن کے معماروں میں مارسل پروست کا نام فراموش نہیں کیا جاسکتا۔ یہ حقیقت ہے کہ تیرہ جلدوں پر مشتمل اس کا طویل ناول ”In Search of Lost Times“ اپنی تہہ داری کے باعث اس صدی کا عظیم شہ کار ہے۔ لیکن خود پروست کو اپنے افسانے ”Folia Sentiments of a Paradise“ پر بڑا ناز تھا۔ ۱۳ صفحات کا یہ افسانہ پروست نیز نئے ذہن کو سمجھنے کا ایک اہم ذریعہ ہے۔ اس افسانے کے آخری جملوں میں پروست کا دہن و دماغ چھپا ہوا ہے:

”.... کیسی خوشی جئے جانے کی کون سی وجہ، کیسی زندگی ایسی خود آگئی کا مقصد کر سکتی

ہے؟ کون سچ ہے خود آگائی یا زندگی کی خوشی؟ دونوں میں سچ کون ہے؟“

کیتھرین مینفلڈ نے ۳۵ برس کی مختصر عمر پائی لیکن ادبی عائد سے ہمیشہ زندہ ہے۔ اس کی عظمت اور شہرت کی وجہ صنف افسانہ ہی ہے کوئی دوسری صنف نہیں۔ اطالوی ادیب پیر اندیلو نے فسانے بھی لکھے، ڈرامے اور ناول بھی، لیکن افسانوں اور ڈراموں کے مقابلے میں اس کے ناول کوئی اہمیت نہیں رکھتے۔ یہ درست ہے کہ اس کا فکری نظام اس کے ڈراموں ہی سے تشکیل پایا۔ لیکن ابتدا میں اس کی شہرت اس کے فسانوں ہی کے باعث ہوئی۔ کاموجب کا فکا کے فکری محور کا جائزہ لیتا ہے تو اس کے ناول ”ٹرائل“ اور ”کسیل“ کے ساتھ ساتھ اس کے افسانے ”یٹا مورفوس“ کو بھی اہمیت دیتا ہے۔ اردو کے کئی نئے افسانوں میں ”یٹا مورفوس“ کے اثرات نمایاں ہیں۔ رابرٹ ٹاب مین، یٹا مورفوس کو ”بیسویں صدی کا عظیم تخلیقی شاہکار“ کہتا ہے اور ٹرائل اور کسیل کو اس کے مقابلے میں کم تر سمجھتا ہے۔ جرمن ناول نگار اور افسانہ نگار ٹامس مان نے جرمنی تہذیب کے کھوکھلے پن کے اظہار کے لیے افسانے بھی لکھے اور ناول بھی۔ لیکن اس کی شہرت میں دونوں ہی صنفیں یکساں معاون ہوئی ہیں۔ کامو کے ناول ”دی پیگ“، ”دی آٹ سائڈز“ اور ”دی فائ“، عظیم ادبی شاہکار ہیں۔ لیکن اس کا افسانوی مجموعہ ”اکسائل اینڈ دی کنڈم“ کے چھ افسانے اپنی فنی عظمت کے باعث ہمیشہ زندہ رہیں گے۔ فلپ تھوڈی نے اس کی وضاحت کی ہے کہ کس طرح اس کے افسانے اس کے ناول کے مقابلے میں ”دوسرے درجہ کی چیز ہیں“۔ جیمز جوائس کی عظمت ”Dubliners“ کے پندرہ افسانوں کے بغیر نامکمل ہوتی۔ ڈیہیر کی اہمیت اسی سے واضح ہے کہ زرا پاؤنڈ نے اس پر ایک مستقل مضمون لکھا ہے۔ بلیٹ نے پاؤنڈ کے مضامین یکجا کر کے شائع کر دیے ہیں۔ اس مجموعہ مضامین میں ڈیہیر زرا پاؤنڈ کا وہ مضمون شریک ہے۔ اس کے علاوہ خود جیمز جوائس کی نظر میں اس کے افسانے انتہائی اہم تھے۔ کیا کوئی ایسی دھاندلی کر سکتا ہے کہ اس کے نظریے کی تشکیل میں صرف اس کے ناولوں کو زیر بحث لائے اور اس کی انفرادیت کے حامل فسانوی مجموعہ ”Prussian Officers“ کو



نظر انداز کر دے؟ اردو کے افسانہ نگار پریم چند، کرشن چندر، سعدت حسن منٹو اور اجندر سنگھ بیدی کے افسانے اگر دنیا کی اہم زبانوں میں مسلسل ترجمہ ہوتے رہیں تو کوئی وجہ نہیں کہ انھیں عالمی ادب میں کوئی مقام حاصل نہ ہو۔ اسی طرح افسانے کی نئی تکنیک میں لکھنے والوں میں انتظار حسین، انور سجاد، سریندر پرکاش اور مین را کے افسانے دنیا کی عظیم زبانوں میں منتقل کیے جاتے رہیں تو عالمی سطح پر بھی یہ نام جانے پہچانے نظر آئیں۔ ممکن ہے میری اس رائے کو مبالغہ سمجھا جائے لیکن سنجیدگی سے عالمی ادب کا مطالعہ کرنے والے جانتے ہیں۔ کیتھرین یں پورٹر اور غیاث احمد گدڑی کے افسانوں کی قلمی جہتیں ایک سی ہیں۔ لیکن اردو افسانے کے ارتقائی جائزے میں بھی غیاث احمد گدڑی کو نظر انداز کرنے سے لوگ نہیں چمکتے جب کہ پورٹر کی بین الاقوامی حیثیت مسلم ہو چکی ہے۔

افسانے پر ایک اعتراض یہ بھی ہے کہ اس میں تجربہ کی گنجائش بہت کم ہے۔ اس کو زمان و مکان کے حدود میں بہر حال رہنا ہے اور اس کا بیان یہ انداز اتنا اٹل ہے کہ اس سے انحراف کی کوششیں بے معنی ہیں۔ ممکن ہے صرف اردو افسانوں کو پیش نظر رکھ کر یہ بات کہی گئی ہو لیکن یہ اعتراض بھی وزنی نہیں ہے۔ اس لیے کہ اس صنف میں ہر تجربہ ہو رہا ہے اور تکنیک کی نئی صورتیں سامنے آئی ہیں۔ تکنیک کے بہت سے نئے تجربے پڑھنے والوں کو اکثر ناگوار اس لیے ہیں کہ ہم ریکی اور روایتی افسانے پڑھنے کے عادی ہیں۔ پھر مغرب میں لکھے جانے والے نئے افسانوں سے بے خبر رہنے میں عافیت محسوس کرتے ہیں۔ اس کا ایک ثبوت تو یہ ہے کہ ابھی تک ہمیں Initiation (ہدایتی) افسانوں سے واقفیت نہیں ہے۔ انٹرپولوجی کی یہ اصطلاح ایک خاص قسم کے نئے افسانے کی تخلیق کا باعث بنی ہے۔ کسی کم عمر کے ارتقائے شعور کے مرحلے میں کوئی واقعہ انا شدید ہو سکتا ہے کہ اس کے رد عمل میں زندگی کا کوئی بالغ تصور اس کے سامنے آجائے اور اس کے مستقبل کی زندگی پر اس کا گہرا اثر قائم رہے۔ ہیمنگوے کا افسانہ ”دی کیلرس“ کیتھرائن مینسفیلڈ کا ”دی گارڈن پارٹی“ فاکنر کا ”دی پیر“ ہدایتی افسانے ہیں۔ اردو میں ایسے افسانوں کا کال ہے۔ راجندر سنگھ بیدی کے افسانہ ”بھولا“، منٹو کے ”تی آیا صاحب“ اور کلام حیدری کے افسانے ”غلطی“ میں انی سنیشن کے کچھ عناصر ملتے ہیں لیکن افسانے کی اس نئی قماش کے بارے میں اردو فکشن کے نقاد بالکل خاموش ہیں۔ حالانکہ مغرب میں انی سنیشن افسانے قریب تیس برس پرانے ہو چکے ہیں۔ البتہ اردو کے نئے افسانے کی بحث میں ”شعور کی زد“ پراچھی خاص روشنی ڈالی جاتی رہی ہے۔ لیکن مجھے شبہ ہے کہ اردو میں نصف درجن افسانے بھی شاید ہی اس تکنیک پر پورے اتریں گے۔ اس لیے کہ ہمارے افسانہ نگار زیادہ دیر تک صبر نہیں کر سکتے اور ذہن کی ترنگ پر روک لگا کر اچھی خاصی عبارت آرائی میں مصروف نظر آتے ہیں۔ ”شب فوں“ مارچ ۱۹۷۱ء میں غیاث احمد گدڑی کا افسانہ ”ناردرستی“ غالباً ”شعور کی زد“ کی تکنیک میں لکھا گیا ہے لیکن غیاث زیادہ دیر تک خاموش نہ بیٹھ سکے اور جہاں جہاں ذہن کے بہاؤ پر روک لگانے میں منہمک ہو گئے۔ ماں سریندر پرکاش کا افسانہ ”مفقار مس“ شعور کی زد کی تکنیک پر بر لحاظ سے پورا اترتا ہے۔ افسانہ نگار کو خواب میں کسی نے اسی نام سے پکارا تھا۔ یہ بیان Surrealism کی تحریک کی اسی بنیاد کی یاد دلاتا ہے کہ کس طرح آندرے



بریتون (Andre Breton) کے ذہن میں یکا یک یہ جملہ عود کر آیا : "A man is cut in half by the window" شعور کی زد کے افسانے کوئی سز پلسٹ ہی لکھ سکتا ہے۔ اس لیے کہ سرریلیزم کے منشور میں اس کی تعریف جس طرح کی گئی ہے "شعور کی زد" پر منطبق ہوتی ہے

"A pure psychicautomatism by which it is intended to express, verbally in writing or by other means The real process of thought Thought's dictation in the absence of all control exercised by the reason and outside all aesthetic or moral pre-occupations"

اسی طرح عدم متنی افسانے کے بارے میں کچھ نئے افسانہ نگار سخت غلط فہمی کے شکار نظر آتے ہیں۔ ہمارے یہاں عدم متنی کا مفہوم یہ مان لیا گیا ہے کہ کسی ایک چیز کے لیے کوئی دوسری چیز مخصوص کر میں مثال کے طور پر طوائف کی کہانی لکھنی ہو تو اس کے لیے سڑک کا نقطہ منتخب کریں اور پھر جہاں جہاں طوائف لکھتا ہو وہاں وہاں سڑک لکھتے جائیں اور بس علامتی افسانہ تیار ہو گیا۔ حالانکہ عدم متنی نگاری ایک طرح سے ردو مانی نظریہ کے تخلیقی تصور پر مبنی ہے جس میں فطرت اپنی تسلیم شدہ حدود و خال، عادات و اطوار میں نہیں دیکھی جاتی بلکہ تحلیل کے آئینہ میں کچھ اور ہی عکس بن جاتی ہے، لہذا اردو کے بہت کم افسانے علامتی افسانے بن پاتے ہیں۔ چنانچہ یہ کہہ کہ افسانے میں تبدیلی کے امکانات کم ہیں، صحیح نہیں۔ بلکہ یہ کہنا درست ہوگا کہ ردو افسانے ابھی تک اپنی قدیم ڈگر سے ہٹے نظر نہیں آتے۔ یہی وجہ ہے کہ "A Portait in black and blood" جیسا نیا افسانہ ہمارے لیے ناقابل فہم بن جاتا ہے اور بڑی بے تکلفی سے اسے ناقابل اشاعت کہہ دیتے ہیں۔

افسانے میں تبدیلی کی تہی ہی گنجائش ہے جو کسی دوسری اہم صنف میں ہو سکتی ہے، لیکن اس کے لیے شرط ہے کہ اس کے روایتی حدود و خال کوائل نہ سمجھ جائے Sherwood Anderson کے تقریباً ساٹھ برس پہلے اپنے ایک مضمون "Form, not plot" میں اس کا اظہار کیا تھا کہ پورے موبیاساں اور اوہنری نے افسانہ نگاری کی ایک چھٹی خاصی ذہین نسل کو ماجرا نگاری کا مصنوعی تصور روئے کر زندگی سے دور کر دیا ہے۔ نڈرسن نے ایک اہم نکتہ یہ بیان کیا ہے کہ ہماری بے تکلف روا راند زندگی میں کوئی ہموار پلاٹ نہیں ہوتا "یہی میں پلاٹ پر مبنی افسانے صرف مصنوعی ہو سکتے ہیں" انڈرسن کی رائے کو تسلیم کرنے کے باوجود یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ماجرا نگاری افسانے کے لیے ہمیشہ غیر ضروری رہی ہے، لیکن اتنی بات تو مان مانی پڑے گی کہ پلاٹ کو جتنی خدمت انجی مانی تھی، دے چکا۔ حقیقت نگاری کے نئے تصور کا تقاضا ہے کہ اب اسے پلاٹ سے آزاد کیا جائے اور نئے رنگ و آہنگ سے ہم کنار کیا جائے۔ پلاٹ پر مبنی افسانے کا تصور رسالہ خوردہ تصور ہے۔ اب اس کی ضرورت باقی نہیں رہی ہے۔ اس سلسلہ میں Bonard Overstreet نے اپنے مضمون "Little story what now?" میں چند قابل غور نکتوں کی طرف اشارے کیے ہیں وہ لکھتا ہے:

..... ہماری حالیہ صدی کا اُردو وہ ڈراما ہے جو ہمارے دہنوں میں ہوتا رہتا ہے۔  
خارجی عمل (چاہے وہ ہاتھ کی کوئی معمولی جنبش ہو یا ایک قوم کا دوسری قوم پر سفاکانہ  
حملہ) ہی حد تک اہم ہے کہ کہاں تک اس کا ردِ عمل ہماری ذہنی اور جذباتی کیفیت پر  
ہو رہا ہے۔۔۔۔۔“

”... اس صدی میں افسانے کا کہا ہوگا؟ اس کے مستقبل کے بارے میں یہ پیش گوئی  
اتنی ہی مشکل ہے جتنی مشکل تمام ادواروں کے مستقبل کے بارے میں اظہارِ خیال کرنا۔  
لیکن اتنی بات تو کہی جاسکتی ہے کہ گزشتہ چند دہائیوں سے افسانہ انسانی ذہن کی گتھیوں  
کو سمجھنے اور سمجھانے کا موثر ذریعہ ہے۔ ہمارے ذہن کے نہال خانوں میں یہاں کچھ ہو رہا  
ہے اس کی عکاسی کا معیاری آلہ کار افسانہ ہی ہے۔۔۔۔۔“

ظاہر ہے کہ اندر سن کی طرف اور اسٹریٹ بھی سی امر پر زور دے رہا ہے کہ انسان کے نفسیاتی عوامل  
ایک سیدھی لکیر میں ترتیب نہیں دیے جاسکتے اس لیے حقیقی افسانے Plotless ہی ہو سکتے ہیں۔ افسانے کے  
نقادوں میں آج اکثریت اس بات پر متفق ہے کہ افسانے کے ڈھانچے میں جو تبدیلی آئی ہے وہ فنی اعتبار سے اس  
کی عظمت بڑھانے میں معاون ہے۔ مغرب میں افسانے پر قول اور اسٹریٹ Poison-plot سے نجات پانچے  
ہیں اور اپنی سال خوردہ مصنوعی آرائش و زیبائش کو ترک کر کے انتہائی فطری بن گئے ہیں۔ ایسے افسانے جن میں  
پلاٹ سازی کی جھلک ہے بھی تو وہ رکی اور روایتی نہیں ہے بلکہ ذہنی عوامل کی عکاسی ہے۔ چنانچہ ڈی ایچ۔ رنس  
کے افسانے ”Two blue birds“ سیردیاں کے ”The Darling young man on the flying trapeze“  
فسیح اور کونز کے ”A good man is hard to find“ ٹرومین کپوٹ کے ”A tree of height“ اور سیتھرائن  
این پورٹر کے ”The theft“ کو ایک ساتھ پڑھیے تو ان کے متنوع مزاج کا اندازہ ہو جاتا ہے۔ ایسے میں نیاز فتح  
پوری، پریم چند، ممتاز مفتی، سعادت حسن منٹو، کرشن چندر، راجندر سنگھ بیدی، اختر اور بیوی، محمد حسن، عصمت  
چغتائی، شکیبہ اختر، سہیل عظیم آبادی، قرۃ العین حیدر، غیاث احمد گدڑی، رزم لعل اور کام حیدری کے افسانے اپنے  
اپنے عہد کے نمایاں فرق کے باوجود پلاٹ سازی کی حد تک روایتی ہی نظر آئیں گے۔ افسانے کے فارم کے  
بارے میں ان کا تصور بہت حد تک جامد ہی رہا ہے یہاں اس امر پر اصرار کیا جاسکتا ہے کہ نیاز فتح پوری کے  
مقابلے میں پریم چند کے افسانے نئے ہیں (اور ایک الگ اسکول ہی کے ہیں) اسی طرح پریم چند، اعظم کرپوری،  
سدرشن یا سہیل عظیم آبادی کے مقابلے میں ممتاز مفتی کے اور ممتاز مفتی یا محمد حسن کے مقابلے میں منٹو یا انتظار حسین  
کے۔ مجھے ان باتوں سے انکار نہیں ہے لیکن ان افسانہ نگاروں میں بنیادی فرق موضوعات کا فرق ہے۔ مختلف  
موضوعات کی بنا پر فارم کی تھوڑی سی لچک کو ہمیشگی تبدیل نہیں کہتے۔ غالباً اردو افسانے کے روایتی سفر کو مدنظر رکھتے  
ہوئے بعض حضرات اس بات پر اصرار کرتے ہیں کہ افسانے میں تبدیلی ممکن نہیں ہے لیکن اردو کے افسانے کی

ایسی رفتار اس صنف کی کمزوری ثابت نہیں کرتی بلکہ اس کا ثبوت فراہم کرتی ہے کہ افسانے کے اجزائے ترکیبی کے سلسلے میں ہمارا موقف ناگوار حد تک ردائی رہا ہے۔ ویسے یہ صنف کتنی چمک رہی ہے۔ اس کا اندازہ ایڈ گرائن پو اور ولیم بروز کے افسانوں کی ہیئت کے تقابلی جائزے سے لگایا جاسکتا ہے۔ اردو افسانہ نگاروں کی نئی پور نے شاید اس کا اندازہ لگالیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ انور سجاد، مین را اور سریندر پرکاش اردو افسانے کا مزاج بدلنے پر کمر بستہ نظر آتے ہیں۔ لہذا افسانہ کوئی جامہ صنف نہیں بلکہ انتہائی چمک دار تغیر پسند صنف ہے۔

صنف افسانہ کو دوسرے نثری اصناف کے مقابلے میں ایک امتیاز یہ بھی حاصل ہے کہ یہ شاعری سے بہت قریب ہے۔ شمس الرحمن فاروقی نے شعر کی بحث میں جدیداتی، لفاظی کے استعمال نیز ابہام اور اجہاد کے اوصاف کو ناگزیر بتایا ہے۔ سر برٹ ریڈ بھی قریب قریب ان ہی امور پر زور دیتا ہے۔ اب اگر نئے افسانوں کے مزاج پر غور کیجیے تو ایسا محسوس ہوگا کہ یہ خصوصیتیں ان میں موجود ہیں۔ چنانچہ یہ واضح ہوتا ہے کہ افسانہ شاعری سے بہت قریب ہے یا ہو سکتا ہے اس سلسلے میں Brickell کا مضمون "What Happend to the short stones" قابل مطالعہ ہے۔ بریکل نے نئے فسانے کی زبان کی بحث میں اس کی شاعرانہ خوبیوں کا تفصیلی جائزہ دیا ہے۔ اس کا خیال ہے کہ صرف افسانہ ہی نثر کی وہ صنف ہے جو شاعری کے مقابلے میں پیش کی جاسکتی ہے۔ ایڈ گرائن پو کے عہد سے لے کر آج تک کسی نہ کسی طرح فسانے کی صنفی حیثیت کے اظہار میں شاعری سے اس کی قربت ثابت کی جاتی رہی ہے اور چونکہ فنون لطیفہ میں شاعری کی اہمیت ایک مسلمہ حقیقت ہے اس لیے افسانہ کی ہیئت کو "ماڈسٹ آرٹ" کہہ کر ٹالا نہیں جاسکتا۔ عالمی شہرت کے حامل نئے افسانوں کو الگ بھی کر دیجیے تو اردو کے کچھ نئے افسانے مثلاً ماچس (مین ر)، برف پر یک مکالمہ (سریندر پرکاش)، بچی (کلام حیدری)، ساتویں کہن (احمد عیش)، تاج دو تاج دو (غیاث احمد گدڑی)، ربط کا انعقاد (جوگندر پال)، کابوس (اکرام باگ)، غم زدوں کی برات (احمد یوسف)، کٹھ پتلیاں (شفیع جاوید)، نئی سڑک (ظفر اوگانوی)، آدمی (ایاس احمد گدڑی)، دستک (تسکین انصاری)، ایک آنکھ کا سدی (محسن شمس)، سب سے ڈاکٹر اور سب سے ہاتھ (ختر یوسف)، سانپوں کی پٹری (اقبال متین) وغیرہ اپنی شعریت کی وجہ سے بھی "ماڈسٹ آرٹ" کی صف میں نہیں رکھے جاسکتے۔

لہذا افسانے کی صنفی عظمت سے انکار ممکن نہیں۔ اس صنف نے انسان کے خارجی و داخلی امور کی عکاسی میں اہم خدمات انجام دی ہیں اور اس کے بدلے ہوئے تیور سے اندازہ ہوتا ہے کہ مستقبل میں نئی ودائی کوائف کے اظہار کا موثر ادبی ذریعہ یہی صنف ثابت ہوگی۔



## کیفی اعظمی کی شعری جمالیات

### ● ابوذر ہاشمی

کیفی اعظمی کی شناخت ایک ترقی پسند شاعر کے طور پر کی جاتی رہی ہے۔ دانشوروں نے ان کے یہاں رومان کی کارفرمائی بھی دیکھی ہے۔ ایسے شاعروں کے یہاں جن کی کاوشیں ہم ویش نصف صدی کے عرصے پر محیط ہوں، متوازی بلکہ متضاد پہلوؤں کا درآنا کوئی حیرت کی بات بھی نہیں۔ بلکہ تنوع اور تضاد کبھی کبھی بڑائی اور عظمت کے اظہار کی سبیل بھی بن جایا کرتا ہے۔ اس لئے شاعری میں متضاد خیالات یا رجحانات کا شمار غیب کے طور پر نہیں کیا جانا چاہئے۔ لیکن ہر بڑے شاعر کا ایک فکری اور حسی سرچشمہ ضرور ہوا کرتا ہے اور وہی سرچشمہ اس کی شعری جمالیات کا رخ متعین کرتا ہے۔ اس شاعر کی جمالیات کی صحیح تفہیم کے لئے اس کے سرچشمے تک پہنچنا ضروری ہے۔ کیفی کی رومان پسندی اور ترقی پسندی یا انقلابی آواز کو پرکھنے کے لئے بھی ضروری ہے کہ اس سرچشمے پر ایک نظر ڈال لی جائے جس نے ان کی جمالیات کو ہمیز لگایا۔

کسی قلم کار کے ذہن و فکری تشکیل میں مقامی، قومی اور بین الاقوامی سطح کے اثرات ہو سکتے ہیں۔ کیفی کی ذہنی اور فکری تشکیل میں بھی مقامی ماحول اور قومی و بین الاقوامی حالات اثر پذیر ہوئے ہوں گے۔ کیفی نے ۱۹۱۸ء میں ایک ایسے جاگیردارانہ ماحول میں آنکھیں کھولیں جہاں طبقاتی کشمکش کو دیکھنے پر تے اور پرکھنے کا موقع تو تھا ہی، ساتھ ہی شعر و ادب کی ایک سازگار فضا بھی تھی۔ انہیں زبان و ادب کا شعور آنکھیں کھولتے ہی ورثے میں ملا۔ پورا گھر شعر و شاعری کی فضا میں ڈوبا ہوا تھا۔ والد شاعری کا اچھا ذوق رکھتے تھے، ان کے تمام بھائی بھی شاعر تھے۔ کیفی نے بھی بچپن میں ہی فطری طور پر شاعری شروع کر دی تھی۔ قومی سطح پر یہ دور متضاد کیفیات کا حامل تھا۔ اردو شاعری میں اصلاحی تحریکیں چل پڑی تھیں۔ غزل کی اصلاح کی کوششیں جاری تھیں۔ شاعری کی اصلاح کی کوششوں نے ایک تحریک کی صورت و اختیار کر لی تھی، لیکن اس کے باوجود عشق و عاشقی کے دیوانے شاعروں کی

بھی دھوم مچی تھی۔ اسی ماحول میں اقبال کی شاعری نے بھی لوگوں کو اپنے حلقے میں لے لیا تھا۔ گیارہ سو سال پہلے داری گیارہ تماشہ دکھا کر مداری گیا، یہ سلطانی جمہور کا آتما ہے زمانہ کنجشک فرد مایہ کو شاہیں سے لڑ دو کی سوار بھی دلوں میں ایک نیا جوش اور ولولہ پیدا کر رہی تھی۔

بین الاقوامی سطح پر دیکھئے تو روس کے انقلاب نے سارے عالم کو متاثر کیا تھا۔ کئی کئی کی تو پیدائش ہی انقلاب روس کے بعد ہوئی۔ ایسے میں ترقی پسند نظریہ میں ہر درد مند دل کو انسانی ابتلا و ربطاتی تقسیم کا علاج نظر آیا۔ یہ معاملات اور نظریات، ایسے نہ تھے جو سب دل پر کاری ضرب نہ لگاتے۔ ان حالات نے کئی کو بھی متاثر کیا۔ ان کی شاعری میں بھی وہ خصوصیتیں در آئیں جو روہانی شاعری یا ترقی پسند نظریات کی پیروی میں ہو سکتے تھے۔ تاہم ایسا بھی نہیں ہے کہ یہ موضوعات اور مسائل کئی کی شاعری کے سبب مخصوص ہیں یا یہ ان کی شاعری کا نشان انبیاز ہیں۔ دیگر شعرا بھی اشتر کی نظریات کے اسیر ہوئے ان کے یہاں بھی رومان اور حقیقت کا احتزاج ملتا ہے۔ بلکہ فیض کی شاعری میں رومان اور انقلاب کے حس احتزاج نے ایک ایسا خوبصورت روپ دھار دیا کہ اشتر کی شاعروں میں انہیں فوقیت حاصل ہو گئی۔ اس لئے شاعری میں اشتر کی فکر یا انسانی دکھ درد کے احساس کا بیان یا رومان کی وادی میں گاہے گاہے میر کے عمل کو کئی کی شاعری بھالیت کی ساس قرار نہیں دیا جانا چاہئے۔

کئی کی اصل شناخت تک پہنچنے کے لئے قومی اور بین الاقوامی نظریات اور حالات نیز خارجی عوامل کے تجزیے کے ساتھ ساتھ ان کے داخلی محرکات کو سمجھنے کی بھی ضرورت ہے۔ عرض ہوا کہ ان کے پورے خاندان میں شعر و ادب کا ماحول تھا۔ لیکن اس سے بھی اہم نکتہ یہ ہے کہ کئی بھی نہ صرف انیسویں میں شامل تھے بلکہ خواہ میر بھی تھے۔۔ یعنی میر سید طاہر حسین رضوی۔۔ کئی کے سب شعور کے زمانے میں میر و مرزا کے موار نے کار بردست رجحان رہا ہے۔ کئی بھی اس عمل میں شریک رہے ہیں۔ بلکہ میر نیس کے دیوانوں میں رہے ہیں۔ انیس و دیر کے مرعے مجلسوں میں بڑے ذوق و شوق سے پڑھے جاتے تھے۔ ممکن نہ تھا کہ ان مجلسوں میں شریک ہونے والا کوئی حساس انسان اثر قبول نہ کرے۔ کئی نے بھی اس کار بردست اثر قبول کیا۔ یہاں اثر ان کی پوری شاعری میں اس کی پر چھائی ہوئی ہے۔ کئی خود بھی انیس کے مرثیوں کے اچھے حافظ تھے۔ دبیر پر نیس کو ترجیح دیتے تھے۔ شبلی کے موازنہ انیس و دیر کے متعلق کئی نے ایک جگہ لکھا ہے۔

”اردو تنقید نے ایک مدت تک مرثیے کو قابل اعتنا سمجھا، نہ اردو شاعری میں اس کے مقام کا تعین کیا۔ ہمارے تذکرے جو غزل کو اردو شاعری کا کل سرہا یہ سمجھتے اور پر کھتے رہے۔ انہوں نے پہلی مرتبہ مرثیے کی طرف اس وقت توجہ کی جب شبلی نے موازنہ لکھا۔ موازنے نے صرف انیس کو ہی نہیں مرثیے کو بھی اردو شاعری میں بلند درجہ دیا۔“

انیس کا مقام اردو شاعری میں یقیناً بلند ہے اور مرثیے کے مقام کے متعلق بھی ہمیں کچھ نہیں کہنا۔ مگر اتنا کہ مرثیے کی صنف سے غیر معمولی رغبت کی بنا پر کئی کے یہاں فصاحت اور بد لغت کا شعور ابتدا سے ہی جاگ رہا تھا

تھا۔ انہوں نے موازنے کے حوالے سے انیس کو بلند درجے پر فائز کیا تو اعلیٰ اور غیر شعوری طور پر فصاحت و ابلی شاعری کا جنم بنایا۔ یہی فصاحت ان کی شاعری کا امیر کی وصف ہے۔ کتنی ہی شعری جمالیات میں موازنہ اور موضوعات کی بجائے اسلوب اور طرز اظہار کی خاص اہمیت ہے۔ اگرچہ کسی شاعر کی بنیادی شناخت میں ہیئت و طرز اظہار ہی سب کچھ نہیں۔ مواد و موضوعات کی اہمیت بھی اپنی جگہ ہے۔ بلکہ شاعر کی اصل شناخت تو ہیئت و مواد کے سیکھ منہ گھال میل سے وجود پذیر ہوا کرتی ہے۔ کتنی کی اصل شناخت بھی اسی سلیقہ اظہار کی رہن ہے۔ کتنی کو یہ سلیقہ اظہار مرثیے، بلند بطور خاص انیس کے مرثیوں سے ملا ہے، اسلوب کی سطح پر بھی اور مواد کی سطح پر بھی۔ بلند ہمیں یہ کہنے کی اجازت دی جائے کہ کتنی کے یہاں مرثیے خوانی کی مجلسوں نے اشتر اکیت کے خیر سے نڈ پڑائی کے لیے بھی راہ ہموار کی۔ مرثیہ کی صنف تو بنیادی طور پر ظلم کے خلاف ایک حقیقت ہے۔ مرنے والے ملکیت کے خلاف عدل و جنگ ہی تو ہے۔ کتنی نے بھی غیر شعوری طور پر ملکیت کے شکنجوں کے آگے سینہ سپر ہونا مرثیے سے ہی سیکھا ہے۔ اشتر اکیت کے نظریے اور دوس نے انقلاب۔ ملکیت کی بدن ہوئی عظمت سر مایہ دار اور مزدور کے درمیان کشاکش کو تیز کر دیا۔ کتنی مرثیے کے وسیع سے غیر شعوری طور پر بچپن سے خاموش مظلوم کی دلہوز داستان سے اثر قبول کر رہے تھے۔ انقلاب روس نے انہیں مظلوم کی نرائی میں شعوری و غیر شعری پر شریک کر لیا۔

اشتر اکیت کے نظریے سے کتنی کی وابستگی میں مرثیے کے کردار کی اہمیت مسلم ہے۔ کتنی کی شعری جمالیات کی شناخت انیس کی سادست اور فصاحت سے اثر پذیر کی میں پوشیدہ ہے۔ کتنی نے غیر شعوری طور پر انیس سے گہرا اثر قبول کیا۔ انیس کا تخیل اگر موچ آب پر مای کو کباب کر سکتا ہے تو کتنی کا تخیل بھی ہو کے جھونکوں میں برف بچھ سکتا ہے مارے ٹھنڈے کھڑکیوں کو توڑنا سکتا ہے۔ کہتے ہیں

جھونکے ہوا کے برف بچھاتے تھے راہ میں  
جھوٹے سا رہے تھے سمٹ کر نگاہ میں  
دھوکے سے چھو گئیں جو کبھی سرد انگلیاں  
تو تو سا ڈنک مارتے لگتی تھیں کھڑکیاں

ظلم ماہتاب سے ماخوذ درج ذیل اشعار بھی ملاحظہ کریں اور دیکھیں کہ کتنی کے یہاں انیس کی دراشت کس طرح منتقل ہوئی ہے۔ یہاں ضرورت اس بات کی تھی کہ انیس کے کچھ بند بھی نقل کئے جاتے اور مقابل کیا جاتا۔ طوالت کے خوف نے صرف کتنی کے چند اشعار پیش کرنے پر مجبور رکھا ہے

بے نور ہو کے ڈوبنے والا تھا ماہتاب  
کبرے میں کھپ گئی تھی ستاروں کی آب و تاب  
قبضے سے تیرگی کے بحر چھوٹنے کو تھی



مشرق کے طاشے میں کرن پھوٹنے کو تھی  
 کھرے میں تھا ڈھکے ہوئے باغوں کا یہ سماں  
 جس طرح زیر آب جھلکتی ہوں بستیاں  
 بھیگی ہوئی زمیں تھی نمی سی فضا میں تھی  
 اک کشت برف تھی کہ معلق ہوا میں تھی

تیرگی کے قبضے سے سحر کے چھوٹے بستیوں کے زیر آب جھلکنے اور کشت برف کے ہوا میں معلق ہونے میں استعارے کی نادرہ کاری اور سہاست بیان اک پھول کے مضمون کو سورنگ سے باندھنے پر قادر ہونے کا ثبوت ہے۔ جی چاہتا ہے کہ کتنی کے یہاں انیس کے زور بیان اور فصاحت کی کار فرمائی کے لئے چند رومانی نظموں سے مثالیں پیش کی جائیں۔ لیکن پھر وہی طوالت کا خوف مانع ہے۔ تاہم اتنا اشارہ ضروری ہے کہ باسری کا لہرہ برسات کی رات دو شیزہ مالن نیز ان کی دیگر ابتدائی بلکہ بعد کی رومانی نظموں میں بھی زور بیاں خطابت اور سادگی کی کیفیت مرثیے سے ان کے گہری وابستگی کا ثبوت فراہم کرتی ہیں۔ خلیل الرحمن اعظمی نے بھی کتنی اعظمی کی مرثیوں سے اس وابستگی کو محسوس کیا تھا۔ وہ ردو میں ترقی پسند ادبی تحریک میں اس طرف ہلکا سا اشارہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”کتنی کے اسلوب بیان میں انیس کے مرثیوں کی روایات کے بہت سے عناصر جذب ہو گئے ہیں“ لیکن اس حقیقت کے خلاف ایک نکتہ یہ پیش کیا جاسکتا ہے کہ اگر کتنی مرثیے یا انیس سے متاثر ہیں تو ان کے شعری مجموعوں میں مرثیے کیوں نہیں ملتے یا یہ کہ انہوں نے مرثیے کیوں نہیں لکھے۔ کتنی اعظمی کو قریب سے جاننے والوں کا کہنا ہے کہ انہوں نے ابتدائی دور میں مرثیے بھی لکھے تھے لیکن وہ مرثیے مجموعے میں شامل نہیں کئے گئے۔ شاید ایسا بھی ہے کہ کتنی نے انیس کے کماں یا پانچویں پشت تک شبیر کی مدحتی کے بعد ظلم و مظلوم یا سرمایہ دار اور مزدور کے معرکہ کرب و بلا میں عملی اور فکری طور پر شریک ہونا ضروری جانا۔ انیس کا یہ شعر بھی پیش نظر رہا ہوگا

بزم کا رنگ جدا ' رزم کا میدان ہے جدا  
 یہ چمن اور ہے زخموں کا گلستاں ہے جدا

زخموں کا گلستاں تو صرف مرثیوں کے حوائے سے نہیں بلکہ عملی زندگی میں قدم قدم پر کتنی کے سامنے تھا۔ ہر درد مند شخص انسانیت کے جسم پر ظلم کے زخموں کو محسوس کر سکتا تھا۔ روس کے کامیاب انقلاب نے ان زخموں کے اندھاں کی ایک صورت سامنے آئی تھی۔ اس انقلاب نے برم و مجلس کی بجائے رزم کی اہمیت کو اجاگر کر دیا تھا۔ شبیر کی مداحی اور مرثیہ خوانی نے کتنی میں یہ جذبہ بھی پیدا کیا کہ دور ضر کے میدان کرب و بلا میں شبیر کے مدحوں کا ساتھ دیں اور یزید کے پیروؤں سے فکری اور عملی سطح پر جنگ کریں۔ بین کرتے ہوئے صدیاں گزریں تھیں۔ اب واقعی شمشیر بکف اور شعلہ نگاہ ہونے کی ضرورت تھی۔ کتنی خود کہتے ہیں

اسلاف نے اڑائے تھے جو رزم گاہ میں

ہم نے اٹھائے ہیں وہ شعلے نگاہ میں

انہیں کی شاعری سے ہی کئی نے رزم کے شعلے پائے۔ انہوں نے ظالم اور استبدادوں کی قوتوں کے خلاف اس شعلے یا جوہر سے اپنی شاعری کو آب دیا۔ کئی کا شعری جمال صرف رزم میں سامنے نہ رہا بلکہ نوحہ و پیش نہیں کرتا۔ ان سے یہاں زندگی کرب و بد کی رزم گاہ ہے۔ اس سے رزمیہ منہ صر و مان و انقلاب کے اظہار میں درآتے ہیں۔ چند مثالیں دیکھئے کہ انقلاب اور رومان کا شاعر کس طرح رزم کے شعلوں کو نگاہ میں رکھتے ہوئے قلم کے خلاف آواز بلند کرتا ہے۔ مختلف نظمیں سے درج ذیل بند کے تیور دیکھیں اور ان میں مرثیے کے مزاج کو محسوس کریں

شمسیر بکف جنگ کے میدان کی طرف دوڑ

آمدنی کی طرح آگ کے طوقاں کی طرف دوڑ

ہاں لٹی ہوئی عظمت انساں کی طرف دوڑ

ہاں نکلا ہوا حضرت آدم کا نشان دیکھو

بھارت کے جواں لے مرے بھارت کے جواں دیکھو

عظم "نوجوان" کا یہ بند بھی دیکھئے

زندگی ہم سے سدا شعلہ بیانی مانگے

علم و حکمت کا خزانہ ہر دانی مانگے

ایسی رفتار کہ دریا بھی روانی مانگے

جوش سینوں میں جھڑکتا ہے جوں جیسے

اتحاد اتنا منظم ہے ہمارا جیسے

کتنی عظمیٰ کی شاعری سے ماخوذ یہ مثالیں ان کی شاعری پر مرثیے کے اثرات کی بین دلیل ہیں۔ ان میں وہی روانی بزرگسنگی زور بیان اور رزمیہ کیفیت ہے جو مرثیے کا اساسی وصف ہے۔ لیکن کئی کی شاعری اور مرثیے میں یہ فرق ہے کہ کئی نے وحد اور بین کر کے کی بجائے تاج کی زندگی کی رزم گاہ میں اپنی شاعری کو شمسیر کے طور پر استعمال کیا۔ ہمارے معاشرے نے انسانوں کو امیر و غریب، منعم و مزدور یا زمیندار اور کسان میں نہ صرف بات رکھا بلکہ ایسے نظام کو قائم رکھنے کے لئے ظلم و جور کے حربوں کا استعمال کرتا رہا ہے۔ معاشرے نے مذہب و عملی سطح پر برتنے کی بجائے اسے صندوق و تصبیحات میں محدود کر رکھا تھا (بلکہ کر رہا ہے)۔ ایسے ماحول میں حساس ذہن باغی ہو گیا اور شعر و ادب میں اس بغاوت کا اہل کر اظہار ہوا۔ کئی نے بھی معاشی زبوں حالی اور تفریق کے خلاف آواز بلند کیا۔ بلکہ ایک وقت یہ آیا کہ وہ اسی کے امیر ہو گئے۔

کئی عقلی سطح پر اشتراکیت کے بچھڑیادہ امیر اس لئے ہوئے کہ اشتراکیت کا نظریہ عملی زندگی میں زر

گرمی کے خلاف ایک بہتر نظام کا تصور لے کر سامنے آیا تھا۔ اشتراکیت عملی طور پر ایک ایسا تصور سامنے لے کر آئی تھی جس میں معاشی نابرابری کے خلاف آواز نعرہ جرس لگ رہی تھی۔ یقینی کی آنکھوں نے بھی مختلف سطحوں پر انسانی زندگی کو عملاً معرکہ کرب و بلا میں شامل پایا۔ معاشی نابرابری کا معاملہ تو ظاہر کی آنکھوں سے بھی دیکھا جا سکتا تھا۔ پھر اس کے خلاف تحریکیں بھی اٹھ کھڑی ہوئی تھیں۔ ترقی پسند تحریک نے زندگی کے اس معرکہ میں معاشی برابری کو نجات کی کنجی جانتا تھا۔ کتنی کے شعور نے بھی اشتراکیت کو نجات کا واحد راستہ جاننا اور وہ اس کے اسیر ہو گئے۔ چنانچہ ایک ایسا شاعر جسے ظالم، مظلوم، ظلمت و راشنی کے وسیع تر معرکہ کرب و بلا میں روشنی کا وکیل اور نقیب بننا تھا وہ محض اس کی ایک کرن اور ایک پہلو یعنی معاشی جبر و استحصال کے خلاف آواز بلند کرنے والا شاعر بن کر رہ گیا۔ اس طرح ترقی پسند کا زیا مزدوروں کی حمایت میں لکھی جانے والی نظموں میں جب کبھی وہ نعرے بازی پر اتر آئے ان کی شاعری تخلیقی جہت سے باری ہو گئی۔ نظم تلنگانہ کا ایک بند دیکھیں جو تخیل سے باری ہے اس لئے حقیقت کا ایک بے رس بیان ہو کر رہ گئی ہے:

چمک رہے ہیں گنہیہ شانوں پہ پودے نیچے کدالیں  
اڑا رہی ہیں ہوا میں چنگاریاں تھگلوں کی گرم نالیں  
وہ گولیاں بے جھجک لہو میں جو بادشاہوں کے بھی نہالیں

وہ گونمیں تاج جو گرا لیں

یہ جہت روس کے میدان نے سکھائی ہے  
یہ فوج چین سے ہوتی دکھن میں آئی ہے

اس طرح کے مصرعے اس نئے شاعری میں شہرہوں کے کدوڑن میں ہیں ' انقلاب کا نعرہ ہیں 'مغرب رس۔ لیکن انقلابی شاعری میں جب تخیل کا عمل بھی داخل ہو جاتا ہے تو کئی کی شاعری کا رنگ کس طرح نکھر جاتا ہے 'نظم' میرا کے اس بند میں دیکھئے:

ہم وہ راہی ہیں جو منزل کی خبر رکھتے ہیں  
پاؤں کانٹوں پہ تھگلوں پہ نظر رکھتے ہیں  
گنتی راتوں سے بچوڑا ہے اجالا ہم نے  
رات کی قبر پہ بنیاد سحر رکھتے ہیں

او اندھیرے کے خدا شمع بجھانے والے

دیکھئے کہ اندھیرے کے خدا سے مخاطبت میں راہی کا تخیل کانٹوں پہ پاؤں رکھنے کے ساتھ ساتھ تھگلوں پہ نظر بھی رکھتا ہے۔ جب راتوں سے اجالا بچوڑا کر بنیاد سحر رکھتا ہے 'تو تخیل کا عمل جانتا ہے اور شاعری شروع ہو جاتی ہے۔ لیکن جب انقلابی یا اشتراکی شاعری تخیل یا یوں کہے کہ زمان کی میزبانی سے باری ہو جاتی ہے تو کھوکھلا سحر



بن جاتی ہے۔ ایسا نہیں ہے کہ مزدور کے پسینے یا پھوڑا نہ بچے اور کدال کا استعمال کر لیا تو شاعر مزدوروں کا دلکش اور نقیب بن گیا۔ مذہبی یہ ہے کہ ان الفاظ کا استعمال کر لینا شاعری میں جرمِ عقہہ۔ الفاظِ قذیب کے اظہار کا سہارہ ہوتے ہیں۔ الفاظ اگر تخیل و تحریر کے وسیلے بن جائیں تو شاعری یا ادب پیدا ہوتا ہے ورنہ بھی فلت و لغت بہت یا شعر و ادب کے علاوہ کچھ بھی بن کر رہ جاتا ہے۔ تخیل کی کارفرمائی کے وسیلے سے الفاظ معنی کی توسیع کے تس سے گزرتے ہیں۔ دراصل تخیل رومان کا ہی ایک پہلو ہے ورومان کے بغیر شاعری ممکن نہیں۔ بلکہ حق قویہ ہے کہ اشیاء کی حقیقت تک رسائی بھی تخیل کی مدد کے بغیر ممکن نہیں۔ اسی لئے کئی نئی و دشمنیں جو اشتهار کی نگرانی کا خلی خولی پر چار ہیں دل کو چھو کر نہیں گزرتیں۔

لیکن اس کا ایک اور پہلو بھی ہے۔ شراکیت سے فکری اور عملی وابستگی نے کئی کو ایک معمول کے طور پر دینی پتھو کہنے پر مجبور رکھا جو تحریک یا اس کے منشور کا تقاضا تھا۔ مگر ان کے دل شعور میں مریضی کی وسعت سے ایک بڑی شاعری اور انسانی زندگی کے بقا کے نقوش ثبت تھے۔ ان کے یہاں انسان دوستی ہی عبادی سمیت کے حق تھی۔ مریض نے بھی یہی سمجھا کہ ان کو دیا تھا۔ لیکن اشتراکیت نے اس انسان دوستی کے صف میں ایک پہلو پر زور دیا۔ اس لئے وہ ان کے شعری وجدان میں پوری طرح جذب نہ ہو سکا اور ان کی یہی شاعری کہہ کی معنویت کی شاعری ہو کر رہ گئی۔ تاہم جب بھی ان کی انقلابی شاعری میں رومان بھی شامل ہو گیا تو اس شاعر کی میں بھی کشش پیدا ہوئی دیکھئے کہ غمِ عورت میں وہ رومان و انقلاب کے حسین سنگم سے اپنی توڑ کس طرح اتفاقاً بناتے ہیں

زندگی جہد میں سے میر کے قابو میں نہیں  
میں ہستی کا ہو کاپٹے منسو میں نہیں  
ازنے کھنسنے میں ہے کھبت خمر گیسو میں نہیں  
جنت اک اور ہے جو مرد کے پہلو میں نہیں

عورت کو میں ہستی محسوس کرانے اور تنہائی بچائے جہد کا درس دینے میں تخیل کی کارفرمائی شامل ہوئی۔ کئی کی شاعری میں کثرت ایسے ملامت و استعارے سے پریشان ملتا ہے جو تصور آتی اور ماوراں ہوں۔ اس کے باوجود ان کے یہاں محاکاتِ آفرینی، پیکر تیراشی کا عمل بدرجہ اتم ملتا ہے۔ یہ پیکر تیراشی اور محاکاتِ آفرینی بھی مریضی کا ہی ثمر ہیں۔ یہ بند تو ملاحظہ کیجئے:

پھولی شفقِ فضا میں حنا حمو گئی  
اک موجِ رگم کانپ کے عالم پہ چھا گئی  
کل چاندنی سمٹ کے گلوں میں سا گئی  
درے ہے نجومِ ریس جھلکا گئی  
چھوڑا سحر نے تیر کی شب کو کات کے

اڑنے لگی ہوا میں کرن اوس چاٹ کے  
 مچلی جہین شرق پہ اس طرح موج نور  
 لہرا کے تیرے لگے عالم میں برقی طور  
 اڑنے لگی شمیم ، چھلکنے لگا سرور  
 کھنے لگے شگوفے چہنے لگے ظہور

موج رنگ کے کانپے اور عالم پہ چھنے چاندنی کے گلوں میں سامنے ڈڑوں کے نجوم بنے شب کی تیرگی کو  
 کاٹنے، کرن کے اوس چائے، شمیم کے اڑنے، سرور کے چھلکنے اور طہر کے چہکنے میں محاکات کا عمل تو بے ہی  
 'ساتھ ہی بصری' لمسی اور حرکی پیکر بھی، اس طرح گھل مل گئے ہیں کہ اس کی دل کشی وارثی میں ڈھل گئی ہے۔  
 ایسی نظموں کے استثناء کے ساتھ جو انہوں نے وقتی ضرورتوں کے تحت لکھیں۔ کیفی کی، کثر شاعری میں محاکات اور  
 پیکر تراشی کا عمل ملتا ہے۔ بلکہ ترقی پسند مسک کے اظہار اور پرچار کے لئے لکھی جانے والی بعض نظموں میں بھی  
 کہیں کہیں جزوی طور پر یہ شعری محاسن ان کے یہاں ہوا اٹھتے ہیں۔ یہ محاسن انہیں ہی عطا ہیں۔

البتہ جب کبھی وہ ہنگامی نوعیت کی شاعری کرتے ہیں تو ان وصف سے ساری ہو جاتے ہیں۔ ماں یہ  
 ضرور ہے کہ کیفی کی شاعری ماضی کی کہانی کم کم سناتی ہے۔ کیفی چونکہ حال کے متنی تھے اس لئے اس کے  
 یہاں ماضی پرستی کا عمل نہیں۔ مرثیے کا فن اگرچہ ماضی کی یاد دلاتا ہے۔ لیکن کیفی ماضی کی کس مہر کی بجائے حال  
 کے انسانوں کا رزم نامہ پیش کرتے ہیں۔ ان کی نگاہ ماضی میں دور تک نہیں جاتی۔ وہ صرف حال کے ہنگامہ پیش  
 کرتے ہیں۔ ان کی ساری تگ و تازا سے سنوارنے میں صرف ہوتی ہے۔ ان کی رومانویت سے قطعاً خبر نہ رہی  
 جائے تو معاشرتی زندگی کا صرف ایک پہلو ان کے یہاں مدغم ٹھہرتا ہے۔ انہیں سے بے کر قبائل تک اردو کے  
 چار بڑے شاعروں پر ایک نظر ڈالنے پر اندازہ ہوگا کہ بڑائی کبھی اکبر سے پن میں نہیں سمٹ پائی۔ قبائل نے  
 اشتراکی نظام کی وکالت بھی کی۔ لیکن اسی کے ہو کر نہیں رہ گئے۔ دہقان کو جس کھیت سے روٹی میسر نہ آئے اس  
 کھیت کے ہر خوشہ گندم کو جد سے کا حکم تو انہوں نے لگایا۔ لیکن مزارع کے حقوق کی وکالت کے ساتھ ساتھ اس  
 حقیقت کو بھی سمجھا کہ دنیا مزرعہ آخرت ہے۔ مزارع کے حقوق اور مزرعہ آخرت کا تصور سماجی اور معاشی اوصاف  
 اور اعتدال کی بنیاد پر ہی قائم ہے۔ غور کیجئے تو یہ نکتہ بھی سامنے آ جاتا ہے کہ دنیا کے مزرعہ آخرت ہوئے کے  
 نظریے میں مادی اشیاء سے مدد کبھی روح یا طبیعیات سے، مابعد طبیعیات تک رسائی حاصل کرنے کا شعور بھی  
 شامل ہے۔ ادب بھی تو ہمیں مادی اشیاء (یا حال) سے روح تک یا یوں کہنے کے مابعد طبیعیات تک  
 لے جاتا ہے۔ اقبال کے شعری سفر میں مادیات کا انکار تو نہیں ہوا، لیکن روحانیت یا مابعد طبیعیات تو مول بھی شامل  
 ہو گئے۔ یعنی مزارع کے حق کی وکالت بھی ہوئی اور مزرعہ آخرت کی حقیقت تک رسائی بھی۔ کیفی نے مزدور اور  
 مزارع کے درد کو تو محسوس کیا، لیکن ایک وسیع تر نظام عدل کے کمال اور جذبات و احساسات کی ارفع اور اندکبھی

دنیا کے جمال کو صرف ان لمحوں میں محسوس کیا جب دورروانی ہو گئے۔ اثر ان نظریہ کے زیر اثر وہ کاندھے پر رکھ کے سرخ علم آن بان سے "کافر انقلاب گنمانے لگے۔ اس طرح امیدوں نے جب جمہور کی ضرورت کے مفاد ایک پسو پر زور صرف کیا تو خود اپنی مضطرب روح کا اظہار پورے طور پر نہ کر سکے۔

دراصل معاملہ کچھ یوں بھی ہے کہ فلسفیانہ انداز نظر مرثیہ کے مزاج کے بھی منافی تھا درحقیقت کی شاعری بھی کسی فلسفے کا بیان نہیں۔ مرثیہ کی صنف طوئیت کے شب و سحر اور اس کے مظاہر اور دیگر متعلقات کو پیش کرتی ہوئی شبیر (یا حق پرستوں) کے عام تہائی تک جاتی ہے لیکن طوئیت اور خلافت کے فلسفیانہ مباحث پیش نہیں کرتی۔ کتنی کے یہاں بھی ترقی پسندی یا اشتراکیت کا کوئی فلسفیانہ بیان نہیں ملتا۔ اس سے ان کی حاشی ترقی پسند شاعری بھی فخر انقلاب بن جاتی ہے۔ کتنی روتا کے خمد کرتے۔ نین بدایت سے انہیں محدود رہنے پر مجبور رہا۔ فیض نے شاعری کے گلوں میں ایک نیا رنگ بھرا تو اثر ان نظریہ کے پرچار سے ان کی طبیعت کی اہم شناخت بن گئی۔ مجروح نے بھی اپنی ایک الگ اہمیت بتائی بلکہ جدلی نے بھی۔ لیکن کتنی کی شاعری رومانی نہ نہ رکھنے کے باوجود اثر اشتراکیت کے حصار میں مقید ہوئی اس سے ان کے شعری جمالیات کی اصل شناخت بھی بھول بھلیاں میں کھوئی اور وہ ایک ترقی پسند شاعر کے طور پر جانے گئے۔ ترقی پسند تحریک زواں پذیر ہوئی تو اس کی عظمت کی اہمیت بھی کچھ مسمی ہوئی۔ اس سے اس کے اصل شعری اثرات پر ایک دھند سی چھا گئی۔ ان کا اثرات و شعور مرثیہ کی فصاحت میں پروان چڑھا تھا۔ اس سے ان کی ترقی پسند اور رنگی شاعری بھی اس وقت کیفیت کی حالت ہو جاتی ہے جب اس میں محاکات پیکر تراشی اور رزمیہ انداز درآتا ہے۔ اس نے ہمیں ہمہ اہم کتنی کی شعری جمالیات کی اصل شناخت ترقی پسند تحریک کی وکالت میں پوشیدہ نہیں۔ نہیں ایک ترقی پسند شاعر کے طور پر دیکھنے کی بجائے ان کے طرز بیان کے پس منظر کو سمجھنے کی ضرورت ہے۔ ان کی اصل شناخت مضمون و موضوع کی بجائے طرز اظہار میں پوشیدہ ہے ورنہ طرز اظہار مرثیہ کی مجالس کا پروردہ ہے۔

۔۔۔ (۶۶) ۔۔۔

## اشتہار

”آمد میں اپنے کاروبار، ادبی، سماجی اور دیگر سرگرمیوں کے کتابوں، اداروں کا اشتہار دے کر بین الاقوامی شہرت اور ہمہ جہت رابطے کو یقینی بنائیں۔ (ادارہ آمد)



# عصمت کے نسوانی کردار

(تانیثیت کے تناظر میں)

## ● ساجد ذکی مہی

اردو کی افسانوی دنیا میں عصمت چغتائی کا نام کسی تعارف کا محتاج نہیں۔ انہوں نے اپنی تخلیقات کے ذریعہ جہاں زندگی کی بے رحم حقیقتوں کو واضح کرنے میں نمایاں کردار ادا کیا وہیں حقوق نسواں کی حصول یابی کے لیے بھی جدوجہد کی۔ ماتحت طبقات کو سماج میں ہر اعتبار سے خواہ ان کا تعلق تعلیم سے ہو، سماجی مساوات سے ہو یا معاشی و قصوی حقائق سے، نظر انداز کیا جاتا رہا ہے۔ لہذا ان طبقوں کے ساتھ روادار کئے گئے سلوک و ہندوستانی تاریخ کا بدنام دارغیا سیاہ باب کہا جائے تو بے جا نہ ہوگا۔

اردو ادب میں تانیثیت (Feminism) کسی دہائی تحریک کی شکل میں نمودار نہیں ہوئی۔ جس کی وجہ سے نہ ہی اس کے اصول و ضوابط بنائے گئے ورنہ ہی اس پر، قاعدگی کے ساتھ لکھنے کی ضرورت محسوس کی گئی۔ یہ ضرور ہو کہ اس ادب سے متعلق بعض مصنفین کی تحریریں وقتاً فوقتاً شائع ہوتی رہیں۔ جن میں ڈپٹی نذیر احمد، راشد حیری اور پریم چند نے عورتوں کے اصلاحی پسو پرزور دیا تو منٹو نے عورتوں کے جنسی مسائل کو جائز کرنے کا کامیاب کوشش کی۔ قرۃ العین حیدر نے اپنی تحریروں کے ذریعہ خواتین کی فکری و نفسیاتی کیفیت کے ساتھ انہیں یکجہاگی شکل میں پیش کرنے کی سعی کی۔ لیکن عصمت چغتائی نے گھر کی چہرہ دیواری پر پردے میں رہنے والی خواتین کے مسائل کے ساتھ انسانی رشتوں کے نام پر مردوں کے ذریعہ کیے جانے والے مظالم کی بھرپور عکاسی کی۔ یہی نہیں بلکہ عملی طور پر انہوں نے اس کا رز ر میں حصہ بھی لیا۔

بعض حضرات شاید اب تک اس تذبذب میں پڑے ہیں کہ جو تخلیقات خواتین کے ذریعے پیش کی جاتی ہیں وہی تانیثیت ہے۔ حالانکہ اس طرح کے فرسودہ خیالات تانیثیت سے اپنی، کسی کا اظہار ہے۔ تانیثیت کو بطور تحریک مغربی ادب سے سب سے پہلے قبول کیا ورنہ مارکسی کلچر کو بنیاد بنا کر ادب اور سماج میں اس کے مقام کو

متعین کرنے کی کوشش کی۔ لہذا اس کے مفہوم اور مقاصد کو سمجھنے کے لیے ہمیں مغربی ادب سے استفادہ کرنا ہوگا۔  
مختصہ طور پر تائیسیت کی تعریف اس طرح کی جاسکتی ہے کہ ”وہ ادب جس میں عورتوں کی فلاح، بہبود کی باتیں کی جائیں، سماج میں ان کی اہمیت کی اعتبار سے تہذیب گردانی جائے، سماجی، اقتصادی، ذہنی، جنسی غرض کہ ہر اعتبار سے انھیں مکمل آزادی دی جائے۔“ چونکہ سماج میں رائج کردہ تمام اصول و ضوابط پادشاهوں کی اپنی افادہ کا نتیجہ ہیں جس میں عورتوں کی ضروریات یا ان کے مسائل کو اپنی خواہش کے مطابق شامل کرنے کا جذبہ کارفرما ہے اس لیے ضروری ہے کہ عورتوں سے متعلق اصول و ضوابط عورتوں کے ذریعہ انجام دیے جائیں۔ کیونکہ ایک عورت ذہنی، جذباتی، فکری یا جنسی اعتبار سے جس طرح کے مسائل سے دوچار ہوتی ہیں اس کا اندازہ کرنا مرد نہیں کے لیے ممکن نہیں۔

عصمت ایک ایسی افسانہ نگار ہے جس کے افسانوں نے گھروں کی چہرہ دیواری میں مستحید عورتوں کو اپنے حقوق کی خاطر لڑنے پر آمادہ کیا، عصمت ایک ایسی ناول نگار ہے جس کی ناول نگاری نے سماج میں کچھ بچی کی میزبانی کیلئے عطا کرنے کی حق کی کوشش کی، عصمت ایک ایسی بے رحم حقیقت نگار ہے جس کی حقیقت نگاری نے انھیں گھر کی دہلیز سے حد امت کے گھر تک پہنچا دیا۔ اسی طرح نہ جانے کتنے رت عصمت نے مسکریے جو ترقی اور حقوق نسواں کی حصول پائی کی راہ میں مانع تھے۔

عصمت نے بچپن میں ہی عورتوں کو درپیش مسائل کے تحقق سے اتنے قح ہے حاصل کر لیے تھے جس کا زبانی یا عملی طور پر اظہار کرنا ان کے لیے ناگزیر ہو گیا تھا۔ ان کے یہ قح بات، سن کی حقیقت مثلاً بچہ بچہ کا جوڑا، خلاف، ننگی کی مانی، بیکار، ضدی، معصوم، میٹھی لکھ، وغیرہ میں سینے عروج پر نظر آتے ہیں۔

عصمت نے جس طبقے کے لیے صدائے حق بلند کیا وہ آج سے نہیں صدیوں سے حق تلفی کے شکار تھے۔ بچپن سے لے کر بڑھاپے تک یا یوں کہیے کہ پیدائش سے لے کر موت تک ان کے ساتھ سوتیلیوں جیسا سلوک کیا جاتا رہا ہے۔ لڑکیوں کی پیدائش پر خاندان میں خوشی کا دوا دھون میسر نہیں آتا جوڑوں کی پیدائش کے وقت دیکھا جاسکتا ہے۔ لڑکے بھی لڑکیوں کو اپنے سے کمتر سمجھتے رہے ہیں۔ غرضی تو ایسے ہی دنیا کی نظر میں ایک حسرت ہے اس پر مستزاد یہ کہ کسی غریب کے گھر لڑکی پیدا ہو۔ کیونکہ اس کے خوراج اس کی شادی اور چیز کا مسئلہ حل ہو جاتا ہے۔ مناسب رشتے کی تلاش میں وقت گزر جاتا ہے۔ ماں باپ تھک کر اندھ بھروسے بیٹھے جاتے ہیں۔ لڑکی جس کی زندگی میں جوانی کب ریٹ کر گزر گئی، احساس ستری میں مبتلا ہو جاتی ہے۔ طبقہ نسواں سے متعلق ان تمام نکات پر عصمت کی گہری نگاہ تھی جس کی بھرپور عکاسی انھوں نے ”چوتھی کا جوڑا“ میں کی ہے۔ ایک جگہ بڑی کی ماں اپنے شوہر جو دم کے مریض تھے، کی پریشانی کو دیکھ کر کہتی ہے:

”کچھ دوا دار دیکھ نہیں کرتے۔ کتنی بار تم سے کہا ہے؟“

”بڑے شفا خانے کا ڈاکٹر کہتا ہے سوئیاں سواؤ۔ روز تین پاؤ“

دودھ اور آدھی چھٹانک مکھن کھاؤ۔“

”اے خاک پڑے ان ڈاکٹروں کی صورت پر۔ بھلا ایک تو

کھانسی اوپر سے چکنائی بٹغم نہ پیدا کر دے گی۔“

”حکیم کو دکھاؤ کسی۔“

”دکھاؤں گا۔“

”ابا حقہ گڑ گڑاتے اور اچھو لگتا۔“

”آگ لگے اس موئے جٹے کو۔ اسی نے تو یہ کھانسی لگائی ہے

۔ جوان بیٹی کی طرف دیکھتے ہو، نکھٹھ کر۔۔۔“ ۱

کبریٰ کی ماں، ایک وفادار اور جانشین بیوی کی طرح پہلے اپنے شوہر کو عیاج کا مشورہ دیتی ہے لیکن حرت کو مزہ نظر رکھتے ہوئے فوراً توجہ کبریٰ کی شادی کی طرف موڑ دیتی ہے جو جوانی کے حصار سے قدم آگے بڑھاتے ہوئے بڑھاپے کی دہلیز تک پہنچ چکی تھی۔ اس سفر کو عصمت نے ان لحاظ میں بیان کیا ہے

”نہ جانے کیسی جوانی آئی تھی کہ نہ تو اس کی آنکھوں میں پریاں ناچیں، نہ اس کے

رخساروں پر زلفیں پریشان ہوئیں۔ نہ اس کے سینے میں طوفان اٹھے۔ نہ کبھی اس نے

ساون بھادوں کی گھٹاؤں سے چل کر پرتم یا س جس بنگے۔ وہ جھکی جھکی، سبھی سبھی جوانی

جو نہ جانے کب دے پاؤں اس پر رینگ آئی۔ ویسے ہی چپ چاپ نہ جانے کدھر چل

دی۔ بیٹھا برس نکلیں، ہوا اور پھر کڑوا ہو گیا۔“ ۲

یہاں عصمت نے صرف کبریٰ ہی کی نہیں بلکہ متوسط طبقوں کے گھرانے میں پرورش پانے والی عورتوں کی عکاسی کی ہے جو پٹی بے پٹی، لاچار، کمزوری اور شرم و حیا وغیرہ سے مجبور ہو کر اپنی خواہشات کو اپنے پیسے میں ہی دفن کر دیتی ہے۔ یہاں نہیں تھا کہ کبریٰ نے جوانی میں خوب نہیں دیکھے ہوں گے یا اس کے دل میں بھی یہ خیال نہ گزرا ہوگا کہ کوئی اس کو بڑھ کر اپنے سینے سے لگا لے، لیکس وہ سوانی شرم و حیا کی وجہ سے زبان کھولنے سے قاصر تھی۔ یہی وجہ تھی کہ جب راحت کے آنے کی خبر ملی تو بے انتہا خوش ہونے کے باوجود زبان سے، پنے جا بات و احساسات کی ترجمانی نہیں کر پائی اور نہ ہی راحت کے چلے جانے کے بعد اپنے غم کو غلہ کرنے کی ہمت جن پائی۔ نتیجہ موت نے اسے اپنے آغوش میں لے لیا۔ غور سے دیکھا جائے تو ’موت‘ کبریٰ کے لیے ایک نعمت نیز مترقبہ ثابت ہوئی کیونکہ اس کی زندگی ایک مرگ مسلسل سے کم نہ تھی۔ شادمانیاں، آسائشیں، راحتیں اور مسرتیں وغیرہ اس کی زندگی میں غنقا تھیں۔ غربت کی چکی میں پستے پستے، از رواجی زندگی کے خواب بٹکتے بٹکتے وہ اس ریاست چلی گئی۔

”چوتھی کا جوتا“ میں عصمت نے لڑکیوں کی شادی اور اس کے چیز سے متعلق درجیش مسائل کو موضوع بحث بنایا ہے۔ لیکن انھیں اس بات کا بھی بخوبی علم تھا کہ شادی کے بعد شوہر کی بے التفاتی یا ہم بے میت پرستی



کے لیے، جو اپنی ہر چیز قربان کر کے اس کی پناہ میں آتی ہے کسی نامور سے کہ نہیں۔ وہاں مناسب رشتہ نہ ملنے کی وجہ سے بری کی زندگی بے کیف تھی یہاں (یعنی کاف میں) شادی ہونے کے بعد بھی بیگم جان کی زندگی اس تجربے سے زیادہ تھی جسے گھر کی زینت بڑھانے کے لیے طاق نسیاں کیا جاتا ہے۔

عصمت نے "کاف" کے ذریعہ نسوانی ہم جنس پرستی (Lesbianism) سے ردِ او اس وقت روشناس کرایا جب ہندوستان میں چند مخصوص لوگوں یا طبقوں کو چھوڑ کر عوام میں اس فعل کا تصور ناپید تھا۔ کاف کے ذریعہ عصمت نے ایک طرف مردوں کی اجارہ داری تو دوسری طرف عورتوں کی مجبوری، محرومی اور غفلت کو بے نقاب کرنے کی کوشش کی ہے۔ ہندوستانی سماج میں عورتیں، شوہروں کو خوش کرنے کے لیے ممکنہ کام کرتی ہیں یہی وجہ تھی کہ بیگم جان نے بھی نواب صاحب کی توجہ اپنی طرف مبذول کرانے کے لیے چلنے کاٹے، مشنیں میں مر رہیں، باتیں، دھپنے پر غور مگر نواب صاحب کو جوان گورے گورے پتلی کمر والے بڑوں کے پیچھے دیوے تھے۔ بالآخر بیگم جان نے بھی وہی راہ اختیار کی جس پر نواب صاحب کا مزہ تھے۔

ادب سے تعلق رکھنے والے تقریباً ہر شخص اس بات سے واقف ہے کہ "کاف" پر اس کی خاموشی کی وجہ سے مقدمے چلے۔ لیکن پورے افسانے کا مطالعہ کرنے کے بعد بھی آپ کسی ایک لفظ پر انگلی رکھ کر یہ نہیں کہہ سکتے کہ یہ فحش ہے۔ مثال کے طور پر ایک اقتباس ملاحظہ فرمائیں:

”بیگم جان کا کاف اندھیرے میں پھر ہاتھی کی طرح جھوم رہا تھا۔ انداز میں نے مری ہوئی آواز نکال کاف میں ہاتھی چھلکا اور بیٹھ گیا۔ میں بھی چپ ہو گئی۔ ہاتھی نے پھر لوٹ چکی۔ میرا دواں دواں روواں کانپا۔ آج میں نے دل میں غصہ کیا کہ خدا ہمت کر کے سر ہانے کا لگا ہوا ایب جدووں۔ ہاتھی پھر چڑا رہا تھا اور جیسے آٹوں بیٹھنے کی ہوشش کر رہا تھا۔ چپڑ چپڑ کچھ کھانے کی آوازیں آ رہی تھیں۔ جیسے بوئی مزیدار چٹنی پکھ رہا ہو۔“

اس اقتباس میں عصمت نے کاف کا ہاتھی کی شکل میں ابھرنا، آٹوں بیٹھنے کی ہوشش کرنا، آواز دینے پر بیٹھ جانا، چپڑ چپڑ چٹنی چاٹنے کی آوازیں سنانا۔ ان مبہم اشاروں کے ذریعہ اس عمل سے روشناس کرایا ہے جو کاف کے اندر انجام پاتے ہیں۔ اب ہر شخص اپنے فکر و بساط کے اعتبار سے اس کے نتائج برآمد کر سکتا ہے۔

اس افسانے میں جو بات قابل غور ہے وہ یہ کہ بیگم جان ابتدا میں اس فعل سے بالکل نااہل تھیں۔ لیکن شوہر کی بے التفاتی اور حرکات و سکنات کو دیکھ کر اپنی نوکرائی ربو کے ساتھ ہم جنس پرستی میں اس قدر منہمک ہو جاتی ہیں کہ ربو کا کبھی نا ان کی ضروریات زندگی میں داخل ہو جاتا ہے۔ بیگم جان کا کردار یہاں تانیثی تحریک کے بالکل عین موافق نظر آتا ہے۔ کیونکہ بیگم جان اپنے حقوق سے محروم ہونے کی وجہ سے اپنی آزادی، جو ہر انسان کا پیدائشی حق ہے، کو بروئے کار لاتے ہوئی وہ کام کر گزرتی ہیں جس کی وجہ سے انھیں جسمانی، ذہنی اور جنسی آسودگی حاصل

ہوتی ہے۔ یہاں ہمیں بیگم چان کے کردار میں سماج سے بغاوت کا عنصر بھی نظر آتا ہے۔ لوگوں کے درمیان چہرے گویاں ہونے کے باوجود رتوں کے ساتھ وہ اپنے رشتے کو من و عن برقرار رکھتی ہیں۔

عورتوں کے ساتھ ایک امیہ یہ رہا ہے کہ انہیں گھریلو کام کاج کے علاوہ دوسرے کاموں کے لئے نامناسب خیال کیا جاتا رہا ہے۔ اگر ضرورت پڑنے پر وہ کبھی باہر کے کام کی طرف قدم بڑھاتی ہیں تو اس پر اتنے اعتراضات یا الزامات تراشے جاتے ہیں کہ آج نہیں تو کل وہ تھک کر بیٹھ جاتی ہیں۔ بعض مرد بھی عورتوں کی کمائی کھانے پر ذلت محسوس کرتے ہیں۔ یہی وجہ تھی کہ ہاجرہ بی نے جب اپنے شوہر سے نوکری کی بات کی تو انہوں نے کڑک کر جواب دیا:

”وہ کوئی اور اتو کے ہٹے ہوں گے جو بیوی کی کمائی کھاتے ہوں گے۔“

پھر آگے چل کر تحریر کرتے ہیں:

”دیکھو جی اگر یہ آدرگی کرنا ہے تو ہرق لے دو اور مزے کرو میں دنیا کی لغتیں نہیں

سنوں گا۔“

غریب متوسط طبقے ابتدا سے ہی ایسے کشمکش میں گرفتار رہے ہیں کہ نہ تو ان کو اس کی ہمت کہ پچھلی ذلت واپس کی طرح ہر چھوٹا کام کر گزریں اور نہ ہی اتنی صدا حیت کے اپنے بربر وادوں کے ساتھ قدم ملا کر چل سکیں۔ اپنی عزت بچانے کے لیے انہیں بھوکا مرنا گوارا ہے لیکن غیروں کے سامنے ہاتھ پھیلانا یا گھر کی عورتوں کا باہر کام کرنا کسی صورت میں منظور نہیں۔ ان ہی وجوہات کے پیش نظر باقر میاں نے کہا تھا میں دنیا کی لغتیں نہیں سنوں گا۔ ”جہاں عورتوں کا گھر سے باہر نکلنا ہی محبوب سمجھا جاتا ہو وہاں اسکوں میں ہاجرہ کی نوکری کیوں کر برداشت کی جاتی۔ چنانچہ لوگوں کا اشاروں ستایوں میں باقر میاں پر پھبتیاں کسا چاری رہا۔ ایک قہقارے کا حلقہ فرمائیں

”یہ ہمارے ٹٹے میں یک سالی، ستانی ہے پیٹ بھر کے بد صورت، بکری کی سی کالی

کالی ٹانگیں برقعے میں سے نکلی ہوئی جب میرے گھر کے سامنے سے گزرتی ہے میں

لوٹوں سے کہتا ہوں اٹ دو سالی پتہ، یار بڑا مزہ آتا ہے۔“

بھاگتی تھی۔ بڑی پارس بنتی تھی، سالی کو پیٹ رہ گیا۔ نکالی گئی ٹٹے سے جوتا، رکے۔“

اس اقتباس میں جو بات غور طلب ہے وہ یہ کہ عورت کا پارس بننا اور پیٹ سے ہونا۔ پارس بننے کی بات صرف عورتوں کے ساتھ مخصوص کرنا درست نہیں کیونکہ مرد بھی اس اٹھونگ میں کی طرح موٹ ہیں جس طرح عورتیں۔ اور جہاں تک پیٹ سے ہونے کا تعلق ہے تو اس فعل میں دونوں کی شرکت ناگزیر ہے۔ مرد کا اس سے فرار ممکن نہیں۔ ایکس آج تک لازم عورتوں کے سر پر۔ مرد ہمیشہ اس سے بری انداز رہے۔ سماج میں راج اس دو غلے راج کے خلاف عصمت نے اپنی آوار بلدی کی۔ اس ضمن میں ایک حذر قلم طر رہا ہے

”ماں کی ممتا کا ساری دنیا ڈھونڈتی ہے۔ باپ کی پاپا کا  
 رونا کوئی نہیں روتا۔ عورت کی عزت لٹ سکتی ہے، مرد کی نہیں  
 لٹتی۔ شاید مرد کی عزت ہی نہیں ہوتی جو لوئی تھوٹی جائے۔  
 عورت کے حرمی بچہ پیدا ہوتا ہے، اس کے کچھ نہیں ہوتا۔“

مختصر یہ کہ عصمت نے سہج میں رات کو وہ ان مہلوں پر طے کرتے ہوئے عورتوں کی ترغیب  
 دی کہ وہ اپنی شناخت، حقوق اور آزادی کے لیے بلند ہانگ لگائیں اور عملی طور پر اس میں حصہ لیں۔

بالاسطور میں اس کا تذکرہ کیا جا چکا ہے کہ ہندوستانی سہج میں عورتوں کو ہمیشہ گھراؤں میں نہیں رہنے  
 کی چہار دیواری میں رہنے کی تلقین کی گئی ہے، ضروریات زندگی کی خاطر باہر نکلنے والوں کے کاموں میں ہاتھ  
 بٹانا ان کے لیے ممنوع قرار دیا گیا۔ نظریاتی، تعلیمی، فکری غرض کہ ہر اعتبار سے عورتوں کو مردوں سے مختلف تعہد، ہی  
 جاتی رہی ہے۔ حاشے میں پڑے اس طبقے کے حقوق کی حصول پائی کے لیے عصمت نے قلم کا سہارا لیا اور یہ ثابت  
 کرنے کی کوشش کی کہ عورتوں کا مرتبہ مردوں کے مقابلے کی اعتبار سے نہیں۔ بلکہ یہ حقوق نہ خیال برسوں کی۔ بلکہ  
 تعہد و تربیت کا نتیجہ ہے۔ ایک جگہ بیان کرتی ہیں کہ

”لوگ اس بات پر زور دیتے ہیں کہ عورتوں میں مساویا دہوتی ہے۔ میں کہتی ہوں یہ  
 بات انہیں سیکھائی جاتی ہے۔ میں جانتی ہوں کتنے مرد باپ ہیں، عورتوں سے کہیں  
 زیادہ اپنے بچوں کو پیار کرتے ہیں۔ لیکن ہمارے یہاں نظامت تو موجود ہے مگر باپا ماما  
 کا کوئی لفظ نہیں۔“

جاننا اختر کے انتقال کے وقت ایک عورت کی طرف سے ”بیوہ کی چوڑیاں توڑ ڈالنے کی سازش تو  
 عصمت نے اس کی مذمت کرتے ہوئے کہا

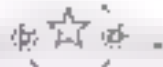
”عورت ہی کو کیوں کہا جاتا ہے کہ فلاں بیوہ ہے۔ مرد کے لیے کیوں نہیں کہتے فلاں  
 رنڈا ہے۔ اور نوراجب وہ رنڈا ہو تو کچھ کراس کی ٹینک اور گھڑی توڑ ڈالو۔“

غرض کہ عصمت نے عورتوں کو سماجی، معاشی، سیاسی، اقتصادی، تعلیمی، جنسی اور فکری ہر اعتبار سے اپنے  
 حقوق کی خاطر قدم بڑھانے کی تلقین کی۔ عصمت جلی طور پر باغی واقع ہوئی تھیں۔ ان کی مہرشت میں باغی نے  
 انداز روز اول ہی سے موجود تھا اور آخری سانس تک وہ اس پر کاربند رہیں۔ ان کی تحریروں سے متاثر ہو کر کئی  
 خواتین تنقید نگاروں نے اپنی تنقیدوں میں تانبھیک کی طرف پیش رفت کی۔ ان میں ممتاز شیریں (معیار)، کشور  
 تانبھید (کچھ مضامین)، ساجد زیدی (تلش بصیرت)، زابد زیدی (رموزِ قلب و فن)، اور سیدہ جعفر (تنقید اور انداز  
 نظر) وغیرہ اہم ہیں۔ ان لوگوں کے کارنامے دیکھ کر یہ توقع کی جاسکتی ہے کہ نئی نسل بنجیدگی کے ساتھ تحریری اور عملی  
 دونوں صورتوں میں اس مسئلے کو حل کرنے کی کوشش کرے گی۔



## حواشی:

- ۱۔ عصمت کے سوانح نے۔ جلد دوم۔ چوتھی کا جوڑا، کتابی دنیا، دہلی، ص۔ 308-309، سنہ۔ 2006
- ۲۔ عصمت چغتائی کے سوانح نے۔ جلد دوم۔ ص۔ ۳۰۹
- ۳۔ عصمت چغتائی کے سوانح نے۔ جلد چہارم۔ ص۔ ۸۴
- ۴۔ عصمت کے شاہکار افسانے۔ بیکار۔ ص۔ ۱۵۹
- ۵۔ ایضاً۔ ص۔ ۱۶۰
- ۶۔ ایضاً۔ ص۔ ۶۴
- ۷۔ آدمی عورت و عا خواب۔ عصمت چغتائی۔ بیسویں صدی پہلی کیشنر (پرائیوٹ) مہینڈ، نئی دہلی ص۔ ۲۸
- ۸۔ عصمت کے شاہکار افسانے۔ اردو افسانوی ادب کی باغی خاتون عصمت چغتائی سے ملاقات۔ ص۔ ۳، ۲
- بک کارز۔ ۱۹۸۹
- ۹۔ بہ نامہ۔ ”آجکل“، نئی دہلی۔ مضمون، میڈی چنگیز خاں۔ قرۃ العین حیدر۔ ص۔ ۵۰۴۔ جنوری ۱۹۹۲



’آمد‘ کے لیے غیر مطبوعہ اور معیاری تخلیقات / مضامین مطلوب ہیں۔

☆☆☆

ایجنٹ / کتب فروش حضرات توجہ دیں

آمد کی خریداری پر کمیشن :

- (۱) پانچ کاپیوں تک : 20%
  - (۲) پچیس کاپیوں تک 25%
  - (۳) پچاس یا اس سے زائد کاپیوں پر سنہ 30%
- مذکورہ شرح یک مشت خریداری کے لیے رائج تھی ہے۔

## کراچی میں پُرانی کتابوں کا اتوار بازار گوتم بدھ کی سرزمینِ معرفت [گیا] سے شائع ہوئی ایک کتاب

### ● راشد اشرف [پاکستان]

نوٹ : راشد اشرف صاحب کی یہ تحریر خصوصاً اہلِ بہار و عظیم آباد نیز تمام محبانِ اردو پر کسی ادبی احسان سے ذرا کم نہیں کہ اس کا ایک ایک لفظ ہماری متاعِ گمشدہ کی بازیافت کے احساس سے لہریز ہے۔ اس کے لیے ان کا جتنا شکریہ ادا کیا جائے کم ہے! [خ۔ا]

یہ کیسے ہو سکتا ہے۔ مظفر گیارہ کی، آئی۔ اے۔ ایس۔ (انڈین سول سروس) گوتم بدھ کی جائے پیدائش [۱] نیپال، سرزمینِ معرفت میں جنوری دسمبر ۹۸۸ء میں ایک مختصر سی کتاب میں اپنی یادوں کو خاکہ نگاری کے ریتے سمیٹیں، کتاب کا نام ان سے ملے "تجویر ہو، قیمت اس کی اس روپ مقرر کی جائے، مصنف اس سے بڑے ناموں کے نام کریں جنہوں نے مصنف کو ان کے واسطے انتقال کے بعد تپس کا احساس نہ ہونے دیا تھا، سید عبدالحمید گیارہ کی کتابت کریں، ہنری بارٹ، پینڈنبرگ چار کے پائل پرائیوٹ پر اس سے کتاب کی طباعت کی جائے، گیا (بہار) کے مکتبہ غوثیہ والے سے نیریم گنج سے شائع کریں اور ۳۲ برس بعد کتاب ہمیں کرچی کے قسٹ پاتھ سے عمدہ حالت میں مل جائے۔  
لیکن صاحب! پرانی کتابوں کے اتوار بازار میں سب چھو ممکن ہے۔

مظفر گیارہ کی کس طرف سے آئے تھے، کدھر چلے، ور کیا ہوئے خدا جانے۔ کوششِ قویہ کی کران کا کوئی سراغ مل سکے لیکن۔ معلوم کیوں انٹریٹ پر پینڈن کی ادبی شخصیات کی تصدیقات مرتب کرنے والوں نے بھی انہیں ور خور اتنا نہ جانے۔ حالانکہ ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ، وائس چانسلر جیسے بڑے عہدوں پر تعینات رہنے والے مظفر گیارہ کی تصنیف "منہ من مور نا گیا" "بہار اردو سیدی سے شائع بھی ہوئی تھی۔ کتاب کے مطالعے سے یہ

ضرور معلوم ہوا کہ مظفر صاحب ۱۹۱۸ میں پیدا ہوئے تھے۔ پٹنہ میں مقیم ایک کرم فرما کو پیغام بھی بھیجا کہ ذرا کھوجیے تو گیلانی صاحب کو۔ لیکن صاحبو! بہر کے گیلانی صاحب ہوں یا پاکستان کے 'گیلانی صاحب'، دونوں اب ڈھونڈے سے نہیں ملتے!

۱۹۳۴ میں گیلانی صاحب پٹنہ مسلم کالج کے ہاسٹل میں بحیثیت طالب علم رہا کرتے تھے۔ اسی زمانے میں انھوں نے ڈرتے ڈرتے افسانہ نگاری کا آغاز کیا۔ افسانہ نگار سہیل عظیم آبادی ان کے دوست تھے اور ان کی لکھی بے ربط تحریروں کی نوک پک سنوار دیا کرتے تھے۔ کچھ عرصہ گزرا تو سہیل عظیم آبادی غم روزگار کا شکار ہوئے اور کبھی چھوٹا ناگپور کے جنگلوں میں کام کرتے رہے تو کبھی دلی تو کبھی کشمیر میں قسمت آزمائی کو جاتے رہے۔ ان کے دور مظفر گیلانی کے راستے جدا ہوئے۔ ۱۹۶۴ میں سہیل عظیم آبادی دلی میں نمودار ہوئے، اس مرتبہ ان کے قدم جم چکے تھے۔ انھوں نے آس انڈیا ریڈیو کے شعبہ اردو کے سربراہ کی حیثیت سے اپنے دوست مظفر گیلانی کو طلب کیا اور علم دیا کہ ریڈیو پر سورناما نظر احسن گیلانی پر گفتگو کریں۔ ”ان سے ملیے“۔ اسی ہی یادوں کا مرقع ہے۔ لیکن ٹھہریا! مرقع تو خاص بھاری بھر کم لفظ ہے۔ مظفر گیلانی تو کسر نفسی سے کام لیتے ہوئے اس کتاب کے بارے میں کہتے ہیں کہ ”مجھے اس کا احساس ہے کہ یہ کوئی ادبی پائیدار چیز نہیں ہے۔ میں ایک دیہات کا رہنے والا ہوں۔ مرا ایک دیہاتی کہاوٹ ہے کہ کانی کو کون سرا ہے تو اس کی نانی“۔ گیلانی صاحب سے جب کہا گیا کہ کتاب ضرور تیار ہونی چاہیے تو وہ ”بھائی! بڑے بڑے ونٹ دہائے جائیں اور بھیڑ یا پوچھے کتنا پانی؟“۔۔۔۔۔ لکھتے ہیں کہ ”یہ کتاب چھٹی برن جیسی بھی ہے، آپ کے سامنے ہے، اگر اس کا کوئی مضمون آپ کو پسند آئے تو ہم وگوں کے لیے دعائے خیر کیجیے گا اور اگر پسند نہ آئے تو لا حول پڑھ کر کسی دکنے میں پھینک دیجیے، آپ سے کوئی شکایت نہیں ہوگی۔“

مظفر گیلانی نے یہ کتاب کراچی کے کسی ”عزیزم جاوید سمسہ“ کو بھد شنفقت و محبت ۱۲ مارچ ۱۹۸۹ کو پٹنہ سے بھیجی تھی۔ شاید ’سمسہ‘ صاحب اسے کہیں رکھ کر بھول گئے ہوں اور اسے جا ہی میں پڑھا ہو۔۔۔۔۔ شاید انھیں اس کتاب کا کوئی مضمون پسند نہ آیا ہو۔۔۔۔۔ تبھی تو کراچی کے فٹ پاتھ پر ایک کونے میں پھینک کر چپے گئے۔ خدا جانے انھوں نے ماحول پڑھا یا نہیں، البتہ ہم نے اسے اٹھاتے وقت الحمد للہ ضرور کہا۔۔۔

آج تو بازار کے باب میں صرف اسی ایک کتاب کا احوال بیان کرنے پر مجبور ہوا ہوں کہ اس کے آگے دیگر تمام کتابیں ماندی پڑ کر رہ گئیں ہیں۔

’ان سے ملیے‘ میں جن شخصیات کے خاکے شامل ہیں ان میں مولانا منظر احسن گیلانی مولانا عبدالمجید دریا بادی، سر سید علی امام سید عبدالعزیز، عبدالمنان بیدل، نجم الہدی گیلانی سچا نند سنہا، رم پرشہ، کھوسلہ ناشاد، سید محمد حسن اور ماہ منیر خاں۔ کتاب کے آخر میں مصنف نے ”مظفر گیلانی مرحوم“ کے عنوان سے تحت اپنا خاکہ لکھا ہے۔ اس سے قبل بھی اس قسم کی مثالیں ملتی ہیں جن میں مصنف نے اپنی زندگی ہی میں خود کو مرحوم تصور کر کے خاکہ لکھا، حمید اختر کا ’بے وقوف‘ آج بھی ذہنوں میں تازہ ہے۔ اشفاق احمد نے بھی اپنے



سفر نامے سفر در سفر میں ایک باب اس موضوع پر باندھا تھا۔

مولانا مناظر احسن گیلانی ایک جید عالم دین تھے۔ زیر تذکرہ کتاب میں مظفر گیلانی کا مولانا پر لکھا خاک ایک طرح سے ان کی مختصر سوانح حیات کہلائے جانے کے قابل ہے۔ مولانا مناظر احسن گیلانی مرض قلب کا شکار ہوئے اور ۱۵ اپریل ۱۹۴۹ کو عثمانیہ یونیورسٹی دکن کی ٹیٹا ٹیس سالہ ملازمت سے مستعفی ہوئے۔ اپنے گاؤں گیلان [گیلانی] سابق ضلع پٹنہ موجودہ ضلع نالندہ [چلے گئے تھے۔ انھوں نے اپنی آخری میں لکھا تھا "۱۵ اپریل ۱۹۴۹ کو یاد آخر حیدر آباد دکن سے آخری دفعہ خروج بالصدق کی نعمت میسر آئی۔ آج سے تین سال پہلے اسی ملک کے حکم سے میں شہر میں دخول بالصدق میسر آیا تھا۔ وہاں کے حکم سے خروج بالصدق بھی سامان کیا گیا۔"

"ان سے ملیے" کے مصنف مظفر گیلانی ۱۹۳۷ میں ایم اے کے طالب علم تھے۔ اس زمانے میں انھوں نے پٹنہ کان سیگرین کے لیے ایک نظم لکھی جس کا عنوان تھا "چھوٹا ناچداری بڑیاں" وراثتے ورے اسے مولانا مناظر کے پاس اصلاح کے لیے حیدر آباد دکن بھیج دیا۔ چند روز بعد مولانا کا جواب ملا، انھوں نے مظفر صاحب کو شاعری کرنے سے سختی سے منع کیا لیکن ساتھ ہی ان کی دل جوئی کی خاطر بقول مظفر گیلانی "اس پھر چوتی نظم کی نہ صرف اصلاح کر دی بلکہ دو چار شعرا اپنی جانب سے بڑھا بھی دیے جس کا ایک شعر مجھے آج تک یاد ہے۔ سنئے گا؟" مولانا بھی تو کبھی جوان تھے۔

یہ اہلجی لڑکیاں اس چل چلائی دھوپ میں

سنگ اسود کی چٹائیں دی کے روپ میں

مظفر گیلانی مزید لکھتے ہیں "جن لوگوں نے چھوٹا ناچداری کے پہاڑی علاقوں میں دباؤ کی کان کاٹی سنتھان بڑکیوں کو دھوپ میں کام کرتے دیکھا ہے، وہی دیکھا اس شعر کا لطف اٹھا سکتے ہیں۔"

یہ ۱۹۲۸ کی بات ہے جب مولانا مناظر احسن گیلانی نے مولانا عبد الماجد دریادہ کی رفاقت میں حج کیا۔ واپس پر ایک نعت مکمل کی جس کو شروع تو اردو میں کیا گیا تھا لیکن بعد ازاں فارسی اور عربی میں مکمل کیا۔ چند شعر رملہ حلقہ کیجیے

ہر ایک سے ٹکرا کر ہر فعل سے گھبرا کر

ہر فعل سے شرمنا کر ہر کام سے بچتا کر

آمد بدرت بنگر

اسے خاتم بنیغیر

یا قاسم لکھوڑا اے سرور ہر سرور

اسے رحم جہاں پرور آقائے کرم گستر

آمد بدرت بنگر

امروز چہ مہمانے      ناکارہ و نادانے  
آلودہ عصیانے      آغشتہ و امانے

آمد ہدایت نگر

نے مولس وئے یاد

تو جوشش رحمانی      تو سایہ یزدانی  
تو شہر بانی      تو جہوہ سبحانی  
ہر رنج و پریشانی      بنگر کہ مسلمان  
در و درہ ظلمانی      در قند و طغیانی

منظر گیلانی مولانا منظر کے سفر آخرت کے باب میں لکھتے ہیں ”مولانا کا سفر آخرت بھی قبل رشک تھا۔ ۵ جون ۱۹۵۶ء کی شب کو سوانح قاسمی کی تیسری جلد کے آخری باب کو کھل کر کے بستر خوب پر دراز ہوئے۔ اپنے بھانجے روح اللہ سے فاق کی مشہور غزل غ۔ کفن سر کاؤ میری بے زبانی دیکھتے جاؤ ترنم سے پڑھ کر سنانے کی فرمائش کی۔ پھر مولانا کو خیندا لگئی۔ صبح جب ان کے چھوٹے بھائی مکارم احسن تھے، جو پاس ہی لیٹے تھے، اپنے محبوب بھائی کو جگانا چاہا تو خود اپنی غفلت پر سرپیٹ کر رہ گئے۔“

☆

’ان سے میرے‘ کا انداز بیباک و نشیہ ہے۔ اس کے مطالعے کے وقت یہ محسوس نہیں ہوتا کہ ہم ایک یہ شخص کی تحریر پڑھ رہے ہیں جو آج کی ادبی دنیا کے لیے ایک گمنام انسان ہے بلکہ وہ اپنے انداز بیباک سے بحث کی کہنہ مشق ادیب کی حیثیت سے سامنے آتے ہیں۔ منظر گیلانی سر علی امام کے معتقد تھے۔ ان کے اعتقاد کے بعد مرحوم کی اہلیہ کے پاس پہنچے اور کئی واقعات سے مددے پھندے واپس لوٹے۔ ’سر علی امام کی کہانی لیڈی‘ نام کی زبانی کے عنوان سے لکھے گئے خاکے میں منظر گیلانی نے سر علی امام کی شخصیت کے مختلف پہلوؤں کو پڑھنے والوں پر آشکار کیا ہے۔ علی امام ۱۱ فروری ۱۸۶۹ء کو بہار کے ایک گاؤں کراٹے پر سرائے میں پیدا ہوئے۔ علی امام کے والد شمس العلاء نواب امداد امام [آثر] تھے۔ عربی و فارسی کے جید عالم اور ایک ماہر طبیب۔ علی امام نے میٹرک کرنے کے بعد مدر پور میں کالج میں داخلہ لیا۔ ننگ دہلی کے دن تھے۔ جیسے ہیے بسر ہو رہی تھی۔ ان کے چچا سودی یوسف امام کو سڑ اپنی زمینداری کے مقدمات کی پیروی کے سلسلے میں کراٹے پر سرائے سے پٹنہ آنا پڑتا تھا۔ ایک روز وہ علی امام کے پاس آئے اور کہا کہ بیٹا، ان کاغذات کا انگریزی ترجمہ کر دو۔ علی امام نے دوسرے روز کاغذات اپنے چچا کے سامنے رکھے اور کہا کہ اگر اس مقدمے کے سلسلے میں جج صاحب کے سامنے ان نکات کو دہرائیں جو میں کہہ رہا ہوں، تو آپ یہ مقدمہ جیت جائیں گے۔ سودی صاحب اپنے بھتیجے کی اس صداقت سے وقت نہ تھکا، کارہائے چچا عرصے کے بعد انھوں نے علی امام کو بیرسری کی تعلیم کے لیے دلیت بھیج دیا۔ اس وقت علی امام کے والد زندہ تھے

لیکن وہ اس اعلیٰ تعلیم کا بار اٹھانے کی سکت نہیں رکھتے تھے۔ علی امام ولایت سے لوٹے اور پٹنہ ہی میں وکالت شروع کر دی، اور ان کے دن پھر گئے۔ کچھ ہی عرصے میں حکومت نے انہیں ایک اعلیٰ عہدے پر فائز کر دیا، پھر دس سال کے کنسل کے لائبریر بنے اور نائب صدر ہوئے۔ ۱۹۱۰ء میں سر کا خطاب ملا۔ اٹل بہار ان کو اپنا محسن مانتے ہیں کہ انہیں کے مشورے سے بہار، بنگال سے علاحدہ ہو کر ایک نیا صوبہ بنا۔ ۱۹۱۹ء میں سر علی امام نظام حیدر آباد کی درخواست پر حکومت کی اجازت سے صدر اعظم ہو کر حیدر آباد چلے گئے۔ وہاں سونید الملک کا خطاب ملا۔ دنیاوی ترقی ملتی گئی اور علی امام کی طبیعت میں انکساری بڑھتی گئی۔ پھر ایک وقت آیا جب سر علی امام لائبریر تھے اور دارۃ بارزنگ پٹنہ آئے اور ان کی حسن منزل میں دعوت کی گئی۔ وہاں سخت فوجی پہرہ تھی۔ سر علی امام احتیاطات میں مشغول تھے کہ گیٹ کی جانب سے ایک ہنگامے کی آواز سنائی دی۔ وہ لپک کر وہاں پہنچے۔ پھر لوگوں نے دیکھا کہ دو نہایت ادب سے تھکے رہنے والے، ملبوس، ہاتھ میں ڈنڈا تھامے ایک دیہاتی بزرگ کو اپنے ہمراہ لیے چلے آ رہے ہیں۔ یہ بزرگ ان کے چچا مودنی یوسف امام تھے جن کو گیٹ پر فوجیوں نے روک لیا تھا۔ ان کے چچا کہہ رہے تھے کہ میں مجھے کیا معلوم تھا کہ تم یہاں یہ گزری ہوئی ہے اورت کبھی نہ آتا۔ اور ادھر سر علی امام تھے کہ معافی پر معافی مانگ رہے تھے۔ بزرگ ادب سے ایک ممتاز جگہ پر بیٹھا اور واسرائلے کی آمد پر اس سے یہ کہہ کر اپنے چچا کا تعارف کرایا کہ یہ میرے اپنے بچا صاحب ہیں۔ انھوں ہی نے مجھے اپنے اوپر بڑی تکلیف سہہ کر انگلیٹڈ پیسٹری پڑھنے بھیجا تھا۔۔۔

سر علی امام ایک مقدمہ کے سلسلے میں حیدر آباد جا رہے تھے۔ راستے میں ایک صاحب ریل گاڑی کے اسی ڈبے میں سوار ہوئے اور ہراسٹیشن پر نئی دو ناظرہ رات ہوئی شروع ہوئی کہ سب حیران تھے کہ آخر یہ کون ہے۔ دوران گفتگو ان صاحب نے سر علی امام سے پوچھا کہ آپ کیا کرتے ہیں کہاں جا رہے ہیں؟ سر علی امام نے جواب دیا میں ایک مزدور ہوں، وکالت میرا پیشہ ہے اور سی سلسلے میں حیدر آباد جا رہا ہوں۔ وہ صاحب بولے کہ آپ تو کافی سمجھدار معصوم ہوتے ہیں، چھوڑیے اس وکالت کو، کسی طرح حیدر آباد کی تحصیلداری میں شغف جائیے۔ آپ دیکھ ہی رہے ہیں کہ اس میں کتنی روغنیت ہے۔

خدا کا کرنا ایسا ہوا کہ کچھ عرصہ بعد سر علی امام صدر اعظم ہو کر حیدر آباد دکن آ گئے۔ ایک مرتبہ سرکاری دورے پر اسی ضلع جانا ہوا جہاں ریل گاڑی میں ملنے والے وہی صاحب تحصیلدار تھے۔ ابھی افسر حاضری کو آئے لیکن وہ صاحب غائب تھے۔ معصوم ہوا کہ یہاں ہیں۔ سر علی امام سب کو چھوڑا اور ان کی عیادت کو جا پہنچے۔ وہاں پہنچے تو ان صاحب کی حالت دیدنی تھی۔ سر علی امام کے پاؤں پر گر پڑے اور معافی مانگنے لگے۔ علی امام نے کہا ”کوئی بات نہیں، میں اسی لیے تو آپ کے پاس آیا ہوں کہ وہ گاڑی ولی بات کا بالکل خیال نہ کیجیے گا، اطمینان سے اپنا کام کرتے رہیں۔“

سر علی امام کی موت بھی قابل رشک تھی۔ تھوڑی پوشیدہ اور کافر کھلا۔ مرنے سے دو روز قبل رانچی گئے جہاں ان کی کوٹھی زیر تعمیر تھی۔ موٹر سے کچھ تھکے ہوئے اترے۔ عین اسی لمحے ان کو ایسا محسوس ہوا کہ وقت قریب



لکھتے ہیں کہ آج (۱۹۸۸) پروفیسر نجم الہدی کو بہار میں جانے والے انگلیوں پر گھٹنے جاسکتے ہیں لیکن چالیس برس قبل ان کے سی سی کارناموں، پرکیف غزوں، دل آویز نظموں اور بچہ سپ بھینوں سے بچہ واقف تھا۔ علامہ سید سلیمان ندوی نے اپنے ایک مضمون میں پروفیسر نجم الہدی کے متعلق لکھا تھا کہ اگر وہ شاعری کی جانب توجہ کرتے تو آسمان شاعری پر ستارہ بن کر چمکتے۔ کالج کی ایک تقریب میں ان سے سہرا پڑھنے کی فرمائش کی گئی، انھوں نے لکھا انکار کیا لیکن لوگوں کے مجبور کرنے پر کھڑے ہو گئے۔ مظفر گیلانی کو اس خاصے کی چیز کا ایک شعر یاد رہ گیا

چار ہرن ہیں میں اب دل کو بھلاؤں کیونکر

تاو زرا حیر نظر، کامل بیجاں سہرا

جس نے میں علامہ اقبال کی مشہور نزل

کبھی اے حقیقت منتظر! نظر آس پاس مجاز میں

کہ ہزاروں سجدے تپ رہے ہیں مری حسین نیاز میں

شائع ہوئی تو پروفیسر نجم الہدی نے سی ردیف و تافیہ میں ایک غزل کہی اور اس کو علامہ کے پاس

بغرض اصلاح بھیجا۔ اس کا ایک شعر تھا۔

غش جگر نے دکھا دیا کہ ہے چاکری میں بھی رہبری

کہ پڑی ہے نالہ غزنوی کی مہار دست ایاز میں

مظفر گیلانی کہتے ہیں کہ علامہ اقبال نے اس غزل کی تعریف کرتے ہوئے جواب میں صرف اتنا لکھا

کہ آپ کو کسی اصلاح کی ضرورت نہیں ہے۔ مشق برابر جاری رکھیے۔ لیکن علامہ نے سید سلیمان ندوی کو خط لکھ کر دریافت کیا کہ آپ کے دیار کے یہ نجم گیلانی صاحب کون ہیں؟

پروفیسر نجم الہدی گیلانی کا نقاب ڈرامائی انداز میں ہو۔ ان کی اہلیہ کا انتقال چارک حرکت قلب بند

ہونے کی وجہ سے ۲۰ فروری ۱۹۸۵ کو ہوا۔ پروفیسر نجم بیماری کی وجہ سے صاحب فراش تھے۔ جب ان کو خبر ہوئی تو

اس کے منہ سے صرف یہ الفاظ نکلے ”کیا ہوا“۔۔۔۔۔ اور پھر نورانی اپنے حلقہ حقیقی سے جڑے۔۔۔۔۔ دونوں میں

بیوی نے ۶۵ برس کی رفاقت کا بھرم قائم رکھا۔

۶۶

پٹنہ کالج میں مظفر گیلانی کے پرنسپل رام پرشاد کھوسہ تھے۔ ناشاد قلم کرتے تھے۔ یہ ۱۹۳۳ کا زمانہ

تھا۔ استاد کی عزت کی جاتی تھی۔ کھوسہ صاحب مظفر پور کالج سے پٹنہ کالج بھیجے گئے تھے۔ کسٹورڈ کے پڑھے

ہوئے تھے اور پٹنہ کالج کے پید ہندوستانی پرنسپل تھے۔ اس سے قبل یہ عہدہ انگریزوں کے پاس رہتا تھا۔ مذکورہ

خانہ کے میں مظفر گیلانی نے ۱۹۳۳ کے پٹنہ کالج کی نادر روزگار شخصیت کو بھی یاد کیا ہے۔ کہتے ہیں کہ اس دور کو جن

لوگوں نے دیکھا ہے صرف وہی سمجھ سکتے ہیں۔ پٹنہ کالج میں اس زمانے میں رد و فارسی کے اساتذہ میں نامور شعر

بھی شامل تھے۔ ایسے کہ ہر اک اپنی ذات میں انجمن تھا۔ ”یہ، کچھ احوال مظفر گیلانی کے قلم کی زبانی پڑھتے ہیں  
 ”یہ دیکھیے ڈاکٹر عظیم الدین احمد اپنی فٹن سے ٹھیک دس بجے پر شمین ڈپارٹمنٹ کے سامنے اتر رہے  
 ہیں۔ ایسے نحیف، دور لانر جسم پر انگریزی ماس کیسا تچ رہا ہے اور پھر وہ گھٹن موٹھیں اور سر پر ایک بھاری بھر کم اچھے  
 ہیٹ سے تو ان کی شخصیت کو اور بھی دوہا کر دیا ہے۔ آہستہ آہستہ اپنے کمرے کی طرف چلے تو ٹرڈوں نے سامی  
 داغنی شروع کر دی۔ یہ پنڈے کا لُج بزم ادب سے گویا مستقل صدر، اردو، عربی اور فارسی کے مشہور علام اور نقاد اور  
 ساتھ ساتھ صاحب دیوان شاعر بھی ہیں۔“

”اور یہ رہے استاد الاستاذ حضرت بیدل مکان۔ رمنہ محلہ سے خرماں خرماں کا لُج تشریف لارہے  
 ہیں۔ ایسا شفیق، ستاد نہ پہلے دیکھیں تھا اور نہ اب تک دیکھا ہے۔ حضرت بیدل کی ڈانٹ ڈپٹ بھی مشہور تھی اور یہ  
 ان کی ایک خاص چیز تھی۔ ایک دن ایک لڑکے پر خوب ڈانٹ پڑی۔ میں بھی نزدیک ہی کھڑا تھا، کہنے لگا، بھائی  
 جگر کے اس شعر کا مطلب اب سمجھ میں آیا:

تم کو آتا ہے پیار پر غصہ  
 مجھ کو غصے پہ بہا آتا ہے

اور حضرت شمس زبیری [یا شمس منیری؟] کا کیا کہنا۔ خوب یاد ہے اور شاید بہتوں کو اب تک یاد ہوگا کہ  
 حضرت شمس زبیری نے بزم ادب کے ایک مشاعرے میں اپنی غزل کا جب یہ شعر پڑھا تو سارا مٹا عروٹ پوٹ  
 ہو گیا۔ آپ بھی س لیجیے:

اے ربروان تعجب تمہیں میں میں ہم نگر  
 آئے نکل گئے ہیں ذرا کاروں سے ہم

۱۰۰ منیر خاں کا نام خاک و طہر نگاری میں خاصہ بلند تھا۔ ایک مرتبہ خاں صاحب پنڈے کا لُج کے برسر ادب  
 کے سالانہ مشاعرے میں اپنی ایک غزل پڑھ رہے تھے۔ جب انہوں نے یہ شعر پڑھا۔  
 اب آنکھ ڈالیں گے اس شوخ ستم گر سے  
 لاؤ تو لڑا دیکھیں پکانے سے پکانہ

تو لکھنؤ کی ٹکلی زبان میں گویا پش پڑ گیا۔ ہر جانب سے تعریف و تحسین کا شور بلند ہوا۔ اس وقت  
 خاں صاحب دیکھنے کے قابل تھے۔ جھک جھک کر اور اٹھ اٹھ کر جس طرح داد وصول کر رہے تھے، وہ منظر آج بھی  
 آنکھوں کے سامنے ہے۔ مجمع غن فہموں کا تھا اور شعر کا دوسرا مصرع بھی معرکہ الار تھا۔



لکھتے ہیں کہ آج (۱۹۸۸) پروفیسر نجم الہدی کو بہر میں جانے والے انگلیوں پر گتے جاسکتے ہیں لیکن چالیس برس قبل ان کے سیاسی کارناموں، پرکیف غزلوں، دس آویز نظموں اور دپچسپ لطیفوں سے بچہ بچہ واقف تھا۔ علامہ سید سلیمان ندوی نے، اپنے ایک مضمون میں پروفیسر نجم الہدی کے متعلق لکھا تھا کہ اگر وہ شاعری کی جانب توجہ کرتے تو آسمان شاعری پر ستارہ بن کر چمکتے۔ نکاح کی ایک تقریب میں ان سے سہرا پڑھنے کی فرمائش کی گئی، انھوں نے دکھانکار کیا لیکن لوگوں کے مجبور کرنے پر کھڑے ہو گئے۔ مظفر گیلانی کو اس خاصے کی چیز کا ایک شعر یاد رہ گیا

چار رہزن ہیں میں اب دل کو بھلاؤں کیونکر

تاری زوں حیر نظر کا کل ہیچاں سہرا

جس زمانے میں علامہ اقبال کی مشہور غزل:

کبھی اے حقیقت منتظرا نظر آ لباس مجاز میں

کہ ہزاروں سجدے ٹپ رہے ہیں مری جسمین نیاز میں

شائع ہوئی تو پروفیسر نجم الہدی نے اسی ردیف و قافیہ میں یک غزل ہی ورس کو عمل مد کے پاس

بغرض اصلاح بھیجا۔ اس کا ایک شعر تھا

ضمش جگر نے دکھا دیا کہ ہے چاکری میں بھی رہبری

کہ پڑی ہے نافہ غزنوی کی مہار دست ایاز میں

مظفر گیلانی کہتے ہیں کہ علامہ اقبال نے اس غزل کی تعریف کرتے ہوئے خوب میں صرف بتا لکھا

کہ آپ کو کسی اصلاح کی ضرورت نہیں ہے۔ مشق برابر جاری رکھیے۔ لیکن علامہ نے سید سلیمان ندوی کو خط لکھ کر

دریافت کیا کہ آپ کے دیار کے یہ نجم گیلانی صاحب کون ہیں؟

پروفیسر نجم الہدی گیلانی کا انتقال ڈرامائی انداز میں ہوا۔ ان کی ہسپتال انتقال اچانک حرکت قلب بند

ہونے کی وجہ سے ۲۰ فروری ۱۹۸۵ کو ہوا۔ پروفیسر نجم بیماری کی وجہ سے صاحب فراش تھے۔ جب ان کو خبر ہوئی تو

ان کے منہ سے صرف یہ الفاظ نکلے ”کیا ہوا“۔۔۔۔۔ اور پھر فورا ہی اپنے خالق حقیقی سے جا ملے۔ دونوں میاں

بیوی نے ۶۵ برس کی رفاقت کا بھرم قائم رکھا۔

☆

پٹنہ کانٹ میں مظفر گیلانی کے پرنسپل رام پرشاد کھوسلہ تھے۔ ناشر و تخلص کرتے تھے۔ یہ ۱۹۳۳ کا زمانہ

تھا۔ استاد کی عزت کی جاتی تھی۔ کھوسلہ صاحب مظفر چور کاٹ سے پٹنہ کانٹ بھیجے گئے تھے۔ آکسفورڈ کے پڑھے

ہوئے تھے اور پٹنہ کانٹ کے پہلے ہندوستانی پرنسپل تھے۔ اس سے قبل یہ عہدہ گنگریدوں کے پاس رہا تھا۔ مذکورہ

خانہ کے میں مظفر گیلانی نے ۱۹۳۳ کے پٹنہ کانٹ کی مادر روزگار شخصیات کو بھی یاد کیا ہے۔ کہتے ہیں کہ اس دور کو جن

لوگوں نے دیکھا ہے صرف وہی سمجھ سکتے ہیں۔ پٹنہ کانٹ میں اس زمانے میں اردو اور فارسی کے ساتھ میں نامور شاعر،



بھی شامل تھے۔ ایسے کہ ہر ایک اپنی ذات میں انجمن تھا۔ ”یہ، چھ حوالہ مظہر سیلابی کے قلم کی رہائی پڑھتے ہیں  
 ”یہ دیکھیے ڈاکٹر عظیم الدین احمد ایڈ فٹن سے ٹھیک دس بجے پر شیئرز پارکسٹ کے ساتھ اتر رہے  
 ہیں۔ ایسے نجف پور اغراض پر انگریزی جاس کیس کیج رہا ہے اور پھر دو تھیں موبائیس اور ہر پر ایک بھاری جرم ابھ  
 ہیٹ نے تو ان کی شخصیت کو اور بھی، وہاں کر دیا ہے۔ آہستہ آہستہ اپنے کمرے کی طرف چلے تو ٹروں نے سوتی  
 دانہ شروع کر دی۔ یہ پتہ کانٹ بزم ادب کے گویا مستقل صدر، اردو، عربی اور فارسی کے مشہور علامہ ورنق واور  
 ساتھ ساتھ صاحب دیوان شاعر بھی ہیں۔“

”اور یہ رہے استاد و حضرت بیدار منان۔ رمنہ محمد سے ترماں خراں کاٹی تشریف۔ رہے  
 ہیں۔ ایسا شوق استاد نہ پہلے دیکھی تھا اور نہ اب تک دیکھی ہے۔ حضرت بیدار منان، انٹ ڈپٹ بھی مشہور تھے اور یہ  
 ان کی ایک خاص چیز تھی۔ ایک دن ایک لڑکے پر خوب ذات پائی۔ میں بھی نزدیکی کھڑا تھا، کہے گا، جہاں  
 جبر کے اس شعر کا مطلب اب سمجھ میں آیا

تم کو آتا ہے پیا۔ پر غصہ

مجھ کو غصے پہ پیارا آتا ہے

اور حضرت شمس زبیری [یا شمس منیری؟] کا کیا کہنا۔ خوب یاد ہے اور شاید بہتوں کو اب تک یاد ہوگا۔  
 حضرت شمس زبیری نے بزم ادب کے ایک مشاعرے میں اپنی غزل کا جب یہ شعر پڑھا تو سارا مشاعرہ، ٹوٹ پڑا  
 ہو گیا۔ آپ بھی سن لیجیے:

اے رہبرِ خان کعبہ تمہیں میں ہیں ہر عمر

آگے نکل گئے ہیں ذرا کارواں سے ہم

”وہ منیر خان کا نام خاکہ و طنز نگاری میں خاصہ بلند تھا۔ ایک مرتبہ خان صاحب پتہ کانٹ کے بزم ادب  
 کے سارا نہ مشاعرے میں اپنی ایک غزل پڑھ رہے تھے۔ جب انھوں نے یہ شعر پڑھا،  
 اب آنکھیں بڑھیں گے اس شوں ہستم گرے  
 لے تو لڑا دیکھیں جیتنے سے پیار

تو لکھنؤ کی ٹکلی زبان میں گویا پش پڑ گیا۔ ہر جانب سے تعریف و تحسین کا شور بلند ہوا۔ اس وقت  
 خان صاحب دیکھنے کے قابل تھے۔ جھک جھک کر اور اٹھ اٹھ کر جس طرح وادہ وصول کر رہے تھے، وہ منظر آج بھی  
 آنکھوں کے سامنے ہے۔ مجمع سخن فہموں کا تھا، اور شعر کا دوسرا مصرع بھی معرکتہ الازار تھا۔



## مطالعے کی میز سے

[خاص تبصرے]

● سید محمد عقیل

(۱)

سہ ماہی آمد (کتابی سلسلہ ۵) ملے۔ سرورق پر ہی بس صفی اور وہ باب اشرفی مرحوم کی تصویریں شائع کی گئی ہیں جس سے یہ اندازہ ہو جاتا ہے کہ اس شمارے میں انہیں حضرات سے متعلق مندرجات ہوں گے۔ اور یہی مجموعی طور پر ہے بھی کہ یہ شمارہ ایک طرح سے دونوں مرحومین کا خاص نمبر بن گیا ہے۔ وہاب اشرفی مرحوم میرے دوستوں میں سے تھے، وراثتِ صفی (اسرارِ ناروی) میرے ہم جماعت بھی تھے۔ ہم وگدالہ آباد کے مشہور کالج ایونگ کرچن کالج میں پڑھتے تھے۔ یہ ۱۹۳۶ء سے ۱۹۳۸ء تک کا زمانہ ہے۔ اس وقت سرارِ ناروی، تیغِ رآبادی اور اقمِ لحروف چھوٹے موٹے شاعر بھی تھے۔ تیغ (پاکستان) جا کر مسطیف زیدی بن گیا کہ یہی اس کا اصلی نام بھی تھا) ہم سب سے بہتر شاعر تھے۔ اسرارِ ناروی بھی اچھے شاعر تھے اور جس وقت وہ اپنے شمس و دودی سے اپنی غزلیں سناتے، تو مشاعرہ لوٹ لیا کرتے۔ وہ اصل شاعر ہی تھے مگر بعد کو جاسوسی ناول نگار بن گئے۔ اسرارِ ناروی (ابن صفی) کا جاسوسی ناول نگاری کا شوق بعد کی صورت ہے۔ اُسی وقت وہ کبھی کبھی مزید اور فکامیہ اف نے اور طنزیہ بھی طغرل فرغان کے نام سے لکھ کرتے تھے اور جعلی، کم ہار ادیبوں کا خاکہ بھی زیا کرتے تھے۔ مگر آمد کے اس نمبر میں ”طغرل فرغان“ کا ذکر کسی نے نہیں کیا۔ طغرل فرغان (ابن صفی) کے یہ اکابرہ خاکے گاہے گاہے عباس حسینی مرحوم کے نگہت نام کے رسالے میں شائع ہوا کرتے۔ رقم نے اپنی ابتدائی زندگی میں بہت سے جاسوسی ناول نگار بڑی جاسوسی ناول نگار ریٹائڈس (REYNOLDS) کے پڑھتے ہیں جو تیرتھرم فیروز پوری کے ترجمہ کئے ہوئے ہوتے تھے۔ جو فسادہ مند اور گھبراہ پر تن نیز شب حسرت کے ناموں سے شائع ہوا کرتے۔ ان میں ہر طرح کے کردار ہوا کرتے تھے جن میں نام رین، اولڈ، تھ نیز آرسین وپس کالی مشہور ہوئے جو بے حد پچسپ بھی تھے۔ کسی نے بتایا کہ ابن صفی کے حمدا، فریدی اور عمر ان بھی ایسے ہی کردار تھے۔ مگر مجھے رفتہ رفتہ جاسوسی ناولوں کے پڑھنے میں وقت کا زیاں نظر آنے لگا اور پھر جاسوسی ناول کا میں محض وقت گزاری کا نسخہ سمجھنے لگا اور یہ ناول مجھے متوجہ نہ کر سکے۔ ہو سکتا ہے یہ تہذیبی مزاج میری مدد نہ زندگی سے آئی

ہو۔ تاہم میں نے سن صفی کے کچھ ابتدائی ناول پڑھے ہیں۔ شاید جاسوسی تحریریں ایک خاص عمدہ وقت گزارنے اور مختصر خیزی کے لیے بھی پسند آتے ہوں۔

وہاب اشرفی سے متعلق آمد میں بہت اچھے تجزیے، مضامین اور معلومات فراہم کر دیے گئے ہیں۔ میں وہاب اشرفی مرحوم کو س وقت سے جانتا ہوں جب وہ شاہ ٹکلیل صاحب کے ساتھ قیہ کان میں اردو کے استاد تھے۔ اس وقت قیہ میں کلام حیدری، شاہ ٹکلیل احمد، فصیح ظفر اور حسین اسلم عظیم آبادی وغیرہ کا ایک چھٹا ادبی گروپ تھا۔ کلام حیدری مرحوم کے دولت کدے ریٹ ہاؤس پر خاصے ادبی اجتماع ہوا کرتے۔ اسے ہمارے سید احسان حسین اور راقم بھی اکثر ان میں شرکت کے لیے جایا کرتے تھے۔ وہاب مرحوم، خوب خوب ادبی بحثیں کرتے اور قیہ ان حضرات کی وجہ سے گزر رہا کرتا۔ آمد نے قمر رحمت کا سب سے اچھا اور معلوماتی مقالہ اس نمبر میں شائع کیا ہے۔ وہاب اشرفی پر کام کرنے والوں کے سنے یہ نمبر خاصہ مددگار ہوگا۔ یہ بات اب بہت سو ڈک جانے ہوں گے کہ وہاب اشرفی مرحوم نے اپنی معاشی زندگی کا آغاز اسٹورنس کمپنی کی ٹیکنسی سے کیا تھا مگر بہت جلد وہ اس سے دست بردار ہو کر ادبی حلقے میں داخل ہو گئے۔ آمد میں سرور حسین کا مقالہ ”وہاب اشرفی کا تہذیبی و ادبی نظریہ“ بھی ایک اچھا مقالہ ہے۔ صفدر رام قادری کا ایک تنقیدی مقالہ وہاب اشرفی پر انھیں کی زندگی میں شائع ہو چکا ہے۔ کچھ ترجیح نہ ہوتا اگر اس مقالے کو بھی اس شمارے میں شامل کر لیا جاتا مگر خیر۔ وہاب اشرفی افسانے بھی لکھتے تھے، مجھے اس کا علم نہ تھا۔ ویسے وہاب اشرفی نے اپنی اس مختصر زندگی میں جتنا کام کیا وہم سوڈوں سے ممکن ہو سکے گا۔ راقم کا حیل ہے کہ قاضی عبدالودود کی تحقیق سے سوڈے صرور ہیں گے مگر وہاب اشرفی کو سوڈے شوق و اشتیاق سے پڑھتے رہیں گے اور ان کی تحریروں سے بہت کچھ معلومات انھیں حاصل ہوتی رہیں گی۔ خصوصاً ان کا عالمی ادب دورا کام تو حیرت انگیز کام ہے۔ لیکن راقم اس کے مابعد جدیدیت واسے کام سے مطمئن نہیں ہے۔ میں اسے نیم پختہ اور بحث طلب سمجھتا ہوں۔ ادھر کچھ ناول پہلے انگریزی ادب کے ایک مشہور پروفیسر نے ایک کتاب ILLUSION OF POST MODERNISM لکھی ہے جو اردو والوں اور ہندوستانی پوسٹ ماڈرنزم سے بالکل الگ کتاب ہے جو انگریزی ادب کے مشہور ناقد میری بلنگٹن کی لکھی ہوئی ہے یہ کتاب بھی دو تین برس پہلے آئی ہے۔ پھر بھی وہاب اشرفی کا تنقیدی کام شائقین ادب کے بہت کام آئے گا۔ ان کی تحریروں اور تنقید کی تاریخ میں یقیناً اپنا ایک اہم مقام بنائے رہیں گی۔

آمد کے اسی نمبر میں مشہور فسانہ نگار جیلان بانو کا ایک معرکہ کا فسانہ ”نوشت کی دوکان“ شائع ہے جو آج کے انسانوں اور سوسائٹی کی زندگی کا ایک المناک بیان ہے۔ کبھی میں نے انگریزی میں ایک محاورہ پڑھا تھا HANDS CAN BE GOOD LIKE DOCTOR'S HAND جس کی زندگی میں ڈاکٹر اور اپتاں بالکل مخالف سمتوں میں اس انگریزی مقولے پر عمل کر رہے ہیں۔ تقریباً بیس پچیس برس پہلے ہائی کورٹ کے ایک جج جسٹس آنڈرٹائن ملانے جو اردو کے مشہور شاعر بھی تھے، انھوں نے پولیس کے خلاف اپنے ایک فیصلے میں لکھا تھا کہ یہ محکمہ اب ایک منظم اور LEGALISED ڈاکوؤں کا محکمہ بن گیا ہے (AN ORGANIZED AND



(LEGALIZED GANG OF DACOITES) آج بھی صورتِ ہشتوں اور ہندوستان کے ڈاکٹروں کی ہوگئی ہے اور پرائیوٹ نرسنگ ہوموں میں تو یہاں تک معاملہ پہنچ چکا ہے کہ مریض اگر اچھا ہو گیا تب بھی اسے زبردستی کئی دن WATCH کرنے کے بہانے سے روکے رکھتے ہیں اور پھر کوئی نئی خرابی اس میں ڈھونڈھ نکالتے ہیں اور جس بات پر جیدانی بانو نے کہانی لکھی ہے وہ تو عام طور پر ہو ہی رہی ہے۔ افسوس کہ آج انسانوں کا کوئی نہ سائنس حال نہیں۔ لیکن انسان کی مجبوری یہ ہے کہ وہ جائے تو کہاں جائے۔ میری رائے میں جیدانی بانو کی اس کہانی کو ہندوستان کی دوسری زبانوں میں بھی شائع ہونا چاہیے۔ آج عام طور پر اسپتال پھانسی گھر بنے ہوئے ہیں اور معالج، نقاب اور اعضائے انسانی کے تاجر۔

## (۲)

ادھر اردو کے ایک مشہور ناقد، ش۔ اختر کی ایک نئی کتاب ”شکیل الرحمان کی جمالیاتی تنقید“ شائع ہوئی ہے۔ ش۔ اختر اردو تنقید کے اہم عارفوں میں سے ایک ہیں۔ انھوں نے شکلیں الرحمان کی جمالیاتی تنقید پر ایک ”خاص ڈھنگ“ سے یہ کتاب لکھی ہے۔ پہلے ش۔ اختر صاحب کے یہ جیسے شکیل الرحمان کے لئے ملاحظہ کیجیے

(۱) ”مرزا غالب اور ہندو مغل جمالیات“ ایک نئی سمت کی طرف ناقدین ادب کی وجہ مبذول کرنے میں کامیاب ہوئی۔ گزشتہ نصف صدی کا یہ سب سے اعلیٰ تنقیدی صحیفہ ہے۔ غالب شناسی پر اب تک اس سے بہتر کتاب اردو میں نہیں آئی۔

(۲) ”ہمارے رباب خل و عقد نے اپنی علیست کے اعتبار سے تنقید کی نئی فہمیں پیش کی ہیں لیکن وہ سب تخلیق کی اعلیٰ منزل تک نہیں پہنچیں۔ احتشام حسین سے علی سردار جعفری تک تقریباً سبھی ترقی پسند ناقدوں سے صرف تشریح کا کام کیا ہے۔“

(۳) ”اردو ادب کی لگ بھگ ایک ہزار سال کی تاریخ میں صرف ایک نام شکیل الرحمان کا ہے جنہوں نے ایک مورچہ بنا کر جمالیات پر کام کیا ہے۔“

(۴) ”وہ (شکیل الرحمان) اساطیری (LEGENDARY) ذہن کے مالک ہیں اور بے پناہ تخلیقی صداقت رکھتے ہیں۔ اگر وہ ناول نگار ہوتے تو دنیا کے ایک بڑے ناول نگار ہوتے۔ (وہ پہلے ناول نگار بھی تھے۔ ان کا ایک ناول ’آج کے فرہاد بہت پہلے غائب بیسویں صدی والوں نے شائع کیا تھا) (دنیا کے بڑے ناول نگار۔ صرف اردو کے نہیں یعنی ان کا نام دنیا کے بڑے ناول نگاروں، ٹالسٹے، گورکی، دوکٹر ہیوگو کا ناول ’لامنٹا ریب (LES MISERABLES)، ترکنیف، ہارڈی، ہمنگ وے، موبی ڈک، اے، میل ول، لٹرائٹ، ڈر پیک، اے، کامیو، ہارڈن سٹ، ای۔ ایم۔ فینئر اور دوسرے ناول نگار۔ بھلا ہادی رسوا پریم چند اور قرۃ العین حیدر وغیرہ کس شمار و قطار میں ہیں)

(۵) ”اگر آپ تخلیقی صداقتوں سے محروم ہیں تو شکلیں کی جمالیات تنقید کے کارناموں کو اپنے موضوع نہیں بنا سکتے۔“

راقم نے شکیل الرحمان کی جمالیات پر لکھی ہوئی کچھ کتابیں پڑھی ہیں۔ کچھ سمجھ میں آئیں اور کچھ کو سمجھنے

کے لیے میرے پاس اتنا علم بھی نہیں کہ میں عالم لہ ہوت اور عالم ناسوت نیز ہندو علم الہام کی باتیں سمجھ سکوں۔ پھر بھی میں نے اپنے مقدور بھر کوشش کی ہے۔ شکیل الرحمان نے اردو کے مختلف، صناف شاعری غزل، نظم، مثنوی وغیرہ میں بھی جمالیات کی کارفرمایاں تلاش کی ہیں مگر اردو کی ایک بڑی صنف مرثیہ چھوڑ دیا ہے۔ یہاں راقم انیس کے دور کچھ دیگر مرثیوں سے کچھ اشعار پیش کر کے یہ جاننا چاہتا ہے کہ کیا یہ جمالیات کے زمرے میں آتے ہیں یا نہیں :

(۱) ”وہ صبح اور وہ چھاؤں ستاروں کی اور وہ نور دیکھے تو غمش کرے ازنی گوے اون طور پید لکھوں سے قدرت اللہ کا ظہور وہ جا بجا درختوں پہ تسبیح خواں طیور گلشن ٹہل تھے واوی مینواس سے جنگ تھا سب بسا ہوا پھولوں کی باس سے“

(۲) ”ٹھنڈی ٹھنڈی وہ ہوائیں، وہ بیاباں وہ بحر زم بہ دم چھوٹتے تھے وجد کے عالم میں شجر اوس نے فرش زمرد پہ بچھائے تھے گہر لہائی جاتی تھی بہکتے ہوئے سبزے پہ نظر دشت سے جسم کے جب باد صبا آتی تھی صاف غنچوں کے چٹکنے کی صدا آتی تھی پہلوں کی وہ صدا میں، وہ لکھوں کی خوشبو دل کو اجالتے تھے سنبھل کے وہ پُر خم میسو قمریاں کہتی تھیں شمشاد پہ یا ہو یا ہو فاخند یہ صدا سر وہ پہ تھی ”اٹو اٹو“ وقت تسبیح کا تھا، عشق کا وہ پیرستے تھے اپنے معبود کی سب حمد و ثنا کرتے تھے“

(۳) ”یہی ہے تیغ و سر آسمان سے آئی ہوئی / بنی ہوئی اور تھی سچائی ہوئی خدا کی بھی ہوئی، تنہا سے پائی ہوئی تکی سے حیدر و صفدر کی آزمائی ہوئی بسر و وقت حیدر میں نے راتیں میں جری تھی ایسی کہ شیر خدا سے باتیں کیں، (یہاں اس بند کی اشاریت کہاں تک جاتی ہے سے ایک ذہین قاری ہی سمجھ سکتا ہے۔)

(۴) ”وہ مرتفع ہو کر دیکھیں اسے گر اہل شعور سرورق میں کہیں سایہ نظر سے کہیں نور مل ہو، یہ ہے کشش منو قلم، طرز و حور / ایک اک حرف میں ہو صنعت صانع کا ظہور کوئی ناظر جو یہ نایاب نظیر میں سمجھے نقش ارژنگ کو کاواک لکیریں سمجھے“

(۵) ”اس شان سے فرس پہ شاہ اس و جن چڑھے جس طرح نکلے ابر سے خورشید دن چڑھے“

(۶) ”رایت وہ سبز لشکر سادات کا نشان / اماں پاک، کشی قسمت کا بادباں پنچہ مثاب جہ خورشید زلفشان پر چم تھا بال خوں تھی یا خوری جناں مشک و عیر و عود کا بازار سردق مٹی کا عمار، خاک کی خوشبو سے سرد تھا“

(۷) ”ڈوبتے جاتے تھے دریائے فلک میں تارے اوس تھی نور کے یا چھوٹتے تھے ثوارے ہم تن کو تھے اس دشت کے طائر سارے، نقل ہٹے گئے جب مرغ چمن چبکارتے / رمیاں، سبز و نوخیز کی تھیں خاروں میں بلبلیں پھول لئے پھرتی تھیں منتاروں میں“

(۸) ”نثر چلا فوج مخالف پہ اڑا کرتا سن / چو کڑی بھال گئے جس کے تگاپو سے ہر ن وہ جلال اور، دشوکت وہ غضب کی چتون، ہاتھ میں تیغ، کہاں دوش پہ نہ میں جوش / دو سرے دوش پہ ٹیلے کے جوئل کھاتے تھے کا کل حور کے سب بیچ کھلے جاتے تھے“

(۹) ”وہ سُم، وہ نعل، اور وہ سینے، وہ ٹرک تار، بدرود ہاں، آئینہ و کبک شاہار، ریور تھا، ایک شب کی دہن کا کہ ان کے ساز/ وہ کلغیاں کہ طرز، لپٹی سے سر فرار/ بن کر گہر، سپنے کے قطرے چمکتے تھے۔ ہیکل کی تختیاں کہ ستارے چمکتے تھے۔“

اسی محاکاتی اور متحرک جمالیات کی مثالیں شاید ہی کہیں ہوں، شاید ٹکلیل، الرحمن کی نظر سے یہ نہیں گذریں۔ نہ ہی انھوں نے جمالیات کی REFLECTION THEORY پر زیادہ غور کیا ہے۔ بلکہ جمالیات اور فلسفی جان ڈیوی کا یہ نظریہ کہ ایک فن کار کے نزدیک اس کی تخلیق کے تاثرات، اندرونی اور بیرونی ہو کر یہ فضا تیار کرتے ہیں اور سامع کہاں تک ان کے پرتو سے متاثر ہوتا ہے جمالیات پر پھیل کر باتیں کرتے ہوئے ان صورتوں اور تاثرات کو بھی نظر میں رکھنا پڑتا ہے۔ ایسے بیانات اور ظہاریت کے ساتھ، مرہیے میں جمالیات، اپنی محرومی فضا سے سامعین کو تھوڑی دیر کے لیے لگ لگاتے ہیں جس کا اندر وہ جمالیات کی کلیتہً (TOTALITY) پر باتیں کرے والوں کو کرنا چاہیے۔ ش۔ اختر کی کتاب میں ان باتوں کا بھی ذکر ہوتا تو بہتر ہوتا۔

(۳)

ش۔ اختر کی اس نئی کتاب پر گفتگو کر رہی رہا تھا کہ روشناس (پاکستان) کا شمارہ (۵۱) دستیاب ہوا۔ حمد زین الدین بڑی محنت اور تن دی سے پیدر سالہ نکال رہے ہیں۔ اس کے مشیروں میں ہندوستان اور پاکستان کے بہت سے اہم دیب شامل رہتے ہیں کہ رسالے کو بہتر سے بہتر بناسکیں کبھی کبھی ان کی یہ کوشش کامیاب ہو بھی جاتی ہے۔ اردو رسالوں کے قارئین کا عجب مزاج ہے۔ وہ آپ کو سو روپے کا ناشتہ کر سکتے ہیں مگر سو پیچاس روپے کا رسالہ خرید کر نہیں پڑھیں گے۔ تو ایڈیٹر بیچارہ اب تک آپ کو مفت رسالہ پڑھنے کے لیے دیتا رہا ہے۔ یہ بھی ہوتا ہے کہ رسالے کے ایڈیٹر کے دوست احباب کثرتاً وقت کے نامے، ایڈیٹر پر دباؤ ڈال کر غیہ معیاری چیزیں بھی چھپوا لیتے ہیں جس سے رسالے کی سادگی بھردھرتی ہوتی ہے۔ مجھے کبھی کبھی ’روشناس‘ میں ہندوستان کے نام نہاد ملک والوں کی چیزیں بھی ’خا صے‘ کے طور پر چھپی ہوئی ملتی ہیں۔ اب اسے ایڈیٹر کی مجبوری ہی سمجھنا چاہیے۔

روشناس کے اس شمارے میں کہانیاں اور شعری حصہ مجھے پسند آیا۔ ایسا محسوس ہوا ہے کہ شاعری پھر اپنا رنگ بدل رہی ہے اور نئے شعر، نئی ذہن میں خا صے اچھے تجربے کر رہے ہیں۔

آل احمد نرور صاحب کا گوشہ نے میرا نئے مضامین، کر چھپا ہوا ہے طبعی لڑکھائے اچوں نے سرور صاحب پر تقریباً کچھ نہیں لکھا۔ کیا وقت تھا جب سرور صاحب کا طبعی بولتا تھا اور یہ صورت سے کہ ع۔ سنی پر سد کہ بھیتا کون ہو۔ سرور صاحب نے اپنی تنقید کی بان کیا خوب بنائی تھی۔ وہ قدیم طرز تنقید میں تو کچھ نہ سیکھ کر رشید احمد صدیقی سے بہتر نہ ہو سکے مگر رتی پسندوں کے ساتھ ان کی تنقید کی حیثیت خا صی چمکی پھر وہ جدیدوں نے ساتھ جدید ہو گئے اور ”شکستہ السزور“ میں خوب سرا ہے گئے ٹھٹھ۔ ”خوش و نشید“ کے دولت مستعمل ہونے سے نہ گئے۔ پھر بھی رد کی تنقید کی تاریخ میں ان کی حیثیت رہے گی ورنہ تنقید میں ایک ہم نام قدر ہیں گے۔



## سہ ماہی ”آمد“ کا فلر انگیز ادارہ

● علی حیدر ملک

[پاکستان]

نوٹ : جناب خورشید اکبر صاحب! ”آمد“ (۵) سے متعلق  
 علی حیدر ملک کے کالم کا تراشہ ارسال خدمت ہے۔ اخبار جہاں  
 تقریباً 2,50,000 (دو لاکھ) چھپتا ہے، اور پاکستان کے  
 عددہ مڈل سٹ کے تمام ممالک لندن، نیویارک، واشی میں  
 فروخت ہوتا ہے۔  
 آپ کا  
 صبا اکرام

پاکستان اسٹڈی سرکل کی نشست کی صدارت اس بار ڈاکٹر محمد رضا کاظمی اور نظامت نسیم شجاعت نے نبھائی۔ نشست میں سہ ماہی ”آمد“ کے شمارہ نمبر پانچ میں خورشید اکبر کا تحریر کردہ ادارہ پر تبصرا لیا گیا جس کا عنوان تھا ”ادب کی جمہوریت۔“ اس ادارے میں ”بہا گیا تھا کہ“ ”پنی بعض کوتاہیوں اور فطری نارسائیوں کے باوجود جمہوریت اس وقت دنیا کا سب سے پسندیدہ نظام حکومت ہے۔ جمہوریت کسی بھی آزاد مملکت کی سیاسی نظام کی معاشرتی زندگی کے تمام تر شعبوں پر محیط ہوتی ہے۔ اس لیے ادب جیسا سائنس ترین علاقہ بھی اس کے اقدار سے اثرات سے مستثنی نہیں رہ سکتا، لیکن سوسائٹی پیدا ہوتا ہے کہ کیا واقعی ادب کی پنی کوئی جمہوریت بھی ہوتی ہے؟ اس کا جواب مثبت اور منفی دونوں صورتوں میں دیا جاسکتا ہے۔ ہمارے ادب کے بعض دانشوروں کے ایک جڑ گے کا کہنا ہے کہ ادب سب سے بڑی جمہوریت ہے۔ اس کے برعکس دوسری جماعت ادب کی اثر فیدقدروں پر احادیثیہ فخر کرتی ہے نیز مواد موضوعات کی شدت اور تہ دار کیفیتوں کے مقابلے میں ہیست کی کو ادب کی کل کائنات تصور کیے بیٹھی ہے، اور یہ زعم خود جمہوریت پسند عوامی سرگرمیوں کو غیر ادبی سرکار کے رمرے میں رکھتی ہے۔ ان دو

مکاتب فکر کے علاوہ ایک تیسرا گروہ بھی ہے جو ادب کی جمہوریت اور اشرافیت سے قطع نظر اسلوب و طرزِ اظہار کے مجموعی تاثر کو ادب کا شناخت نامہ قرار دیتا ہے۔ ہر چند کہ برصغیر ہند کا اردو معاشرہ کم و بیش نام نہاد جمہوری نظام میں سانس لے رہا ہے لیکن افسوس کہ آج بھی جمہوریت کی اصلی مذاقوں سے محروم ہے۔ ترقی پسندوں نے آزادی کے قبل ہی سے بڑی حد تک جمہوری ادب کی تخلیق کا بیڑہ اٹھایا تھا اور انھوں نے کی حلقہ اپنے ادبی فرائض کی انجام دہی کا پاس بھی رکھا لیکن بہت جلد اپنے مخصوص سیاسی یجنڈے کے جبر کے تحت فرد کی آزادی سے چشم پوشی عام ہو گئی اور آہنی حجاب کے سائے میں ادب کی جمہوریت پر ادبی سیاست غالب آ گئی۔ مابعد کے دنوں کے ادبی رجحان نے انفرادیت اور انفرادی آزادی کی بحالی کے نام پر ادب سے مکمل جمہوری کرد رکھا ہی صفایا کر دیا اور اس کے بنیاد گزاروں نے اردو ادب میں وہ دھول اڑائی کہ پورا ادبی منظر نامہ ہی مبہم و مشکوک و رتریل کی ناکامی کا المیہ بن کر رہ گیا۔ پھر اس کے بعد جو ادبی تھیوری سامنے آئی اس نے خوش کن نعروں سے ادبی حلقوں کو گلزار کرنا چاہا لیکن اس کے علم برداروں کا المیہ یہ ہے کہ ادب کو سب سے بڑی جمہوریت تسلیم کرنے کے باوجود اردو کے بیشتر لسانی اور ادبی اداروں پر کنڈلی مار کر بیٹھ گئے۔ "خزاردادب میں جمہوری اقدار کی بازیابی کس طرح ممکن ہے؟" اور اس کے طریقے کیا ہوں گے؟ اس ضمن میں متعدد سوالات اور امکانات کو زیر بحث لایا جا سکتا ہے۔ "دارِ یہ پڑھ کر" نے کے بعد نسیم نجم نے وضاحت کی کہ یہ ادارہ پٹنہ سے شائع ہونے والے "ماہی کتابی سلسلہ" "آمد" کے شمارہ نمبر پانچ میں شائع ہوا ہے جس کی ادارت عظیمہ فردوسی و خورشید اکبر کے ذمے ہے۔ اس رسالے کے ادارے ہمیشہ فکر، نگیز اور پرمغز ہوتے ہیں۔ صبا کر م نے کہا کہ خورشید کب شاعر ہیں اور شعر و ادب کے "دارِ یہ پڑھ کر" سماجی علوم پر بھی گہری نظر رکھتے ہیں۔ زیر بحث ادارے اس کا ایک واضح ثبوت ہے۔ یہ ارمان نے کہا کہ "آمد" نے تازہ شمارے میں ادارے کے علاوہ وہاب اشرفی اور ابن صفی کے لیے مختص گوشے، مسلم تہذیب سے متعلق ڈائریز انور معظم کا مضمون، نادل کے حوالے سے مصطفیٰ کریم اور حسن عباس کے مضامین، شفیق قلم شاعری پر مضمون اور ان کے کلام کا انتخاب بے حد اہمیت کے حامل ہیں۔ دیگر قلم کاروں میں جبار اویسی، قمر رئیس، مجنوں گورکھپوری، ابوالخیر کشنی، جیدانی بانو، نور الہدیٰ شاہ، مصحف اقباس توکسی، شہداء احمد شعیب اور صفدر امام قادری کے نام خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ اسے خیام نے کہا کہ ادبی رسالہ نکانہ سب سے آسان اور سب سے مشکل کام ہے۔ معیاری جریدے کے لیے ایک صاحب نظر مدیر کی ضرورت ہوتی ہے۔ "آمد" کے پانچ شماروں نے ثابت کیا ہے کہ خورشید کبر ایک صاحب مطالعہ اور صاحب نظر مدیر ہیں۔ ڈائری محمد رضا کاظمی نے صدارتی کلمات میں کہا کہ اس وقت بہت سے ادبی رسالے نکل رہے ہیں۔ ان میں کچھ حقے اور معیاری رسائل بھی ہیں مگر "آمد" کو ایک امتیاز حاصل ہے۔ یہ امتیاز اس کے مدیر کی صلاحیت اور محنت کا نتیجہ ہے۔ "آمد" کے پانچوں شمارے کا دارِ یہ پڑھ کر کی دعوت دیتا ہے۔ اس موضوع پر دوسرے اہل قلم اور دانشوروں کو بھی اظہارِ خیال کرنا چاہیے۔

[پہلے شکر یہ 'خیابانِ جہاں' پاکستان ۱ بابت ۱۷ تا ۲۳ مئی ۲۰۲۲ء]

# کتاب گیلری

”آمد۔ ۵ : پٹنہ سے طلوع ہونے والا ادبی جریدہ

● محمد حامد سراج

[پاکستان]

سرزمین ہند پٹنہ سے خورشید اکبر کی، دارت میں سرمایہ ”آد“ اکتوبر تا دسمبر 2011 میں منصوبہ شہود پر آیا۔ پہلے شمارے نے ہی مشاہیر ادب اور تنقید و تحقیق کے نامور اساتذہ سے اپنا آپ منوایا اور جریدے کو سنجیدہ و قیاسی علمی اور متین ادبی کاوش قرار دیا گیا۔ اکتوبر تا دسمبر 2012 کے تازہ شمارہ ”آمد 5“ تک اس جریدے نے اپنی علمی وقعت، ادبی شفافیت، سنجیدہ تحقیقی مضامین، فسانہ، نظم، غزل اور دیگر اصنافِ سخن کے تنوع اور معیار سے اپنا نام اردو ادب کی حرید یاتی دنیا میں مہر بند کر لیا۔ سب سے اہم بات کہ دنیا کے کسی بھی کونے سے کوئی صاحب ثروت ادیب اسے خرید کر اپنی شہرت اور ”مردہ گوشہ“ کے لیے استعمال نہیں کرے گا۔ اس حوالے سے مدیر کے قد کو سلام ہمارا فرض بنتا ہے۔ تازہ شمارے شہر مدعا میں خورشید اکبر نے جو ادارہ یہ قلم بند کیا ہے اس میں ”ادب کی جمہوریت؟“ پر سوال اٹھایا ہے۔ ان کا کہنا ہے ”لیکن سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا واقعی ادب کی اپنی کوئی جمہوریت بھی ہوتی ہے؟ اس کا جواب مثبت اور منفی دونوں صورتوں میں دیا جاسکتا ہے۔ دروہا کے ادب سے اس کی متعدد مثالیں بھی پیش کی جاسکتی ہیں۔ مگر اس ضمن میں ہمارے ادب کی صورت حال زیادہ پیچیدہ اور دگر دوس ہے کیوں کہ ہم جس سیاسی نظام کے پروردہ ہیں اس نے مغرب سے جمہوریت کا نیا ماڈل تو ادھار لے لیا لیکن اسے اپنی ثقافتی ضرورتوں کے عین موافق ڈھالنے کی زحمت و راکم ہی اٹھائی۔ یہ الگ بات کہ ہمارے ادب میں جمہور (عوام) اور اس کے ہم جہت مسائل و بحران کا ذکر تو خوب خوب ملتا ہے پر اس کے برعکس جمہور (عوام) کو ادبی معادلات اور کارگزاریوں سے ایک معقول اور طے شدہ فاصلے پر رکھا گیا ہے۔ کہ وہ ہمارے ادبی فیصلوں میں دخل و دخل نہیں ہو سکتے جو کسی حد تک ہماری اشرافیہ ذہنیت اور انصافیت اساس نقطہ نظر کا نتیجہ اور جمہوریت دشمنی کا



مظہر نہیں تو اور کیا ہے؟ ادارے میں دس سوالات اٹھائے گئے ہیں جن پر ارباب نقد نظر اور قارئین کو ظہر خیال کی دعوت دی گئی ہے۔

جریدہ ”آمد“ میں سولہ شہروں کی ریاست بنائی گئی ہے۔ شہر مدعا، شہر ثقافت، شہر علم و نگہی، شہر نقد و نظر، شہر تحقیق، شہر غزل، شہر اعتراف، شہر نایاب، شہر افسانہ، شہر اشتراک، شہر ملال، شہر آہنگ، شہر تینہ، شہر آمد، شہر خیر و خیر، شہر رفاقت۔

شہر ثقافت میں مسلم تہذیب پر تجزیاتی مضمون انور معظم کا بہ عنوان ”مسلم تہذیب میں حکمت بہ طور ماخذ علم“ موجود ہے جو اپنی نوع پر دس بے شہر علم و نگہی میں مولانا ابوالکلام آزاد پر شائع قدوائی کا خاص مضمون بہ عنوان ”مولانا آزاد، انسان دوستی، روشن خیالی اور دانش وری کا نقطہ عروج“، ایک ایسا جامع اور وسیع مضمون ہے جو الہام کی گرد آلود نگوں میں سے عرق ریزی سے کشید کیا گیا ہے۔ ایب ایسی عمدہ تحریری دستاویز جس سے امت مسلمہ آج بھی رہنمائی لے سکتی ہے۔ شافع قدوائی کی محنت قابل تحسین ہے جس میں انہوں نے ایک دانش ور سے عالم دین مولانا ابوالکلام آزاد کی روشن خیالی اور دانش وری کو ان کی اپنی تحریروں کے آگے سے مرین کیا ہے۔ شہر نقد و نظر میں تنقیدی مضامین ہیں مصطفیٰ کریم کا ”عظیم ناول کی شناخت“ اور حسن عباس کا ”ناول کا فن اور ناول کی تنقید کا المیہ“! مصطفیٰ کریم کا کہنا ہے کہ محبت کسی بھی نوعیت کی ہوا اس میں گہراں نہیں ہے تو پھر اس کا اثر بھی نہیں ہوتا اور بغیر تاثر کے ناول عظیم تو کیا اوسط درجے کا بھی نہیں ہوتا۔ دوسری جنگ عظیم اور 1947 کے ہولناک فسادات کے حوالے سے ن کا کہنا ہے کہ قرۃ العین حیدر کا ناول ”آگ کا دریا“ ہندوستان کی تقسیم کے نتیجے میں عظیم ناو بن کر قاری کے سامنے آیا۔ انہوں نے روسی ناو نگاروں کی تحقیقات کے حوالوں سے اپنی تحریر حسن بخش ہے۔ حسن عباس کا مضمون ”ناو کا فن اور ادب و ناول کی تنقید کا المیہ“، ایک علمی تحقیقی تجزیاتی مضمون ہے جس میں ان کا کہنا ہے۔ ”ناول کو پڑھنے والا معاشرہ روشن خیال، تخلیقی اور تجرباتی توانائی سے سرشار قوت برداشت اور قوت افکار کا حامل ہوتا ہے۔ ہر ناو ایک نئی دنیا ہوتی ہے۔ یہ تخلیقی تجربہ ہوتا ہے۔ ان دیکھے جہان و مگرں سے ہوتی ہے۔ ہر ناو ایک ایسا تجربہ احساس یا حقیقت ہوتی ہے جو سابقہ ناولوں سے کلی طور پر مختلف ہوتی ہے۔ ناو آدمی کی تاریخ و زندگی ارتقاء کا صرف مشاہدہ ہی نہیں بل کہ اجتہاد اور انصرام بھی کرتا ہے“۔ شہر تحقیق میں شہر شناسی کے حوالے سے عبدالسمیع کا عمدہ مضمون بہ عنوان ”رشید حسن خان کا ایک دیباچہ“ موجود ہے۔ شہر غزل میں بشیر نواز ظفر گورکھپوری، عدم مرتضیٰ راہی، احمد سوری، مشتاق جاوید، شمیم قاسمی اور رئیس الدین رئیس کی غزلیں کے ساتھ جہاں اولیٰ کی دس خاص غزلیں شامل ہیں۔ ہم عصر غزلوں میں شعیب نجم، غنفر، حامد جمال، خستار، سعید روشن، منظر حسن شاہین، وحید ظفر، صفر ندیم نظامی اور سونات غزلیں کے تحت پاکستان سے رومانہ روئی کی غزل شامل ہے۔

شہر اعتراف اور شہر نایاب جریدہ ”آمد“ کا اختصاص ہیں۔ بل کہ جریدہ سے میں ریاضہ کی ہدی کی

حیثیت رکھتے ہیں۔ شہر اعتراف ”وہاب اشرفی“ کا تعزیتی گوشہ ہے جس میں چھ مضامین ہیں۔ قمر رئیس کا ”وہاب اشرفی کی تلاش میں“۔ محمود ہاشمی کا ”شاہ تازہ تر ماد“ صفدر امام قادری کا ”وہاب اشرفی شخص حوالہ“ اس کے ساتھ ہمایوں اشرف نے وہاب اشرفی کے افسانوں کی تلاش و تدوین کے حوالے سے ”وہاب اشرفی بہ حیثیت افسانہ نگار“ بہت شاندار مضمون لکھا ہے۔ وہاب اشرفی کے بقول ان کے کل بیس افسانے شائع ہوئے لیکن سب اور کہاں یہ انہیں قطعی طور پر یاد نہیں۔ ڈاکٹر ہمایوں اشرف کا کہنا ہے ”یہ مختصر سا چاروں افسانہ نگار وہاب اشرفی کے فکر و فن کی کلی وضاحت نہیں کرتا نہ ہی وہ تحقیقی مقالہ جس پر محمد امجد حیات برق کو پی ایچ ڈی کی ”شرعی تفتیش“ کی گئی ہے ندی ڈاکٹر احمد حسین آزاد ڈاکٹر منظر حسن، ورسید علی عباس کے دو مقالات جن میں ان کی افسانہ نگاری سے بحث کی گئی ہے ضرورت اس بات کی ہے کہ موصوف کے افسانوں کا کما حقہ جائزہ لیا جائے اور ترجمانی اور فنی صورتوں کا سامنے لایا جائے“ سرور حسین نے اپنے مضمون ”وہاب اشرفی کا تہذیبی و سماجی نظریہ“ کا عنوان باندھ کر سب سے زیادہ طور پر کہا کہ ”وہاب اشرفی کی تنقید نگارنی شعروہب کے حوالے سے ان کے فکری ابعاد کے کی پہلوئیں و روشن کرتی ہے۔“ جب کہ قطع تاریخ و فضا و حد نظیر نے منظوم رقم کیا ہے۔ شہرناہادب میں ابن صفی کے خصوصی گوشہ پر مشتمل ہے۔ اردو زبان و ادب میں سب سے زیادہ پڑھے جانے والے ابن صفی کے جاسوسی ناولوں کا اردو ادب میں مقام اور ان کی ادبی حیثیت پر ان دنوں بحث کا سلسلہ سنجیدگی سے زیر بحث ہے۔ ”آمد“ کا گوشہ ابن صفی اس حوالے سے fruitful قابل توجہ اور عرق ریزی سے قاری کے مطالعے کا متقاضی ہے کہ اس میں پروفیسر مجنوں ورنہ پوری نے ”اردو میں جاسوسی، افسانہ“ کے عنوان سے سنجیدہ علمی مقالہ قلم بند کیا ہے۔ ابو اشیر کشنی نے ”کچھ ابن صفی کے بارے میں“ اپنی یادوں کی زنجیل سے گوہرناہادب میں چن کر مضمون میں روت ڈال دی ہے۔ ان کا کہنا ہے ”ابن صفی کی زبان و بیان کی طرف تو اشارہ کر ہی چکا ہوں۔ ابن صفی کے ہاں اختصار ہے۔ ان کے مکالموں میں برجستگی اور ظرفیت ہے۔ یہ ظرافت کہیں زبان کی ہے کہیں خیال کی اور کہیں صورت حال کی۔ اگرا ان کے ناولوں کے ایسے ٹکڑوں کا انتخاب شائع کر دیا جائے جن میں زبان و بیان کے محاسن بہت نمایاں ہیں تو ابن صفی کے ادبی مرتبے و تسہیم کروانے کی طرف یہ ایک ہم قدم ہو گا“ ابن صفی کا Autobiographical article پہ عنوان ”میں نے لکھنا کیسے شروع کیا“ مصلوحت افزا ہے۔ ان کا کہنا ہے

”میں سوچتا رہا۔۔۔ سوچتا رہا آخر کار اس نتیجے پر پہنچا کہ ”دی“ میں جب تک قانون کے احترام کا سیکھ پیدا نہیں ہو گا یہی سب کچھ ہوتا رہے گا۔ میرا یہ مشن ہے کہ آدنی قانون کا احترام سیکھے جاسوسی ناول کی راوی میں نے اسی لیے منتخب کی تھی۔ تھکے ہارے ذہنوں کے لیے تفریح مہیا کرتا ہوں اور نہیں قانون کا احترام بھی سکھاتا ہوں۔ فریدی میرا پیڈل ہے جو خود بھی قانون کا احترام کرتا ہے اور دوسروں سے قانون کا احترام کرانے کے لیے اپنی زندگی تک داؤ پر لگا دیتا ہے“

احمد صفی نے اپنے والد پر جو یاداشتیں قلم بند کی ہیں ان کا عنوان ہے ”ابن صفی“ اسرار ناروی اور میرے

ابو۔" جاسوسی ناولوں کے ساتھ ساتھ اس میں ابن صفی کی شاعری کو بھی موضوع بنایا گیا ہے۔ جو ابن صفی نے اسرار ناروی کے نام سے کی۔ نمونہ کلام کے طور پر ان کے اشعار کا اندراج بھی ہے۔ ایک شعر ابن صفی کے عشاق کے نام دل فسرده ہی کہی چہرے پہ تابانی ہو ❁❁ ورنہ خود داری احساس پہ حرف آتا ہے

ابن صفی نے اپنا کلام "متاع قلب و نظر" کے نام سے ترتیب دیا تھا۔ احمد صفی کا کہنا ہے کہ محسن ابن صفی بہت جلد ان کے کلام کے حوالے سے خوش خبری سنیں گے۔ کرچی سے راشد اشرف صاحب نے "ابن صفی شہرت اب سرحدوں کے پار" لکھ کر موضوع کا حق ادا کر دیا ہے۔ کثیر المطالعانی شخصیت راشد اشرف نے دہلی میں ابن صفی کی جاسوسی دنیا کے چار ناولز کے انگریزی تراجم کی تقریب جس میں احمد صفی نے شرکت کی کا تفصیلی حال لکھ ہے۔ ان ناولز کا ترجمہ دنیائے ادب کے نام و راویب شاعر تنقید نگار افسانہ نگار ناول نگار شمس الرحمن فراقی نے کیا ہے۔ ڈاکٹر ڈریڈ نامی چار کتب کے اس سلسلے میں زہر بے تیر پانی کا دھواں، راش کا قہقہہ اور ڈاکٹر ڈریڈ نامی ناولز شامل ہیں۔ انگریزی میں ان کے تراجم کے یہ نام ہیں۔ Smoke Water poisoned Arrow , Doctor Dread ,and The Laughing Corpse۔ ڈاکٹر مناظر عاشق ہر گانوی نے ابن صفی کے جاسوسی ناولوں میں سے ان کے طنز و مزاح کے پہلو کو لیا ہے۔ "ابن صفی کے جاسوسی ناولوں میں طنز و مزاح" سے بہت عمدہ picture چینٹ کی ہے۔ جب کہ لئیق رضوی نے "ابن صفی کے ولین" کے عنوان سے ان کے ناولوں کے صفی کرداروں کا ناقدانہ جائزہ لیا ہے۔ خان احمد فروق نے بن صفی کے ایک شعر

ڈوب جائے گا کسی روز جو خورشید آتا ❁❁ مجھ کو دہراؤ گے محفل میں مثالوں کی طرح

سے یہ عنوان "مجھ کو دہراؤ گے محفل میں مثالوں کی طرح" جیسے مضمون تراش کر جو D mens on ہے اس میں ابن صفی کی نجی زندگی اور خاندانی پس منظر کو اجاگر کیا ہے۔ ڈاکٹر مناظر عاشق ہر گانوی نے ابن صفی کے جاسوسی ناولوں کی مکمل فہرست مرتب کی ہے۔ اور ان کی تعداد 251 شمار کی ہے۔ شہر فسانہ میں چار افسانے شامل ہیں۔ جیلانی بانو کا "گوشت کی اکان" حسن جہاں کا "نادیدہ بخار" ناچیز (محمد حامد سراج) کا "ہوٹل" اور طاہرہ اقدس کا شہلا کے پھول" ادارے میں مدیر نے تحقیق اور تحقیق کاروں کی عزت فزائی کرتے ہوئے تعارف میں لکھا ہے۔ "شہر افسانہ میں جیلانی بانو کا افسانہ "گوشت کی دکان" بڑی ساگی اور پرکاری سے موجودہ سیاسی نظام کی صفائی بے نقاب کرتا ہے۔ یہ افسانہ انھوں نے خاص طور پر "مد کے لیے لکھا۔ جو ہمارے لیے کسی اعزاز سے کم نہیں۔ حسن جمال نے مذہب کے نام پر دہرا رکھی جائے ولی بے اعتدالیوں و رد ہشت نائیوں کو اپنے پڑوسی ملک سے پس منظر میں بڑی بے باکی سے بیان کیا ہے۔ ورنہ Homo-Sexuality کے مسئلے پر روٹنے کھڑے کر دینے والے اثر انگیز فسانہ تحریر کیا ہے۔ محمد حامد سراج نے ہمارے معاشرے میں بزرگوں کے تئیں برقی جائے والی بیوقوفی اور جزیٹن گیپ کی بے معنویت کی گرہ کشائی بھی کی ہے۔ طاہرہ اقبال کا فساد Cross Cultural dentity اور شمیم قاف والے شرافیہ روئے کے کھوکھلے پس کوٹا ہر کرنا ہے۔"



شہر اشتراک میں سندھی ادب سے نور الہدی شاد کا کاٹ دار عمدہ افسانہ "بائی گوشت" جسے شاہد حق نے قرینے سے اردو کے قالب میں ڈھالا ہے۔ شہر ملاں میں شفیق فاطمہ شعری کے نام ہے جس میں مرحومہ پر ڈاکہ دیکر عابد نے اپنے تاثرات "شفیق فاطمہ شعری، چند یادیں" کے عنوان سے سیٹ مرتب دیے ہیں۔ گوشے میں شفیق فاطمہ شعری کے مجموعہ کلام "گلہ مصورہ سے چھ منتخب نظمیں بھی شامل ہیں۔ شہر آہنگ میں جو نظمیں ہیں۔ پیش رو نظموں کے عنوان کے تحت صحف اقبال و تصنیف "شہد عزیز" رئیس محمد رئیس اور شعیب نظامی غزوں کے ساتھ جمال اویسی کی دس خاص نظمیں اور سوغات نظموں میں اودھ قطر سے عزیز نہیں کی نظمیں شامل ہیں۔ شہر آہنگ میں کتابوں پر تبصرے شامل ہیں۔ صفدر امام قادری نے ناوک حمزہ پوری کی "ستادشاہی تجوی اور بہاری" کی تاریخی نوٹس اور مظفر اقبال کی تحقیق "پر واقع تبصرہ ہے۔ جب کہ اظہار خضر نے شعیب ایاز کے شعری مجموعہ "بشارت" اور شکیل الرحمن کی جمالیاتی تنقید "بارہ ماہ کی جمالیات" پر تبصرہ اور تحقیق کی کتاب "شہد کا حق اور کردار" ہے۔ شہر آمد میں تعلق خاص کے تحت پدم شرما قاضی عبدالستار کا اتنی خط خورشید اکبر کے نام سے۔ عبدالمنان طراری سے "آمد" پر بہت سی عمدہ اور دل پذیر انداز میں مظلوم تبصرہ کیا ہے۔ نسیم انصاری نے تہنیتی نظم "تمہیں آمد مبارک" لکھ کر اپنے جذبات کو زبان دی ہے۔ شہر خیر و خیر میں آمد کے مشمولات پر موصول ہونے والے مکاتیب شامل ہیں۔ شہر رفاقت میں مصنفین کے پتے موبائل نمبر اور ای میلز درج کئے گئے ہیں۔

اسٹنہ عمدہ ادبی جریدے کی قیمت صرف 125 روپے صفحات 320 اور طے کا پتہ درج دیں ہے۔

خورشید اکبر، آرزو منزل، شیش محل کاٹونی، عالم گنج، پٹنہ 800007 انڈیا۔

Email : khursheidakbar@gmail.com

and Cel no 0091-9631629952 ہے۔



## التماس

ادب اور شعرا سے مخلصانہ التماس ہے کہ اپنی نگارشات اردو ان پیج (InPage) میں کمپوز کر کے درج ذیل ای۔ میل آئی۔ ڈی پر بھیجنے کی زحمت گوارہ فرمائیں۔ ساتھ ہی تخلیقات بر مضامین کی ہارڈ کاپی (پرنٹ آؤٹ) ڈاک سے آمد کے پتے پر ارسال کریں۔

e-mail khursheidakbar@gmail.com

Address : Arzoo Manzil, Sheesh Mahal Colony,

Alamganj, Patna-800007 (Bihar) India

Mob.: 09631629952 / 07677266932

## ممکناتِ آمد

● پروفیسر عبدالمنان طرزی

سہ ماہی، گراں قدر و قیمت ہے 'آمد'  
روایت اسیروں میں شعر و ادب کے  
بصیرت نمائی خورشید اکبر  
روایت پرستوں نے بدلی ہے منزل  
تہی دامن کا نگلہ مٹ گیا ہے  
ادب میں شعورِ حیات آفریں کی  
وہ گردش ادب میں ہے زندہ لہو کی  
چلے آئے آپ اس ملکے میں  
ہیں کچھ اس لیے قاری ولد وہ اس کے  
نئی لہر سے آشنا جو نظر ہے  
یہ مظہر ہے خورشید کی آگہی کا  
عظیمہ نے بخشی وہ زیبائی اس کو  
ہر اک رند میخانہ بردوش خود ہے  
جو بیزار طرزِ کہن سے ہوئے ہیں  
کوئی کھوٹا سکہ نہیں اب چلے گا  
ہوا ختم اب دور بازی گری کا

نظریاتِ نو کی علامت ہے 'آمد'  
بلاشبہ آثارِ صحت ہے آمد  
یہ شب کی صبحِ سعادت ہے آمد  
نقیبِ خیابانِ جدت ہے آمد  
صحافت کی بے مثل دوست ہے آمد  
دلائل، براہین و حجت ہے آمد  
رگِ جاں میں جس سے حرارت ہے آمد  
بفضلِ خدا درسِ حکمت ہے آمد  
کہ اک طرزِ نو کی بشارت ہے آمد  
اُسی ک روش کی صراحت ہے آمد  
کہ اوراقِ رمزِ ذہانت ہے آمد  
کہ لفظ و معانی کی جنت ہے آمد  
کہ ساقی کو اب اذنِ رخصت ہے آمد  
ادب میں انہی کی وراثت ہے آمد  
زیورِ ادب کی فصاحت ہے آمد  
مجورے کو بھی حکمِ رخصت ہے آمد

ہے شہرِ صحافت کا مینارۂ نور

سراسر منادے جو ظلمت، ہے آمد

● تبصرے کے لیے کتاب کی دو جلدیں بھیجنا لازمی ہیں۔ منتخب تصنیفات پر ہی تبصرے شائع ہوں گے۔

[ادارہ]

(۱)

## پیروڈی کافن: امتیاز وحید

● صفدر امام قادری

یہ بات بالعموم بزرگوں کی طرف سے کہی جاتی ہے کہ آج کی تازہ کارسل سی کاموں میں بن نہیں لگاتی۔ تصنیف و تالیف اور درس و تدریس کے امور میں تو کہنے والے یہ بھی کہتے ہیں کہ نسل نو کے تشیل یہاں جہالت کی فصل بہا رہی ہے۔ یہ بات اگر غلط نہیں ہو تب بھی اس سوال کا جواب بزرگوں کو ہی دینا ہے کہ نئی نسل کی تربیت اور علم کے بیش بہا خزانوں سے انھیں مستحکم کرنے کی ذمہ داری آخر کس کی تھی؟ تھیں جہ متوں میں انھیں س نے پڑھایا، ان کے تحقیقی مقالے کس کی نگرانی میں لکھے گئے اور انھیں یونیورسٹیوں میں پڑھانے کے لیے کن لوگوں نے منتخب کیا؟ انصاف کی بات تو یہ ہے کہ علم کے ساتھ جہل کا کاروبار ہر دور میں قائم رہا ہے۔ یہ قیاز کون نسل ن سے ہی مخصوص نہیں ہے۔ ہمارے بزرگوں میں جہاں علم و ادب کے تقرب و مہتاب کی کہکشاں یک جہتی ہوئی ہے وہیں ایسے بزرگوں کی ایک بے کراں فہرست موجود ہے جنہوں نے اپنے اساتذہ سے تو کچھ نہیں بن سیکھا، نہ وہ اپنے شاگردوں تک اپنے علم (؟) کی روشنی بکھیر سکے۔ ایسے اساتذہ جب کسی سے ٹی ٹار میں مقالہ پڑھتے ہیں تو ان کے شاگرد منہ چھپائے پھرتے ہیں اور زبان اور تلفظ کی غلطیوں پر مجمع ششدر رہتا ہے۔ نئے لکھنے والوں میں بھی بلا شبہ ایسے افراد کی کمی نہیں۔ اور یہاں کیوں نہ ہو کیوں کہ ان کے بعض اساتذہ بھی کچھ نہ تھے۔ جوانوں کو اگر اپنی جہالت کا پتہ چل جائے یا اپنے نااہل اساتذہ سے چھٹکارا مل جائے یا کوئی صحیح راہ پر مہتر آجائے تو پھر ان کی علمی زندگی پٹری پر اوٹ آئے گی لیکن ہمارے بزرگوں کو راہِ راست پر کون لائے گا؟



اس حقیقت کے متوازی ایک دوسری صورت حال سامنے ہے۔ اس سچائی سے کیسے انکار کیا جائے کہ تیس چالیس برس کے بعض نوجوان اپنی تصنیفی خدمات کی وجہ سے حیرت انگیز طور پر ہمیں متاثر کرتے دکھائی دے رہے ہیں۔ اس وقت یہ بات اور بھی قابلِ استعجاب ہوتی ہے جب ایسے بچوں کے مقالات امتحانیہ برائے ایم۔ فل اور پی ایچ۔ ڈی میں تنقید و تحقیق کے چمکتے ہوئے ہیرے برآمد ہوتے ہیں۔ ڈاکٹر امتیاز وحید کی تازہ کتاب 'پیر وڈی کا فن' سامنے آئی تو جی خوش ہو گیا جیسے نوجوان نے اس کتاب میں اپنی جان انڈیل کر رکھ دی ہو۔ تحقیق، تنقید و تجزیہ پہلو سے یہ کتاب اپنے موضوع پر وقت نظری اور گرفت کلی کا گھبراہٹ ہے۔ بہار کے دور افتادہ علاقے سے نکل کر علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، جامعہ ملیہ اسلامیہ اور جواہر لال نہرو یونیورسٹی، نئی دہلی میں پیش ہوتے ہوئے امتیاز وحید نے اپنی کتاب سے نئے ریسرچ اسکارس کا علمی بحر قایم کیا ہے اور اپنے اس تہذیبی علم و فضل سے خود کو بیچ کو ایک مقالہ امتحانیہ کا اس زمانے کے اعتبار سے معیار قایم کیا ہے۔ اس کے لیے امتیاز وحید اور ان کے لائق اساتذہ مبارک باد کے مستحق ہیں۔

ظفر و ظرافت کے شعبے میں اردو کی حد تک صفِ اول کے کہنے والوں کی کمی نہیں رہی۔ اس سے غف ہٹھانے والے عوام و خواص کی تعداد بھی کبھی کم نہ ہوئی۔ لیکن تحقیق و تنقید کے حلقے میں اہل ظرافت پر توجہ نہ رکھی رہی ہے جس سے یہ غلط فہمی پیدا ہوتی رہی کہ ظفر و ظرافت کو بہارے نقاد صفِ دوم کا ادب مانتے ہیں؟ ادبی سچائی بھیسے کسی نہ ہو لیکن موجودہ صورت حال ایسی ہی ہے۔ اس عالم میں ظفر و مزاح کے ایک خاص شعبے 'پیر وڈی' کی طرف کون توجہ کرنے والا ہے۔ اردو ادب کی پوری تاریخ کھنگال جائے، رسالہ، اسکالر، جلی گڑھ پیر وڈی نمبر (1957ء) مدیر احمد جمال پاشا اور مظہر احمد کی مرتبہ کتاب 'پیر وڈی' (2004ء) کے علاوہ چند متفرق مضامین بھی مشکل سے دستیاب ہو سکتے ہیں۔ اس فن سے متعلق امتیاز وحید 380 صفحات پر مشتمل کتاب تیار کر کے وقتاً ریگستار میں ایک شجر سا یہ دارا گایا ہے۔ اس کتاب کے مواد کی حصولِابی میں تین ناقول (محقق) پر کیا گزری ہوگی، کتاب کی سرسری ورق گردانی سے اس کا اندازہ لگانا مشکل نہیں۔

امتیاز وحید کے اس تحقیقی سرمائے میں دوسرے مقالہ جات کی طرح رسمی اور غیر ضروری ابواب کی شہایت سے گریز کیا گیا ہے۔ تحقیقی مقالوں کا "پیٹ بھرنے" کے لیے اکثر لا تعلق ابواب کو متالے کا حصہ بنایا جاتا ہے امتیاز وحید نے یہاں کوئی کام نہیں کیا۔ 'پیر وڈی' لفظ کی تعریف و توصیف اور رد میں اس کی رویت کی نشاندہی کرتے ہوئے گفتگو کو اس قدر طول نہیں دیا گیا ہے جس سے بعد کے ابواب میں دہراؤ کی صورت پیدا ہو جائے۔ 'پیر وڈی' کے مصنفی نام سے تعلق سے امتیاز وحید کی بحث تقریباً تمام ادبی و سنی پسوؤں کا احاطہ کر کے مکمل ہوئی ہے۔ اس بات سے یہ بھی اندازہ ہوتا ہے کہ مصنف اردو کے علاوہ دوسری زبانوں کے معاملات سے حسبِ ضرورت ناامدہ اٹھا سکتا ہے۔ 'پیر وڈی' کے دائرہ کار کو متعین کرتے ہوئے تقریباً تمام ضروری خدمات سے استفادہ کیا گیا ہے۔ محض 15 صفحات میں مصنف نے مبادیات سے متعلق تمام کام کی باتوں کو جمع کر دیا ہے۔ یہاں رد و

دیگر نقاد اور ظرافت نگاروں کے خیالات سے بھی انماض نہیں برتا گیا ہے مگر تمام نقاد نظر کو سامنے رکھ کر گفتگو و انجیہ تک پہنچایا گیا ہے۔

پیر وڈی کی روایت کا جائزہ لیتے ہوئے تاریخی طور پر مصنف نے خود کو چاق و چوبند رکھا ہے۔ ایک مختصر تمہید کے بعد جعفر زلی سے تذکرہ شروع کیا گیا ہے۔ 'اودھ پنچ' کے مصنفین، اکبر الہ آبادی اور بیسویں صدی کے مشہور اور غیر معروف پیر وڈی نگاروں کا نہایت اختصار کے ساتھ جائزہ لیا گیا ہے۔ نثری پیر وڈی کا نقطہ آغاز پطرس بخاری کو بنایا گیا ہے۔ لیکن مصنف کے ذہن میں یہ بات محفوظ ہے کہ 'اودھ پنچ' کے دور میں بھی پیر وڈی کے آثار موجود تھے اس لیے انھوں نے اس دور کی پیر وڈی کی مثالیں فراہم کرنے کی کوشش کی ہے۔ شوکت تھانوی، کنھیا رل کپور، احمد جمال پاشا اور نظیر کمالی کی چند نثری تحریروں کا تذکرہ کر کے مصنف نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ اردو پیر وڈی کی گم شدہ کڑیوں کو وہ کامیابی کے ساتھ جوڑ سکتے ہیں۔ امتیاز وحید نے ایک کام یہ کیا کہ پیر وڈی کی تاریخ اور روایت پر خامہ فرسائی کرتے ہوئے بیان کو زیادہ پھیلانے نہیں دیا کیوں کہ آئندہ مابعد نمائندہ پیر وڈی نگاروں کے لیے مخصوص تھا۔ روایت کے باب میں وضاحت آنے سے دیرا قائم ہونا ناگزیر تھا۔ یہ کسی بھی ایسے تحقیقی مقالے کی خرابی کہی جائے گی کہ لکھنے والے کو ہر باب کا دائرہ کار معلوم ہے اور وہ اس لکھن ریکھا کو پار نہیں کرتا ہے۔ مصنف نے نثر و نظم دونوں شعبوں میں پیر وڈی نگاری کے انفرادی جائزے کے ضمن میں بارہ اہم افراد کو

منتخب کیا ہے۔ سید محمد جعفری، شہباز امروہوی، رضا نقوی، انسی، رجب مہدی علی خاں، مجید راہوری، شیخ نذیر، اسرار جامی، صادق مولیٰ، کنھیا رل کپور، فرقت کاکوروی، ڈاکٹر شفیق الرحمان، احمد جمال پاشا جیسے اہم پیر وڈی نگاروں کے نمائندہ کارناموں کو تقریباً ایک سو دس صفحات میں مرکز توجہ بنایا گیا ہے۔ نثر کے حوالے سے صرف شفیق الرحمان اور احمد جمال پاشا کی شمولیت یہ بتانے کے لیے کافی ہے کہ پیر وڈی کا فن جس طرح شاعری میں قبول عام کا درجہ حاصل کر چکا ہے، وہ صورت حال نثر میں نہیں ہے۔ نمائندہ پیر وڈی نگاروں پر گفتگو کرتے ہوئے مصنف نے یہ کوشش کی ہے کہ ان کی اہم نگارشات کا تنقیدی جائزہ لے لیا جائے اور مجموعی طور پر پیر وڈی نگاری حیثیت سے ان کا مقام و مرتبہ متعین کر دیا جائے۔ محض چند صفحات میں کسی شخصیت کا جائزہ دیتے ہوئے اس کے مجموعی کاموں پر حکم لگانا مشکل ہے لیکن امتیاز وحید نے اس کام میں اپنی سلیقہ مندی ثابت کر دی ہے۔ ہر جائزے میں نمائندہ تحریریں وں کو مثال کے طور پر استعمال کر کے مصنف نے عملی تنقید کے نمونے بھی فراہم کیے ہیں جس سے یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ دوران تنقید انھیں دوسرے نقادوں کی طرح ادبی نمونوں سے کوئی گریز نہیں۔ اس طرح قارئین کو یہ سہولت بھی میسر آتی ہے کہ یہ تنقید دلائل اور شواہد کے ساتھ ہمارے سامنے آتی ہے۔ نسل نو میں یہ عملی احتیاط نصیحت ہے۔

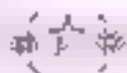
امتیاز وحید نے اس کتاب میں اردو کی مظلوم اور نثری پیر وڈیوں کی تفصیل پیش کرتے ہوئے اپنے طور پر پچیس نمائندہ پیر وڈیوں کا بھی انتخاب کیا ہے۔ یہاں نثر نگاروں کو زیادہ نمائندگی دی گئی ہے۔ یہ تمام پیر وڈیاں شد کار کا درجہ رکھتی ہیں۔ کسی مبصر کے لیے یہ بات شاید حیلہ و جہت کے لئے موزوں ہو جائے کہ سید محمد جعفری کی فلاں

تحریر ضرور شامل ہونی چاہیے یا رضاعتوی وہابی کی کوئی دوسری لفظ اس سے زیادہ نمائندہ ہو سکتی تھی۔ لیکن جب اس انتخاب کو سب سے پڑھتے ہیں تو ایب محسوس ہوتا ہے کہ انتخاب کے مرحلے میں امتیاز وحید نے اس تخلیق کار کے ساتھ ساتھ اپنے انتخاب کے سلسلہء خیال کو بھی خاطر میں رکھا ہے۔ کنھیالال کپور، احمد جمال پاشا اور فخر کمالی کی دو تخلیقات کا انتخاب میں شامل ہونا یہ اشارہ کرتا ہے کہ ان اصحاب نے پیروڈی کو پناہ دینے کے علاوہ انہماک اور سرگرمی دکھائی۔ انتخاب پیش کرتے ہوئے مصنف نے نثر نگاروں کے ساتھ یہ بے خصافی قائم کر دی کہ کتاب کی ضخامت نہ بڑھے، بھلے اردو کی شہکار نثری پیروڈیوں اپنے مکمل وجود کے ساتھ اس کتاب کے قارئین کے سامنے آنے سے رہ جائیں۔ یہ درست کہ شاعری کی طرح اصل تخلیق اور اس کی پیروڈی کی پیش کش جتنا آسان ہے، اسی طرح سڑی پیروڈیوں میں اصل اور اس کی پیروڈی کو ایک دوسرے کے مقابلے میں پیش کرنے کی گنجائش زیادہ نہیں ہے۔ شاید اسی لیے امتیاز وحید نے نثری پیروڈیوں کا انتخاب اپنے ضمیمے میں شامل نہیں کیا۔

تمام بچیس منتخبہ پیروڈیوں پر امتیاز وحید نے جو تنقیدی تجزیے، اپنی کتاب میں شامل کیے ہیں، اس سے ان کے ناقدانہ شعور کو سمجھنا مشکل نہیں۔ ہر تخلیق سے اس کے خاص معنی برآمد کرنا درحقیقت و تجربہ کر کے قیادت رہن کرنا سرسری کام نہیں تھا۔ امتیاز وحید نے متن کو گہرائی سے دیکھا اور ہر مصنف کے فنی پہلوؤں کی بہ حسن و خوبی جانچ پرکھ کی ہے۔ شعری پیروڈیوں میں انھوں نے اصل متن کو سامنے رکھ کر پیروڈی نگار کی خصوصیات پر بحث کی ہے۔ لیکن نثری پیروڈیوں میں یہ انداز بدل جاتا ہے۔ اس حصے میں سب سے اچھا تجربہ ظفر کمالی کی 'لیپ نگاری' کا کیا گیا ہے جس سے پتا چلتا ہے کہ مصنف متن کے اندر اترنے کے ساتھ ساتھ متعلقات متن پر ایک طرزاں سے بغیر اپنا کام مکمل نہیں کرتا ہے۔ اس بات کا ذرا افسوس ہوا کہ احمد جمال پاشا کی شہکار نثری کپور ایک تحقیقی و تنقیدی مطالعہ کا تجربہ یہ بھرپور انداز میں ممکن نہیں ہو سکا۔ شاید اس کی یہ بھی وجہ ہو کہ احمد جمال پاشا کی خدمات کا تذکرہ اس کتاب میں کئی جگہوں پر ہوا ہے اور انھیں ایک ساٹھ پڑھنے سے پاشا کا مقام، رومی طور پر متعین ہو جاتا ہے۔

'پیروڈی کا فن' صرف اپنے موضوع پر ایک چھٹی کتاب ہوتی تو یہ بہت بڑی بات نہیں تھی۔ اس کتاب نے ہمارے ہماری یونیورسٹیوں میں پیدا ہو رہی نسل نو کا انہماک علمی اور دقیقہ بخشی فہرہوری سے۔ علمی کاموں سے سرسری گزرنے کی عمومی خواہش کے عین ادب سے بے گروہ واردین بساط ادب، سب کے یہاں یکساں دکھائی دینا ہے۔ ایسے میں یہ گہرائی و گیرائی، علمی جفا کشی اور تحقیق و تنقید کی سنجیدگی نہایت خوش آئند ہے۔ تجربے میں ذرا طوالت گھٹنے، ہم عصر علمی فضا اور ادبی سرمائے سے ایک سرگرم رشتہ قائم ہوا اور مکمل ادبی و علمی صورت حال کے سائے میں پیروڈی یا کسی اور مصنف سے متعلق کارناموں کا جائزہ لینا امتیاز وحید نے سیکھ لیا۔ اب مستقبل میں اردو تنقید و تحقیق کا چراغ ان کے دم سے بھی روشن ہوگا۔ آمین!

کتاب پیروڈی کا فن مصنف: امتیاز وحید، صفحات: 380، قیمت: 380، ناشر: عرشہ پبلکیشنز، دہلی





## مرزا عظیم بیگ چغتائی کی ادبی خدمات

### ● صفدر امام قادری

اردو کے علمی حلقے میں مرزا عظیم بیگ چغتائی کو بہ حیثیت ظرافت نگار اپنی زندگی میں زیادہ شناخت اور مقبولیت حاصل نہیں ہو سکی تھی لیکن ان کی وفات کے بعد ان کی چھوٹی بہن اور ہماری زبان کی معتبر فکشن نویس عصمت چغتائی نے ’دوزخی‘ عنوان سے ان کا جو خاکا لکھا، اس کے بعد مرزا عظیم بیگ سے عام قارئین کی رغبت اور اپنائیت بڑھی۔ فرحت اللہ بیگ کی تحریر ’نذر احمد کی کہانی‘ کے بعد عصمت کا خاکہ ہی وہ شہ کار رہے جس سے فتنہ خاکہ نویس کا اس قدر اعتبار قائم ہوا۔ مرزا نے ایک مختصر عمر پائی اور ۴۳ برس میں ہی راقی مدد عدم ہوئے۔ اس دوران تقریباً تین درجن کتابیں ان کے قلم سے نکلیں۔ انھوں نے خاص طریقہ نہ تحریروں کے ساتھ ساتھ دوسری نوعیت کی چیزیں بھی شائع کیں۔ خاص طور سے ناول نگاری، افسانہ نگاری اور مذہبی بحث و تمجیس و اپنے نظام تحریر کا انھوں نے حصہ بنایا۔ آج ہم اردو فکشن کی تاریخ کے اہم موڑ کے تعین میں نذر احمد، سرشار اور پریم چند اور آغا حسین حیدر پر اپنی جان بچھا کر رہے ہیں لیکن فکشن کی اس عمارت میں کئی بار کبھی بنیاد کا پتھر بن سکا اور کبھی پس منظر میں رہ کر جن لوگوں نے اسے استحکام بخشا ہے، ان پر ہماری نگاہ جم جاتی ہے۔ انیسویں صدی میں اوڈھ پنچ کے مصنفین پر شمول سرشار اور بیسویں صدی میں عظیم بیگ اور شوکت تھانوی کے طریقہ ناولوں نے کس طرح ہماری زبان میں روشن خیالی اور عقیدت پسندی کی بنیادیں مضبوط کیں، اس پر ہمارا زیادہ دھیان نہیں رہتا۔ ہمارے متعدد ظرافت نگار صرف اسی سب توخمی کی وجہ سے اپنی علمی شناخت قائم کرنے میں کمزور ثابت ہوئے۔ عظیم بیگ چغتائی اور رشید احمد صدیقی سے یہ سلسلہ مشتق احمد یوسفی تک پہنچتا ہے جہاں ظرافت دانش ورانہ رخ سے دامن دلی کھینچتی ہے۔

عظیم بیگ چغتائی کی موت اس وقت ہوئی جب وہ تصنیف و تالیف کی افغان پر تھے۔ ہمارے گھر میں میں ان کی کتابیں مرد و خواتین کے مطالعے میں رہتیں۔ ان کے بعض ناولوں کی خاتون کردار اس زمانے میں آئیڈیل کے طور پر سماج میں مقبولیت حاصل کرنے میں کامیاب رہیں۔ ان کی تحریروں کے دانش ورانہ عناصر نے

نذیر احمد اور پریم چند کی طرح ہی ایک بڑے حلقے کو متاثر کیا۔ لیکن نہ جانے کیوں وہ ہمارے لیے یکم شدہ باب بن گئے اور وقت کے گزرنے کے ساتھ ساتھ ان کی تحریروں کے تعارف، انتخاب اور احساب کے سلسلے کو کسی نے آگے نہیں بڑھایا۔ ہمارے یہاں جہاں معمولی مصنفین پر ضخیم و ضخیم کتابیں تیار کر کے کاغذ کا زیاں عام، ات سے لیکن ایسے اہم لکھنے والوں پر کسی کا دھیان ہی نہیں جاتا۔ ہارون ایوب کی ایک مختصر سی کتاب چھوڑ دیں تو اردو تنقید و تحقیق کا دامن عظیم بیگ چغتائی کے تفصیلی ذکر سے خالی ہے۔ اس صورت حال میں علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کی رکن طالبہ حنا آفریں کی ۵۳ صفحات کی خطی کپیوزنگ میں جب کتاب سامنے آئی تو میری حیرت کا ٹھکانہ نہ رہا۔ پروفیسر قاضی جس حسین کی نگرانی میں ہوئی یہ بھرپور تحقیق عظیم بیگ چغتائی کے ساتھ اردو والوں کی غفلت شعاری کا واقعتاً بہترین ازالہ ہے۔ اس کام کے لیے حنا آفریں کے ساتھ ساتھ ان کے نگران محترم بھی مبارکباد سے مستحق ہیں کیوں کہ ایک نا تجربہ کار طالب علم سے اس قدر بھرپور اور صبر سزا کا مکمل کر لینا بھی ایک غیر معمولی بہرہ اند صلاحیت کا متقاضی ہے۔

عام طور پر تحقیقی کتابیں یا مقالہ امتحانیہ غیر ضروری تفصیلات اور پس منظر یا معاصرین کی خدمات پر تفصیل سے روشنی ڈالنے کی وجہ سے گراں بار ہو جاتی ہیں۔ غیر ضروری باتوں سے تو ایسے تحقیقی مقالہ مت بھرے ہی ہوتے ہیں۔ موجودہ تحریر اپنی بھرپور ضخامت کے باوجود ایسے کسی فضول گوشوارے سے گراں بار نہیں کی گئی ہیں۔ سترہ صفحات میں سوانح مکمل ہو گئی ہے اور دس گیارہ صفحات میں عظیم بیگ چغتائی کی شخصیت کے تا دوپور روشن کیے گئے ہیں۔ جن افراد نے دوزخی کا مطالعہ کیا ہے، ان کے لیے بھی حنا آفریں کی کتاب کے متعلقہ صفحات میں بہت ساری نئی اطلاعات، ازمائشیں آئیں گی۔ خاندانی ذرائع سے اطلاعات حاصل کرنا کوئی آسان کام نہیں ہوتا اور خاص طور سے جب عظیم بیگ چغتائی کے پسماندگان پاکستان اور یورپ میں مقیم ہوں۔ حنا آفریں نے مطلوبہ ذخائر کا بھی بالاستیعاب مطالعہ کیا اور نہایت اختصار کے ساتھ حیات و شخصیت کے بیشتر ضروری اجزاء کو سمیٹ کر ایک ایسے انداز میں انہیں پیش کیا ہے جس سے عظیم بیگ سے محبت ور ہمدردی پیدا ہو جاتی ہے۔ ۳۳ برس کی مختصر زندگی گزر کر رخصت ہونے والے جو اس مرگ ادیب کی زندگی کس طرح انشعبہ فراز کا شکار رہی، اس کا اندازہ اس کتاب کے چند اقتباسات سے لگایا جاسکتا ہے:

”اسی دوران عظیم بیگ نے اپنا مشہور ناول ”کھرہ بہادر“ لکھا جو نواب جاوہ اور نواب رمپور کے خاندان کا قصہ ہے اور اسے نواب جاوہ کے منع کرنے کے باوجود عظیم بیگ نے شائع بھی کروا دیا۔ اس دوران نواب جاوہ نے اپنے بیٹے کے لیے عظیم بیگ کی بیٹی کا پیغام بھی دیا۔ عظیم بیگ نے اسے قبول کرنے سے انکار کر دیا۔ نواب جاوہ عظیم بیگ کی ان دونوں باتوں کی وجہ سے ان سے بدظن ہو گئے اور انہیں دوا

کے یہاں زہر دلوانے لگے کیونکہ عظیم بیگ دمہ کے مریض تھے اور اس کے لیے مستقل دوا لیتے تھے۔“

”یہاں ہونے کے بعد پڑھنا لکھنا کچھ زیادہ ہی ہو گیا کیوں کہ گزر بسر کے لیے روپے کی ضرورت تھی۔ اتنی ہمت رکھتے تھے کہ بستر پر پڑے رہنے کے باوجود علی گڑھ کے جانسن تالوں کی ایجنسی سے رکھی تھی۔ جو دھپور کے تاجروں کو تالے سپلائی کرتے۔ جو دھپور میں تانبے کے ٹنوں کے آرڈر لیتے جو دھپور حکومت کی پولیس فوج کو سپلائی کرتے۔ اس کے علاوہ عظیم بیگ نے بمبئی کی ”سپا“ دو، ڈاں کی کمپنی کی ایجنسی بھی لے رکھی تھی۔ اس طرح عظیم بیگ بستر پر لیٹے بیٹے اسی کافی کہہ جاتے تھے۔“

”جب بھی افسانہ وغیرہ لکھنا ہوتا تو وہ بیٹے لیٹے خود بولتے رہتے۔ کبھی بیٹے اور کبھی بھانجے لکھتے رہتے۔ اسی حالت میں لکھنے کا شوق ان کی ضرورت بن گیا کیونکہ اس وقت ایک افسانہ کے پندرہ ہیس روپے ملتے تھے۔ عظیم بیگ کو مہینے میں تین چار افسانے گھر کے خرچ کے لیے مجبوراً لکھنا پڑتے تھے۔ کتابوں سے بھی آمدنی تھی۔ اس کے علاوہ جانسن تالوں کی ایجنسی سے بھی تھوڑا بہت کمالیتے تھے۔“

ان اقتباسات سے عظیم بیگ چغتائی کے دخل میں پیوست توانا شخصیت کو سمجھنا دشوار نہیں۔ مصنفہ نے اختصار کے ساتھ صرف ان پہلوؤں کو دکھایا ہے جن سے عظیم بیگ کی زندگی آئینہ ہو سکتی تھی۔ انھوں نے زیادہ صراحت اور تفصیل کی طرف بڑھنے کی ضرورت نہیں سمجھی۔ یہ اچھا ہوا کہ مصنفہ نے صرف کام کی باتوں پر اکتفا کیا، ورنہ بہت ساری ایسی باتیں بھی تھیں جنہیں عظیم بیگ کی سوانح میں شامل کر کے کوئی دوسرا لکھنے والا چیخا را پیدا کر سکتا تھا۔

عظیم بیگ کی ادبی خدمات کے تعارف کے لیے (۱) ناول نگاری (۲) افسانہ نگاری (۳) مزاح نگاری اور (۴) مذہبی تحریروں پر مکمل ابواب قائم کیے گئے ہیں۔ عظیم بیگ کے چار ناولوں پر خاص طور سے صراحت کے ساتھ لکھا گیا۔ شریر بیوی، کھرپا بہدر، دیم پاری، چکی۔ اسی طرح ان کے افسانوی مجموعوں ’روح ظرافت‘ ’روح لطافت‘ اور ’خانم‘ کے تعلق سے مصنفہ نے تفصیل سے بحث کی ہے۔ افسانہ نگاری پر گفتگو کرتے



ہوئے حنا آفریں نے ۱۹۳۵ء میں رسالہ 'ساقی' کے متعدد شماروں میں شائع ہونے والے عظیم بیگ چغتائی کے سلسلہ مضامین سے اقتباسات درج کیے ہیں جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اردو افسانے کی تنقید کے تعلق سے جن لوگوں نے سب سے پہلے غور و فکر کیا، ان میں عظیم بیگ جیب ظرافت نگار بھی ہے۔ یہ مناسب ہوگا کہ فن افسانہ نگاری کے حوالے سے شائع شدہ دو اہم مضامین کتابی شکل میں ترتیب پا کر سامنے آجائیں۔ اس سے عظیم بیگ چغتائی کی شخصیت کا ایک نیا رخ سامنے آئے گا۔

'دورِ خمی' میں عظیم بیگ کی مذہبی بحث و تمحیص سے ان کی دلچسپیوں کا ذکر ہے۔ اس سلسلے سے عظیم بیگ چغتائی کی چار کتابیں - 'قرآن اور پردہ'، 'حدیث اور پردہ'، 'تفویض و رقص و سرور' شائع ہوئیں۔ اردو ادب کے طالب علم کے لیے یہ ایک ضمنی حوالہ ہے کہ عظیم بیگ چغتائی نے مذہبی امور پر چند کتابیں لکھیں۔ اسی لیے کہیں ان کتابوں کا کسی نے جائزہ نہیں لیا یا ان کے مشتملات کا بلاستیعاب مطالعہ ہماری نظر سے نہیں گزرا۔ حنا آفریں نے تقریباً ایک سو صفحات میں ان کتابوں کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ لیا ہے۔ ان موضوعات پر گفتگو کرتے ہوئے حنا آفریں نے ایوانِ عدلیہ، مودودی، اشرف علی تھانوی اور دیگر ماہرینِ علوم اسلامیہ کی متعلقہ کتابوں سے بھی بحث کر کے عظیم بیگ چغتائی کے نقطہ نظر کی وضاحت کی ہے۔ یوں یہ حصہ براہِ راست ادبی مطالعے سے متعلق نہیں ہے لیکن حنا آفریں نے مدلل گفتگو کر کے عظیم بیگ چغتائی کی روشن خیال، liberal شخصیت کے عنصروں، شکاف کر دیے ہیں۔

عظیم بیگ چغتائی کی، افسانہ نگاری یا ناول نگاری و قعاتان کی ظرافت نگاری سے متعلق ہیں۔ شاید اسی لیے اردو فسانے یا ناول کی تاریخ لکھتے ہوئے لوگوں نے ایسے ظرافت نگاروں کا خیال نہیں رکھا جو ظریفانہ افسانے یا ناول لکھ رہے تھے۔ شوکت تھانوی اور عظیم بیگ چغتائی اس پہلو سے نقادوں کے انتہات سے دور تھے جب کہ یہ سچائی ہے کہ ان کی تحریریں فسانہ یا ناول کے دائرے میں پہچانی جاتی چاہئیں۔ حنا آفریں نے (۱) منقہ افسانہ (۲) طویل مختصر افسانہ (۳) ناول کے صنعتی تقاضوں کو سمجھتے ہوئے عظیم بیگ کی کم از کم دو درجن کی تحریروں کو اپنے تجزیے کا حصہ بنایا جو پڑھنے والوں کے حلقے سے دور جا رہی تھیں۔ یہ سچ ہے کہ حنا آفریں نے تخلیقات کے تجزیے کے دوران ذرا طواست سے کام لیا اور موضوعاتی دنیا کی اسیری نہیں فتنی محاسبے سے راکنی بھی رہی۔ لیکن یہ بات قابلِ ستائش ہے کہ انھوں نے ثانوی، خداست کے مقابلے اصل تحقیقات پر توجہ کر کے اپنی حقیقت اور تجزیے کو باقتدار بنا دیا۔

یہ کتاب اگر ایک چوتھائی کم ہوگئی ہوتی تو مطلب ویسے کی عنخائش نہیں رہتی۔ قعاتاسات کی شہوت کے بعد متن میں پھر انھی باتوں کا دورِ پن تجزیہ ہر اواس کتاب میں گراں گزرتا ہے۔ کتاب کی زبان صاف ستھری اور تحقیقی اعتبار سے موزوں ہے لیکن بعض جگہ یا الفاظ بار بار اس طرح سے دہرائے جاتے ہیں جس سے پیوں کا کچا پن سمجھ میں آتا ہے۔ یہ مشق کی کمی کا اشاریہ ہے۔ حنا آفریں نے اس تحقیقی مقالے سے قبل ۲۰۰۷ء میں 'معنی کی تلاش' عنوان سے ایک مجموعہ مضامین شائع کیا تھا جس کا بڑا حصہ

شعری اور انسانی نئی شہکاروں کے تجزیے پر مشتمل تھا۔ اس دوران اردو کے رسائل و جرائد میں محترمہ کے بہت کم مضامین دیکھنے کو ملے۔ زبان کی سطح پر پختہ کاری آتے آتے آئی گئی۔ آج کل کی عمومی تحقیق و تنقید یا شخصی مطالعے کے نام پر مستند و معمر اہل قلم کے نوشتہ جات مقابلے میں یہ تحقیقی مقالہ مجھے زیادہ پسند آیا اور یونیورسٹیوں میں تحقیقات کے معیار کے سلسلے سے بورہی گفتگو کے برعکس ایک ٹھوس کارنامہ سمجھ میں آتا ہے۔ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کا شعبہ اردو ایسے کاموں کے لیے مبارکباد کا مستحق ہے۔

کتاب: مرزا عظیم بیگ چغتائی کی ادبی خدمات، مصنفہ: حنا کفریں صفحات: ۵۳۷، قیمت: ۳۷۵،  
ملنے کا پتہ: انجیو کیشنل بک ہاؤس، علی گڑھ (یوپی)

(۳)

## خاندان شروانی کے ایک فرزند کی زندگی کی ”دھوپ چھاؤں“

● صفدر امام قادری

بڑے صغیر ہندو پاک کے ادبی منظر نامے پر گونا گوں علمی سرگرمیوں اور مختلف فیہ دلچسپیوں کے ساتھ جو ایک سرگرم محترم نسل دکھائی دے رہی ہے، اس میں خانوادہ صدیق عظیم حبیب الزحمان شروانی کی زندگی یادگار ریاض الزحمان شروانی واقعہ ہمارے لیے باقیات الصالحات کا درجہ رکھتے ہیں۔ سو کی عمر میں دس بارہ ہی بچے ہیں لیکن ان کے مضامین، کتبیں اور علی گڑھ کانفرنس ٹرسٹ کا تواتر سے شائع ہونا اسی طرح قائم ہے۔ حال یہ کہ تازہ ترین اہم کتابوں پر وہ خود تبصرہ کریں گے اور دوسروں کے مضامین یا خطوط کے سلسلے سے ضروری حواشی سے بھی گریز نہیں کریں گے۔ صحت و تندرستی کے ساتھ علمی و ادبی جاوید منصب کے عروج پر مہتمم موجودہ افراد بالعموم ان سرگرمیوں کا دسواں حصہ بھی انجام نہیں دے پاتے۔ کمال یہ ہے کہ ریاض الزحمان شروانی صرف انھی موضوعات پر قلم اٹھاتے ہیں جن پر ان کی گہری نظر ہے۔ وہ عمومی موضوعات کی طرف توجہ بھی نہیں کرتے۔

ریاض الزحمان شروانی یوں تو ماہر ابوالکلام آزاد ہیں اور اپنی مشہور کتاب ”میر کا رواں“ کی وجہ سے امتیاز کا درجہ رکھتے ہیں لیکن پچھلے دنوں ان کی ایک مختصر خودنوشت ”دھوپ چھاؤں“ عنوان سے شائع ہوئی جس میں ان کی زندگی کے محض آٹھ برس (۱۹۳۹-۱۹۴۱ء) کے مختلف واقعات شامل ہیں۔ مصنف اگر دوسرے لوگوں کی طرح

علمی ہوس کاری میں مبتلا ہوتا تو تھوڑے بہت اور حادثات شامل کر کے دوسروں کی طرح ایک مکمل خودنوشت کا دعو پیش کر دیتا۔ لیکن یہاں اپنی زندگی کے مختصر وقفے کی کچھ باتیں پیش کر کے شید مصنف کچھ دوسرا ہی مقصد طے کرنا چاہتا ہے۔ دراصل یہ عہد مصنف کی یونیورسٹی تعلیم سے متعلق ہے۔ اس سے یہ نتیجہ اخذ کرنا قبل از وقت ہوگا کہ مصنف اس کتاب میں علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کی تعلیمی زندگی کو ہی محور بنانا چاہتا ہے۔ لیکن میں یا ہونا چاہیے کہ ریاض الزحمان شروانی کی اس تعلیمی زندگی میں ۱۹۳۶-۳۸ء کا وہ نازک زمانہ بھی شامل ہے جس نے بڑے صغیر کا نئے سرے سے مقصد طے کیا، اور قتل و خون کے جانے کتنے خوفناک سسے سامنے آئے۔ ریاض الزحمان شروانی خود بھی اس طوفان کے تھیلروں میں زندگی کی ننگی سچائیاں دیکھنے کے لیے بے بس تھے۔ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، اور تقسیم ملک کے واقعات کی وجہ سے اس خودنوشت کا دائرہ کار بہت وسیع ہو جاتا ہے۔ انہی امور کے پیش نظر مصنف نے اپنی زندگی کے یہ نو برس منتخب کیے۔

ریاض الزحمان شروانی نے اپنے خاندان کے واقعات کو اختصار کے ساتھ بہ طور پس منظر پیش کیا ہے۔ ۳۸ صفحت میں کئی سو برسوں کے کرداروں کو سمیٹتے ہوئے نہایت حقیقت پسندانہ انداز رہ رکھا گیا ہے۔ بادشاہوں سے اپنے خاندان کے تعلق کو بتاتے ہوئے انھوں نے غیر ضروری طور پر، سلاف کے کارناموں کو بڑھا چڑھا کر نہیں پیش کیا ہے۔ عام طور پر خودنوشتوں میں جھوٹ بچ کا پلندہ تیار کر کے برآمدی اپنے خاندان اور سلاف کی ٹوپی، اونچی رکھتے ہیں حقیقت سے پرے جانے میں جھجکتا نہیں۔ اسی وجہ سے اکثر خودنوشتیں تنازعات کا شکار ہوتی ہیں ورنہ میں بیان کردہ صداقت کی تصدیق و توثیق دوسرے درجے سے، روم ہو جاتی ہے۔ ریاض الزحمان شروانی نے اپنے خاندان کے جس کرداروں کو پیش کیا ہے، ان کے بعض اوقات نہایت دلکش مرقعے تیار ہوئے ہیں۔ تفصیل سے گریز کا نہایت حیرت انگیز عمل یہاں، یکہمنہ کو ملتا ہے جس کی وجہ سے چارپانچ سو برسوں کی تاریخ اور بہت سارے افراد خاندان کے واقعات فلم کی ریل کی طرح آنکھوں کے سامنے آتے ہیں اور اپنی جھلک دکھا کر رخصت ہو جاتے ہیں۔

ریاض الزحمان شروانی نے خاندانی پس منظر اور واقعات کی پیش کش میں اپنے محدود ابوالکلام آزاد کی اتباع نہیں کی ورنہ تذکرہ کی طرح ایک بھرپور جلد تو اسلاف کی شان میں منسل ہو ہی جاتی۔ ریاض الزحمان صاحب کو یہ سہولت بھی حاصل تھی کہ بادشاہوں اور امرا کی زندگی میں تو یوں بھی سچے جھوٹے واقعات بھرے رستے ہیں۔ ایسے قصوں کے گڑھنے والے، ہرین بھی دربار میں موجود ہوتے ہیں جس کے سبب واقعات کے اصلی اور نقلی پہلو خود رو پورے کی طرح بڑھتے جاتے ہیں۔ ریاض الزحمان شروانی نے اپنے اسلاف کے بارے میں جو بتایا، اس میں اسلاف کی خوبیوں کے ساتھ خامیوں پر بھی نگاہ رکھی۔ خوبیوں کے بیان میں کبھی بھی یہ صورت نہیں پیدا ہونے دی جس سے محسوس ہو کہ وہ اپنے اسلاف کو چند ستاروں کی جگہ دلانا چاہتے ہیں۔

”روداد حیات“ کے عنوان سے ۱۴۳۳ صفحات پر مشتمل گفتگو آپ جی کا اصل حصہ ہے۔ کسی بھی خودنوشت



میں مصنف ہیرو ہوتا ہے۔ اکثر لوگ اپنی شخصیت کے تار و پود کچھ س طرح سے گڑھتے ہیں جس سے یہ القاب پیدا کرنے کی کوشش کی جاتی ہے کہ اگر وہ پیدا نہیں ہوتے تو قوی زندگی کا نظام بدل جاتا۔ ریاض الزحمان شروانی نے خودنوشت لکھنے کے باوجود خود کو ایسی مرکزیت بخشنے میں دلچسپی نہیں لی۔ اس خودنوشت کا یہ ایسا جمہوری مزاج ہے جس پر دوسرے معاصرین کی ہزار ڈیگیں قربان ہو جائیں۔

’روداد حیات‘ میں تقریباً سو صفحات علی گڑھ مسم یونیورسٹی سے اپنی وابستگی کے اظہار کے لئے وقف ہیں۔ ان میں بالعموم اپنے حلقہ احباب کے افراد سب سے روشنی ہیں۔ چند اساتذہ اور کچھ دانش چاکر حمان کی تصویریں اجاگر ہو رہی ہیں۔ اس زمانے کی بعض سیاسی اور سماجی شخصیات کی جگہ جگہ جھلکیاں بھی دکھائی دیتی رہتی ہیں۔ افراد کے اوصاف بیان کرنے کے مرحلے میں ریاض الزحمان شروانی اس عہد سیاست اور سماج کے بدلنے مناظر کے رنگ و بو بھی ساتھ ساتھ سمیٹتے چلتے ہیں۔ اگر ایسا نہیں ہوتا تو یہ خودنوشت بھانت بھانت کے لوگوں کا اسٹبل من جاتی۔ لیکن اکثر کردار اپنے زمانے کے چند مخصوص رویوں کے ترجمان بن کر ہمیں جزو میں کل کا لطف فراہم کرتے ہیں۔

ریاض الزحمان شروانی نے اس عہد کے ان اساتذہ کا خاص طور سے ذکر کیا ہے جنہوں نے ’حریا مسم یونیورسٹی‘ میں انھیں پڑھایا تھا۔ سات دہائیوں کے بعد اب کے اساتذہ سے ان کا موازنہ کرتے ہوئے حوصلہ افزا صورت حال نہیں پیدا ہوتی۔ اس زمانے میں بھی کچھ نہ بے اور فرض ناشناس اساتذہ سے علی گڑھ مسم یونیورسٹی خالی نہیں تھی۔ چند حملوں میں شروانی صاحب نے اپنے بعض اساتذہ کے ایسے موقع پیش کر دیے ہیں جن سے ایک ساتھ تاریخ، ادب، تعلیم و تدریس اور دیگر مور اپنے آپ ظاہر ہو جاتے ہیں۔

ریاض الزحمان شروانی بجا طور پر نازاں ہیں کہ انھیں ’نق اساتذہ طے جنہوں نے ان کی علمی زندگی کی ایسی ٹھوس بنیاد رکھی جس کے سہارے وہ آگے تک بڑھتے چلے گئے۔ اپنی خودنوشت میں ریاض الزحمان شروانی نے مزید دو اساتذہ کا ذکر کیا ہے۔ پہلے انگریزی کے نجی استاد سید مظہر علیہ اور دوسرے گورنمنٹ کالج لاہور کے پروفیسر برکت علی قریشی۔ مظہر علیہ نے انگریزی کے ساتھ ساتھ عربی، اردو، مذہبی ادب، تاریخ کی تدریس کے ساتھ ساتھ انھیں تصنیف و تالیف کی طرف راغب کیا۔ برکت علی قریشی نے شروانی صاحب کو تقسیم ملک کے بعد ہجرت میں ایم۔ اے فائنل میں عربی پڑھائی۔ دونوں اساتذہ کے طریقہ تدریس پر ریاض الزحمان شروانی نے اپنے جو مشاہدات درج کیے ہیں وہ نہایت قیمتی ہیں اور ہمارے لیے موجود عہد کی بے ہنری میں آہ سرد کھینچنے کی مجھوری ہے۔

اس خودنوشت کے ۴۰ صفحات تقسیم ملک کے نتائج پر حاوی ہیں۔ مصنف کی ہم شیر و ملاج کے تعلق سے ہاجل کے کسوی میں اپنے خاندان کے بعض افراد کے ساتھ ایک خاص مدت تک مقیم تھیں۔ ایم۔ اے۔ سال اول کا امتحان دے کر ریاض الزحمان شروانی مئی ۱۹۴۷ء میں تہہ روار کی غرض سے کسوی پہنچے۔ وہاں رزق و رفق سیاسی صورت حال بدلتی گئی۔ فسادات اور جینے مرنے کے حالات وہاں بھی پیدا ہوتے گئے۔ ۱۴ ستمبر ۱۹۴۷ء

کو مریض اور بیمار سب ملٹری ٹرک میں بٹھا کر کالکے لیے روانہ کر دیے گئے جہاں ریفریجری کیپ کھولا گیا تھا۔ نو دس دن مع خاندان کیپ میں رہ کر پھر کالکے سے بذریعہ ریل انھیں لاہور بھیج دیا۔ یہ واقعہ ۲۴ ستمبر ۱۹۴۷ء کو لاہور پہنچا۔ وہاں پھر سے ادھوری تعلیم کی تکمیل کا سلسلہ شروع ہوا۔ انھوں نے پنجاب یونیورسٹی میں سال دوم میں داخلہ لیا۔ پھر مارچ ۱۹۴۹ء میں واپس علی گڑھ پہنچے۔ اس دور کے عمومی واقعات تو انھوں نے نہیں بتائے لیکن اپنی زندگی سے جڑے ہوئے معاملات کی پیش کش کے دوران واقعات و مشاہدات کی ایک ایسی کہکشاں سج جاتی ہے جہاں ہندو پاک کی تاریخ کے سب سے مشکل دور کی کچھ آہیں اور کچھ شکست خوب اور زیدہ متاعیں زندگی کا حصہ ہو گئیں۔ یہاں ریاض الرحمن شروانی قومی تاریخ کے ایک نازک دور کا عمومی کردار بن جاتے ہیں جس کے سہارے اس قیامت صفا کی آپ بیتی ہو رہا ہے ہمارے سامنے ہوتی ہے۔

خودنوشت کے آخری حصے میں واقعات کی پیش کش میں اختصار کو سب سے زیادہ اہمیت دی گئی ہے۔ اس طرح واقعات کے بیان میں حیرت انگیز طور پر معروضیت کا طور پیدا ہو گیا ہے۔ یہ خودنوشت ظاہری طور پر الفاظ و صغحات کی قبا کے سبب مختصر و نہ جہاں معنی کی سیر کو مقصد تصور کریں تو یہ کتنی طویل معلوماتی اور تجزیاتی کتابوں پر بھاری ہے۔ زندگی اور کائنات کے بہت سارے اچھوتے رنگ اس خودنوشت میں اس طرح ابھرتے ڈوبتے دکھائی دیتے ہیں جیسے یہ معلوم ہو کہ مصنف قلم رے میں وجد دکھانے کا ماہر ہے۔ پسندیدہ اور ناپسندیدہ دونوں جلوے ہیں لیکن حقیقت کا سونا سب پر چڑھا ہوا ہے۔ اسی لیے کہیں بھی تعصب، کینہ، جذاں، مکر اور جھوٹ کا پندہ نہیں بتیا رہا حالانکہ بعض خودنوشتیں حقیقت کو مسہار کرنے کے لیے یا اپنے بُرے کاموں کی صفائی پیش کرنے کے مقاصد تک محدود ہوتی ہیں۔

علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے قیام سے لے کر تقسیم ملک تک ہندوستانی سیاست کے ایسے کئی باب ہیں جن کے بعض امور پر مصنف کے یہاں شواہد موجود ہیں۔ ریاض الرحمن شروانی نے تحریک آزادی اور تقسیم ملک کے معاملات میں کوئی لمبا چوڑا جائزہ تو نہیں دیا لیکن جگہ چننا ایسے واقعات ضرور شامل کر دیے ہیں جن سے یہ سمجھنے میں دشواری نہیں ہوگی کہ مسلم یونیورسٹی کی فضا اس زمانے میں دوراندیشی سے سیاست سے دور ہو گئی تھی جس کے سبب بعض ایسے مسائل پیدا ہوئے جو ہنوز حل نہیں کیے جاسکے۔

’دھوپ چھاؤں‘ کے مطالعے کی ایک بنیادی جہت لازماً ہندوستانی سیاست کی مارک کیفیت کا بیان ہے۔ یہ کہنے کی ضرورت نہیں کہ اس وقت مسلم لیگ اور کانگریس کی آپسی چیقلش اس طور پر بڑھی ہوئی تھی جیسے اصل مسئلہ ملک کی آزادی نہیں بلکہ دونوں سیاسی پارٹیوں کی حصے داری ہے۔ ریاض الرحمن شروانی نے سیاست کے اس کھیل تماشے کو علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے حلقے میں پہچاننے کی کوشش کی ہے۔ شروانی صاحب کا ماننا ہے کہ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی مسلم لیگ کے استحکام کا ایک شوق ذریعہ بن گئی تھی۔ ریاض الرحمن شروانی کے مشاہدات اس اعتبار سے قیمتی ہیں کیونکہ انھوں نے حالات اور واقعات کے سب سے کوہنہ بولی صورت حال میں پیمت

کر کے ہندوستانی سیاست اور ہماری ورکابوں کے وقت بہت جوڑ کو ثابت کرنے میں کامیابی پائی ہے۔ چند مختصر  
تقریبات ملاحظہ ہوں جو اس سلسلے سے ہماری تکمیل حوالہ دیں گے

جے علی گڑھ میں مسٹر محمد علی جناح کی سادات ورت ہونی تھی۔ یہ مسد  
۱۹۳۸ء سے ۱۹۴۴ء تک جاری رہا۔ وہ بظاہر یوں تو یونیورسٹی سوسائٹس یونین کی  
اعوت پر تشریف لاتے تھے لیکن وہ، تیس دن پوری یونیورسٹی ان کے اعزاز و اکرام میں  
گئی رہتی تھی۔ اور مسلم یونیورسٹی کو The arsenal of muslim youth in india  
(ہندوستانی مسلمانوں کا اسلحہ خانہ) کہتے تھے۔ (ص ۱۱۹)

☆ ”مسلم لیگ کی گرفت مسلم یونیورسٹی پر اتنی مضبوط تھی کہ وہی غیر مسلم  
لیگ ایکشن میں حصہ لینا تو علاحدہ رہا، یونین میں تقریر بھی نہیں کر سکتا تھا۔ ریوسٹ اور  
کانگریسی دو بڑی گالیاں تھیں۔“ (ص ۱۲۰-۱۲۱)

☆ ”اس زمانے میں جے علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے اس چانسلر کا انتخاب  
جناح صاحب فرماتے تھے۔ ۱۹۳۸ء میں شاہ محمد سلیمان اور ۱۹۴۱ء اور ۱۹۴۳ء میں  
ڈاکٹر سر ضیاء الدین احمد ان کا ہی انتخاب تھے۔“ (ص ۱۳۷)

ایسا نہیں ہے کہ مسلم لیگ سے اپنی غیر وابستگی کی وجہ سے ریاض الرحمن ٹڈاوائی نے ایسے واقعات جمع  
کر دیے ہیں۔ وہ اس دور کی ہندوستانی سیاست سے کیسے دور درشت رہتے ہیں، اسے جاننے کے لیے مصنف کی  
زندگی ایک کھلی کتاب کی طرح ہے۔ وہ ایک بہترین مشاہیر و رہنما شہرہ کی طور پر ان امور کا جائزہ دیتے ہیں۔  
اسی لیے اس حد تک معروضیت کا ساتھ ہوتا ہے۔ چند مختصر تصویریں ملاحظہ کیجیے جن سے یہ اندازہ لگانا مشکل نہیں  
کہ اس وقت کس طرح ہندوستانی سیاست کانٹوں کی بیج بن گئی اور ہزاروں، کھوں لوگوں کے خواب ایسے پکنا چور ہو  
نے لگے۔ ہندوستانی سیاست دیکھتے دیکھتے کیسے فرق پرستانہ جنگل میں پہنچ گئی

☆ ”جب ماؤنٹ بٹن نے اپنی تقریر میں کہا تھا کہ یہ بہنا غلط ہے کہ اس  
کے سوائے مسائل کا کوئی حل نہیں تھا۔ کینٹ مشن پلان بہترین حل تھا لیکن چوں کہ اس  
پر عمل نہیں ہو سکا، اب مجبوراً اس پلان کو منظور کرنا پڑ رہا ہے۔ اس کے بعد سر دارنیل کی  
تقریر ہوئی، انھوں نے مواہدہ آزادی کی تردید کی اور کہا کہ کینٹ مشن پلان کی صورت  
میں ہمارے سر پر کوارنگی رہتی، اب ہمارے ہاتھ کھل گئے ہیں، ہم ملک کو اپنی مرضی کے  
مطابق چلائیں گے، اپنی مرضی کا جو مطلب تھا، وہ واضح ہے اور ملک اسی نیک پر چل  
رہا ہے، پھر دونا کس بات کا؟ جو مسلم فرقہ پرست چاہتے تھے وہ ہوا، جو ہندو فرقہ پرست  
چاہتے تھے، وہ ہوا بھی اور ہو بھی رہا ہے۔“ (ص ۱۳۹)



کو مریض اور تیماردار سب مٹری ٹرک میں بٹھا کر کالکاسے سے روانہ کر دیے گئے جہاں رفیوجی کیمپ کھولا گیا تھا۔ نو دس دن مع خاندان کیمپ میں رہ کر پھر کالکاسے بہ ذریعہ ریل انھیں لاہور بھیج دیا۔ یہ قافلہ ۲۴ ستمبر ۱۹۴۷ء کو لاہور پہنچا۔ وہاں پھر سے ادھوری تعلیم کی تکمیل کا سلسلہ شروع ہوا۔ انھوں نے پنجاب یونیورسٹی میں سال دوم میں داخلہ لیا۔ پھر ۷ رجب ۱۹۴۹ء میں واپس علی گڑھ پہنچے۔ اس دور کے عمومی واقعات تو انھوں نے نہیں بتائے لیکن اپنی زندگی سے جڑے ہوئے معاملات کی پیش کش کے دوران واقعات و مشاہدات کی ایک ایسی کہکشاں سج جاتی ہے جہاں ہندو پاک کی تاریخ کے سب سے مشکل دور کی کچھ چیزیں اور کچھ شکستِ خوب اور رزیدہ تمنا کیں زندگی کا حصہ ہو گئیں۔ یہاں ریاض الرحمن فی ثروانی قومی تاریخ کے ایک نازک دور کا عمومی کردار من جاتے ہیں جس کے سہارے اس قیمتِ صغرا کی آپ بیتی بہرہ رتے ہوئے ہمارے سامنے ہوتی ہے۔

خودنوشت کے آخری حصے میں واقعات کی پیش کش میں اختصار کو سب سے زیادہ اہمیت دی گئی ہے۔ اس طرح واقعات کے بیان میں حیرت انگیز طور پر معروضیت کا طور پیدا ہو گیا ہے۔ یہ خودنوشت ظاہری طور پر الفاظ و صفحات کی قبا کے سبب مختصر و رند جہاں معنی کی سیر کو مقصد تصور کریں تو یہ کتنی طویل طویل معنوماتی اور تجزیاتی کتابوں پر بھاری ہے۔ زندگی اور کائنات کے بہت سارے اچھوتے رنگ اس خودنوشت میں اس طرح اچھوتے، ڈوبتے دکھائی دیتے ہیں جیسے یہ معلوم ہو کہ مصنف قطرے میں وجہ دکھانے کا ہر ہے۔ پسندیدہ و رونا پسندیدہ دونوں جوئے ہیں لیکن حقیقت کا سونا سب پر چڑھا ہوا ہے۔ اسی لیے کہیں بھی تعصب، کیت، بنڈال، مکر اور جھوٹ کا پلندہ نہیں تیار ہوا اور نہ کہ بعض خودنوشتیں حقیقت کو مسہر کرنے کے لیے یا اپنے بُرے کاموں کی صفائی پیش کرنے کے مقاصد تک محدود ہوتی ہیں۔

علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے قیام سے لے کر تقسیم ملک تک ہندوستانی سیاست کے ایسے کئی باب ہیں جن کے بعض امور پر مصنف کے یہاں شواہد موجود ہیں۔ ریاض الرحمن ثروانی نے تحریک آزادی اور تقسیم ملک کے معاملات میں کوئی لمبا چوڑا جائزہ تو نہیں لیا لیکن جگہ جگہ چند ایسے واقعات ضرور شامل کر دیے ہیں جن سے یہ سمجھنے میں دشواری نہیں ہوگی کہ مسلم یونیورسٹی کی فقہ اس زمانے میں دورِ ندریشہ سیاست سے دور ہو گئی تھی جس کے سبب بعض ایسے مسائل پیدا ہوئے جو منور حل نہیں کیے جاسکے۔

’دھوپ چھاؤں‘ کے مطالعے کی ایک بنیادی جستِ لازمِ ہندوستانی سیاست کی مارک کیفیت کا بیان ہے۔ یہ کہنے کی ضرورت نہیں کہ اس وقت مسلم لیگ اور کانگریس کی آپسی چیلنجز اس طور پر بڑھی ہوئی تھی جیسے اصل مسئلہ ملک کی آزادی نہیں بلکہ دونوں سیاسی پارٹیوں کی حصے داری ہے۔ ریاض الرحمن ثروانی نے سیاست کے اس تکمیل تماشے کو علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے حلقے میں پہنچانے کی کوشش کی ہے۔ ثروانی صاحب کا کہنا ہے کہ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی مسلم لیگ کے استحکام کا ایک ٹھوس ذریعہ بن گئی تھی۔ ریاض الرحمن ثروانی کے مشاہدات اس اعتبار سے قیمتی ہیں کیونکہ انھوں نے حالات اور واقعات کے سلسلے کو بدستی بھائی صورت حال میں یہ دست

کر کے ہندوستانی سیاست اور ہماری درس گاہوں کے ناگفتہ بہ گئے جوڑ کو طاقت کرنے میں کامیابی پائی ہے۔ چند مختصر اقتباسات ملاحظہ ہوں جو اس سلسلے سے ہماری آنکھیں کھول دیں گے

☆ علی گڑھ میں مسٹر محمد علی جناح کی سالانہ ویزٹ ہوئی تھی۔ یہ سلسلہ ۱۹۳۸ء سے ۱۹۴۴ء تک جاری رہا۔ وہ بہ ظاہریوں تو یونیورسٹی اسٹوڈنٹس یونین کی دعوت پر تشریف لاتے تھے لیکن وہ، تین دن پوری یونیورسٹی ان کے عزیز و اقارب میں لگی رہتی تھی۔ وہ مسلم یونیورسٹی کو The arsenal of muslim youth in india (ہندوستانی مسلمانوں کا اسلحہ خانہ) کہتے تھے۔“ (ص ۱۱۹)

☆ ”مسٹر لیگ کی گرفت مسلم یونیورسٹی پر اتنی مضبوط تھی کہ کوئی غیر مسلم ایگزیکشن میں حصہ لینا تو علاحدہ رہا، یونین میں تقریر بھی نہیں کر سکتا تھا۔ کمیونسٹ اور کانگریس دو بڑی گالیاں تھیں۔“ (ص ۲۱-۲۰)

☆ ”اس زمانے میں علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے وائس چانسلر کا انتخاب جناح صاحب فرماتے تھے۔ ۱۹۳۸ء میں شاہ محمد سلیمان ویرا اور ۱۹۴۳ء میں ڈاکٹر سر ضیاء الدین احمد ان کا ہی انتخاب تھے۔“ (ص ۱۳۷)

ایسا نہیں ہے کہ مسلم لیگ سے اپنی غیر وابستگی کی وجہ سے ریاض الرحمن شروانی نے ایسے واقعات جمع کر دیے ہیں۔ وہ اس دور کی ہندوستانی سیاست سے بیسارہ دور درشتہ رکھتے ہیں، اسے جاننے کے لیے مصنف کی زندگی ایک کھلی کتاب کی طرح ہے۔ وہ ایک بہترین مشاہد اور باخبر شہری کے طور پر ان امور کا جائزہ لیتے ہیں۔ کسی لیے کس حد تک معروضیت کا ساتھ ہوتا ہے۔ چند مختصر تصویریں ملاحظہ کیجیے جن سے یہ اندازہ لگانا مشکل نہیں کہ اس وقت کس طرح ہندوستانی سیاست کانٹوں کی تیج بن گئی اور ہزاروں لاکھوں لوگوں کے خواب کیسے چکن چور ہوئے گئے۔ ہندوستانی سیاست دیکھتے دیکھتے کیسے فرقہ پرستانہ جنگل میں پہنچ گئی

☆ ”جب مائونٹ بٹن نے اپنی تقریر میں کہا تھا کہ یہ کہنا غلط ہے کہ اس کے سوائے مسائل کا کوئی حل نہیں تھا۔ کمیونٹیشن پلان بہترین حل تھا لیکن چوں کہ اس پر عمل نہیں ہو سکا، اب مجبوراً اس پلان کو منظور کرنا پڑ رہا ہے۔ اس کے بعد سردار خیل کی تقریر ہوئی، انھوں نے مولانا آزاد کی تردید کی اور کہا کہ کمیونٹیشن پلان کی صورت میں ہمارے سر پر تلوار لگی رہتی، اب ہمارے ہاتھ کھل گئے ہیں، ہم ملک کو اپنی مرضی کے مطابق چلائیں گے، ”اپنی مرضی“ کا جو مطلب تھا، وہ واضح ہے اور ملک اسی نہج پر چل رہا ہے، پھر ونا کس بات کا؟ جو مسلم فرقہ پرست چاہتے تھے وہ ہو، جو ہندو فرقہ پرست چاہتے تھے وہ ہوا بھی اور ہو بھی رہا ہے۔“ (ص ۱۳۹)

ریاض الرحمن شروانی نے فرقہ واریت اور اس کے جنون کی آنکھوں دکھی تصویریں بھی پیش کر دی ہیں۔ اس کی زندگی نے بھی ایسی کردی کہ آزادی سے پہلے ہی فرقہ وارانہ ماحول نے ان کو اس طرح شکنجے میں لے لیا کہ کہیں مسلم لیگ اور تقسیم ملک کا مخالف اور کہاں بے سرو سامانی کے عالم میں پاکستان کی طرف رنج و غم کی بن کر پہنچ جانا۔ اس خودنوشت میں ریاض الرحمن شروانی نے اپنی زندگی کا یہ حلقہ بلاشبہ جسم و جگر سے لہو نال کر لکھا ہے۔ اشارے اور واقعات مختصر ہیں لیکن ان کے اثرات دیر پا اور چشم کشا ہیں۔ مدح خطہ ہو

☆ ”اگر نواکھی میں جان و مال اور عزت و آبرو کا زیادہ نقصان ہندوؤں کا ہوا تھا تو گڑھ مکتیشر اور بہار میں مسلمانوں کا اتلاف اضحاً مضاعفہ ہوا۔“ (ص ۱۳۳)

☆ ”جب ہم عید کی نماز پڑھنے کے لیے گئے تو سارے ماحول اپنا شمن نظر آتا تھا، آنکھوں کی تیوریاں خاص طور سے چمکی ہوئی تھیں۔ پھر تو حالت بد سے بدتر ہوتے چلے گئے۔ جس کوٹھی میں ہم رہ رہے تھے وہ ایک کچھ ہی کی کوٹھی تھی۔ اس کے مالک کا جوان بیٹا، جو تھریہا میرا ہم عمر تھا، ہر مہینے کی شروعات میں کراہی لینے کے لیے آتا تھا۔ تمبر کے شروع میں آیا تو اس کی آنکھوں سے شہے نکل رہے تھے۔ کہنے لگا نئی سرحد کے اُس پار روڑھی داے (سکھ) کتنے جلیور کی طرح مارے جا رہے ہیں اور تم یہاں اطمینان سے بیٹھے ہوئے ہو۔ بات خرم ہم بھی بیٹھے نہیں رہ سکے اور جلدی بن گئیں بھی آگ کا دریا پار کرنا پڑا۔“ (ص ۵۲)

مسلم لیگ، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، تقسیم ملک کی سیاست و فرقہ وارانہ فسادات کے آگے خون و سمجھنے کے پس منظر کے طور پر مہاجر کمپ اور کالکاسے، ہورتک ٹرین کے سفر کے تھوڑے واقعات اس کتاب سے براہ راست پڑھ لیے جائیں تو موضوعاتی دائرہ کار مکمل ہو جائے گا۔ کیونکہ اس دوران انسانیت و انسانی مقصد کے بیچ ایک چوکھٹاؤ کی کیفیت ہے۔ کبھی انسانیت ہارتی ہے تو کبھی حیوانیت کی بھیڑ سے کوئی فرشتہ نکل جاتا ہے اور زندگی دھوپ اور چھاؤں کا ناقابل بیان تماشائی رہتی ہے۔

ریاض الرحمن شروانی اردو، فارسی، عربی اور انگریزی زبانوں سے مکمل آشناسا صاحب تہذیب ادب ہیں۔ ابوالکلام آزاد سے بے پناہ متاثر ہونے کے باوجود زبان کی آرائش کو انھوں نے اپنے لیے رانہ نہیں بنایا۔ سادہ زبان میں صاف صاف کہنے کا سحر، تناؤ، نشین و ردل پذیر ہے، جس سادگی پر اگلی رنگینی قریب ہو سکتی ہے۔ یوں بھی خودنوشت میں حقائق پر ارتکا ز تراز، آراور ہوتا ہے کہ زبان کی بندش و رسی نے سنوارنے کے انسانی کاموں سے مصنف اپنے آپ دور ہو جاتا ہے۔ حقیقت کے بیان میں سادگی و ہر کاری، بے خودی و ہستیاری کی جواہر سمانیں دھوپ چھاؤں کی طرح ہمارے ساتھ ہوتی ہیں۔ رنج و غم کی کمپ سے نکل کر پاکستان روانہ ہونے اور



پھر لاہور پہنچنے کے لمحات کیسے پر اثر انداز میں احاطہ تحریر میں آئے ہیں، ملاحظہ ہو

☆ ”جب ٹرین پلیٹ فارم سے ریل کی تو آسمان پر سویرا جھلک رہا تھا اور ہم حسرت و یاس سے اپنے وطن کی کوئیں، اپنے سامان کو بھی الوداع کہہ رہے تھے۔“ (ص ۱۵۸)

☆ ”۲۳ ستمبر کو ابھی ستارے تھملا رہے تھے کہ کسی نے کہا ٹرین پاکستان کی سرحد میں داخل ہوگئی۔ مسافروں میں خوشی کی لہر دوڑ گئی۔ میں نے کھڑکی سے باہر جھانکا اور کہا: ”اب ہی ستاروں میں وہ چمک نہیں رہی۔ میں نے غلط نہیں کہا تھا سپید سحر نمودار ہو رہا تھا، ستاروں میں چمک کہاں ہوئی۔“ (ص ۱۵۹)

ریاض الرحمان شروانی کی یہ خودنوشت بلاشبہ ایسی کتابوں میں شمار ہونی چاہیے جنہیں ”نقطہ بہ نقطہ پڑھنا چاہیے۔“

☆☆☆

(۴)

نام کتاب: سوادِ حرف، مصنف: تنقید، مصنف: مختار شمیم، ناشر: ڈاکٹر سیفی سرگنجی، مروج (بھوپال)، سال اشاعت (طبع اول) ۲۰۱۱ء

قیمت: تین سو پچاس روپے، مہتر: اظہارِ محضر

”سوادِ حرف“ (مطبوعہ ۲۰۱۱ء) جناب مختار شمیم کے تنقیدی، تحقیقی اور چند تاثراتی مضامین کا مجموعہ ہے۔ ۲۸۳ صفحات کو محیط مجموعے کے ۳۷ مضمولات کے مطالعہ سے اندازہ ہو کہ مضمون نگار جناب مختار شمیم نے زبان و ادب کے حوالے سے فکر و سوچ کے نہ جانے کتنے منٹ خراں سے کیے ہوں گے۔ ان کی تحریروں میں فکر و محنت کی جس سنجیدگی و متانت کا مجھے احساس ہوا اس کی روشنی میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ ادبی معامات میں سے کاٹا اور بوڑی کے قائل نہیں ہیں۔ یہ بڑی بات ہے۔ اور یہی وہ طریقہ نگارش ہے جو برہنگہ کتاب کا شناخت نامہ ہے۔ اس مختصری تیسرا تحریروں میں انہی ۱۱ نوٹس زکو کرنے کی کوشش کی جائے گی!

مجموعہ کی پہلی تحریر ظہیر دہلوی کی ’داستانِ غدر‘ ہے۔ مضمولہ تمام مضامین میں اس مضمون و بنیادی حیثیت حاصل ہے۔

”حرفِ اول“ کے تحت جناب مختار شمیم کی تحقیقی اور تنقیدی مقالے کے تین ارباب نظر کی عدم توجہی سے شکوہ و ناظر آتے ہیں۔

”۱۹۹۳ء میں میرا تحقیقی مقالہ ”ظہیر دہلوی - حیات و فن“

انصرت پبلیشرز، لکھنؤ سے شائع ہوا تھا۔ اگرچہ کہ پاکستان

میں اس کی پذیرائی ہوئی، لیکن ہمارے یہاں مقام۔ طاق  
 نسیں ہو کر رہ گیا۔ اس مقالہ میں ظہیر دہلوی کی ”داستان  
 غدر“ پر سیر حاصل تبصرہ موجود ہے۔ ڈاکٹر سید عبدالقدوس کے بعد  
 غالباً یہ تفصیلی اترہ تھا جو نظر انداز کیا گیا۔“

غالباً اس عدم توجہی کے پیش نظر جناب مختار شمیم نے اپنے اس تحقیقی مقالے کے اس مرکزی حصے کو الگ سے ایک  
 مبسوط مقالے کی صورت دے دی جس میں ظہیر دہلوی کی ”داستان غدر“ پر سیر حاصل تبصرہ کیا گیا تھا۔ کیوں کہ ظہیر  
 کے دیگر ضمنی سوانحی کوائف سے قطع نظر ان کی اس تصنیف میں ”غدر کی داستان“ کو ہی بنیادی حیثیت حاصل  
 ہے۔ بیان کا ایک بڑا اور اہم علمی کارنامہ تھا جس کی را شناسی کو جناب مختار شمیم نے ایک علمی و ادبی فریضہ تصوف  
 کیا! چنانچہ زیر تبصرہ کتاب میں اس مضمون کی شہریت کا جواز پیش کرتے ہوئے جناب مختار شمیم ”حرف اوں“  
 کے تحت لکھتے ہیں۔

سوادِ حرف میں شامل راقم الدولہ ظہیر دہلوی کی داستانِ غور پر  
 تنقیدی مواد کو شامل کرنے کا مقصد یہی ہے کہ ظہیر کی تصنیف  
 کے ساتھ انصاف ہو سکے۔“

اسے آپ Repetition پر محمول نہ کریں بلکہ موضوع و مواد کی اہمیت و اہمیت کو پیش نظر رکھیں۔

علوم و فنون کے سنجیدہ قاری تک آگہی کے نئے منظر ناموں کی تریل کی جوابدہی (Accountability)  
 ایک سچا اور ذمہ دار قلم کار کا شناخت نامہ ہے!

حرف اوں کے تحت جناب مختار شمیم نے یہ بھی اظہارِ بہم پہنچائی ہے کہ گورکھپور یونیورسٹی کے شعبہ  
 اردو کے سربراہ ڈاکٹر افغان اللہ مرحوم نے داستانِ غدر کے پہلے مطبوعہ ایڈیشن کی کاپی جلد باری میں شائع  
 کر دی۔ جناب مختار شمیم کے نزدیک ڈاکٹر افغان اللہ مرحوم کی یہ جلد باری ان کے اس کام کو وقار و اعتبار کی سند عطا  
 نہ کر سکی۔ اور یہی وجہ ہے کہ جب ”نیا دور“ لکھنؤ کے گوشہ افغان اللہ میں شمس الرحمن فاروقی نے ان کے اس علمی  
 و ادبی کام کو سراہا تو جناب مختار شمیم، فاروقی صاحب کی اس بے جا تعریف و توصیف سے چیں بہ چیں ہو گئے۔ ظاہر  
 ہے کہ داستانِ غدر پر مختار شمیم نے جس دس مہی اور سنجیدگی کے ساتھ کام کیا، اس کی خاطر خواہ ایسا انداز نہ ور غیر  
 جانبدارانہ پذیرائی نہ ہونے کی صورت میں کوئی بھی سنجیدہ اور ذمہ دار اسکالر پست نمئی کا شکار ہو سکتا ہے۔ میں  
 جناب شمس الرحمن فاروقی کی اس بے جا تعریف و توصیف کو، ان کی مروت پسندی اور رواداری پر محمول کرتا ہوں!  
 حالانکہ فاروقی صاحب اس معاملے میں بہت ہی Selective واقع ہوئے ہیں۔ ممکن ہے کہ اس میں ان کے  
 کچھ ذہنی تحفظات کا بھی دخل ہو لیکن یہ واقعہ ہے کہ بڑے اور Established قلم کاروں کی مروت پسندی اور  
 رواداری سے اردو ادب کو بڑا نقصان پہنچ رہا ہے اس جہد معترفہ سے صرف نظر کرتے ہوئے عرض یہ کرنا ہے کہ

”داستانِ غدر“ پر زیر تبصرہ کتاب میں بہ قلم جناب مختار شمیم کے تنقیدی و معلوماتی مواد کو شامل کرنے کا مقصد یہی ہے کہ ظہیر کی تصنیف کے ساتھ انصاف ہو سکے! ساتھ ہی ان کے س کام کی خاطر خواہ ایماندارانہ اور غیہ جانبدارانہ پذیرائی بھی ہو۔ میں جناب مختار شمیم کی اس اندرونی دل سوزی کا احترام کرتا ہوں کیوں کہ کسی اسکالر کے قابلِ قدر اور قابلِ اعتناء علمی و ادبی کارناموں کے ایماندارانہ Acknowledgment سے اس کے فکر و فن کے رگ و ریشے میں قوت و توانائی کے تازہ خون دوڑنے لگتے ہیں۔

”داستانِ غدر“ محض ظہیر دہلوی کے سوانحی کوائف و حالات کا مرتق نہیں ہے بلکہ ۱۸۵۷ء کے تناظر میں یہ ایک عہد کی سماجی، سیاسی اور تہذیبی دستاویز ہے۔ میرا خیال ہے کہ جناب مختار شمیم سے اس تصنیف اور تالیف تحریر کی عمیقی زمین و تاریخی حقائق و واقعات ہیں جن میں اس مخصوص عہد کے قداری نظام کی شکست و ریخت کی داستانِ سرائی اس انداز سے کی گئی ہے کہ اس کے ڈاٹے بعد کے دنوں کے واقعات و حالات سے بہ آسانی ملائے جاسکتے ہیں۔ ”داستانِ غدر“ کی تصنیف میں مصنف کے اس فکری پہلو کو بنیادی حیثیت حاصل ہے۔ جناب مختار شمیم کا کمال یہ ہے کہ انھوں نے داستانِ غدر پر گفتگو کرتے ہوئے اپنی تحریروں کو بہت حد تک تقاضا کرتی اور قداری نوعیت کی صورت عطا کرنے کی کوشش کی تاکہ اس کی اہمیت و افادیت اجاگر ہو سکے۔ ۱۸۵۷ء کے واقعے کے تحریری اور دستاویزی داستانِ گویوں میں جو نام گنوائے گئے ہیں وہ اپنی جگہ پر مسلم اثبات ہیں۔ لیکن غالب کے ”دستنبو“ سے پتہ نہیں انھوں نے کیوں صرف نظر کیا۔ یہ صحیح ہے کہ ”دستنبو“ میں غالب کے ذہنی تحفظات اور مفادات کے کرسنگ جاہ جادیکھنے کو ملتے ہیں اور یہ بھی صحیح ہے کہ غالب باغیوں کو کوستے نظر آتے ہیں۔ خیال رہے کہ اس وقت فرنگیوں کے لیے یہ باغی تھے، لیکن آتا یہ جاں نثارانِ وطن کے نام سے پکارے جاتے ہیں۔ عرش یہ کرنا ہے کہ ”دستنبو“ یک ایسے عہدِ ساز و فن کا کار کا یہ سماجی اور تہذیبی مرتق ہے جس کا آفتابِ علم نصف النہار سے گزر کر بینِ حق پر پھیلتی شفق کی لالی میں غروب ہونے کے قریب آچکا تھا۔ ایسے میں سل و نہار کی گرد و شبنم کو شفق کی قدم پوسی کی اجازت دے کر غالب نے اپنی تخلیقی اور علمی شخصیت کے ذریعے فکری ارتعاشات کو قابض کر کے اپنی بے باکانہ جرأتِ مندی کا ثبوت پیش کیا۔ ”دستنبو“ جیسے ہی تنازعہ فیہ ہو لیکن ۱۸۵۷ء کے غدر کے حوالے سے اس کا تذکرہ ناگزیر ہے اس کے علاوہ غالب کے سیکڑوں خطوط ہیں جن میں غدر کے حوالے سے بالتفصیل گفتگو کی گئی ہے۔ عرش یہ کرنا ہے کہ اردو سٹریچر میں غدر پر جو تسنی سرہا یہ موجود محفوظ ہے اس میں غالب کی تحریریں اپنی نمایاں اہمیت و فراویت جتلاتی نظر آتی ہیں۔ اگر جناب مختار شمیم زیرِ گفتگو مضمون کے تقابلی مطالعہ والے حصے میں اس پہلو کو بھی ملحوظ رکھتے تو ان کی یہ تحریر اور بھی Compact ہو جاتی۔ البتہ انھوں نے ”داستانِ غدر“ کی نثر کا غالب کی نثر سے موازنہ و مقابلہ ضرور کیا ہے۔ میرے نزدیک یہ ان کے مضمون کا ایک ضمنی حصہ ہے۔

”دستنبو“ سے پہچانی کرنے کی ایک ممکنہ وجہ مضمون نگار کے پیشِ نظر یہ رہی ہو کہ چونکہ اس کا اصل نسخہ فارسی میں ہے؟ اس لیے اردو سٹریچر کے حوالے سے اس پر گفتگو کرنے کی چنداں ضرورت نہیں ہے۔ جبکہ ”دستنبو“ کا



اور دتر جسم ہمارے زبانِ ادب کا حصہ بن چکا ہے۔

غدر کے واقعات و حالات ظہیر دہلوی کے تجربے میں اس وقت آئے جب ظہیر کا آفتابِ عمر نصف النہار پر تھا۔ (سنہ پیدائش ۱۸۳۵ء)۔ یعنی زندگی اپنی پائیس ۲۲ بہاریں دیکھ کر عنوانِ شباب کی انگڑائیاں بے رہی تھی۔ ایسے میں زمانے کے تیز ٹھکڑ اور تند و تیز تجربوں سے ظہیر کا متاثر ہونا ان کے حساس فکر و شعور کی خبر دیتا ہے۔ لیکن سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا ظہیر کی یہ آپ بیتی ان کے بالیدہ اور پختہ فکر و شعور کا نتیجہ ہے؟ اس سوال کے کئی ممکنہ جواب ہو سکتے ہیں۔ مجھے صرف یہ عرض کرنا ہے کہ ظہیر نے غدر کے جن چشم دید واقعات و حالات کو اپنی محسوسہ کیفیتوں کا حصہ بنایا ان میں فکر و تجربہ کے حوائے سے اس عہد کے سیاسی و سماجی اور تہذیبی نظام کو قدروں کی سطح پر وقار و اعتبار کی منزل تک پہنچانے میں لگ بھگ نصف صدی کا وقت لگا۔ مزید یہ کہ کمر سنی کی منزل پر پہنچنے کے بعد سوانحی کوائف کی پرتیں زیادہ تہہ دار اور دبیز ہوتی چلی جاتی ہیں۔ ظہیر دہلوی ایک مشاق اور چابکدست قلم کار تھے۔ لہذا ان کے لیے ایک سال کے اندر اپنے محسوسہ تجربات و حوادث کو قلمبند کر دینا کوئی مشکل بات نہ تھی۔ اس لیے یہ قریں قیس ہے کہ ۱۹۱۰ء کے اواخر میں انھوں نے اپنی آپ بیتی ”داستانِ غدر“ کے نام سے مکمل کی اور مارچ ۱۹۱۱ء میں ان کی داستانِ حیات بھی ختم ہو گئی۔ ”داستانِ غدر“ کے بطع دوم میں نظیر لدھیانوی کا یہ قیس محض قیس ہی ہے کہ:

”کتاب کا بیشتر حصہ پہلے سے لکھا ہوا ہوا اور حیدرآباد میں اس کی تکمیل کی ہے“

لیکن جناب مختار شمیم نے نظیر لدھیانوی کے اس Hypothetical Statement کی تردید نہیں کی ہے حالانکہ مذکورہ اقتباس میں انھوں نے ”داستانِ غدر“ کی تکمیل کا سنہ ۱۹۱۰ء ہی قرار دیا ہے۔ ظہیر دہلوی شاعر بھی تھے اور بہت اچھے شاعر تھے۔ ستاذِ حق کے حلقہِ علمدہ سے تعلق رکھتے تھے۔ مختار شمیم کی اطلاع کے مطابق داستان کے دوسرے ایڈیشن کے دوسرے صفحہ کے بعد آرٹ پیپر پر ظہیر کی ایک دور تصویر شامل ہے اور تصویر کے نیچے یہ شعر درج ہے۔

متر گان یا رہوں یا رگ تاک بریدہ ہوں  
جو کچھ کہوں، سو ہوں غرض آفت رسیدہ ہوں

شعر غضب کا ہے در زبردست تیور کا حامل ہے۔ آشوبِ زمانہ کی زبردست فن کارانہ عکس ریزی کی گئی ہے۔ یہ زمانے کے تند و تیز حوادث کا آئینہ در ہے۔ اس شعر پر تفصیل سے گفتگو کا یہاں موقع نہیں ہے۔ بس اتنا ہی کہوں گا کہ بڑے ہی ہا کماں شاعر تھے۔

۲۵ صفحات پر مشتمل اس مضمون کے حواشی کے ۶۰ سول مندرجات کو دیکھنے سے اندازہ ہو کہ جناب مختار شمیم کو اس کی تکمیل کے لیے نہ جانے کتنے ہفت فوس طے کرنے پڑے ہوں گے۔

اب ایک بار پھر Repetition کے حوالے ہی سے گفتگو کو آگے بڑھاتا ہوں۔ زیر تبصرہ مجموعہ مضامین میں پانچ مضامین ایسے ہیں جو جناب مختار شمیم کے پہلے مجموعہ مضامین "تأمل و تنقش" میں شامل ہیں۔

(۱) مطالعہ اقبال کی ایک جہت (۲) ڈائریسیڈہ جعفری تنقید نگاری۔ (۳) اردو میں قصیدہ کی شناخت کا مسئلہ (۴) فضل تاجش۔ شخص، دور، شاخ (۵) شعر کی بولتا ہے۔

عرض یہ کرنا ہے کہ اس Repetition کا کیا جواز ہے؟ اس سلسلے میں تین ممکنہ سوالات ذہن میں ابھرتے ہیں:

- (۱) کیا مضمون نگار نے صفحات کی بے جا کثرتی کے پیش نظر یہ مضامین شامل کیے؟
- (۲) مضمون نگار کے پاس نئے مواد و موضوعات کی کمی ہے؟
- (۳) یا پھر زیر نظر مجموعہ مضامین کی ہمیت و اداویت اس نوعیت کی ہے کہ ادب کے سچیدہ قارئین کے لیے اس کی تکرار گراں باری کا سبب بن ہی نہیں سکتی ہے۔ بلکہ غور و فکر کے نئے باب کھلنے کے امکانات زیادہ روشن ہوں گے۔

سوال نمبر ۱ کے حوالے سے کہنا یہ ہے کہ ایک ذمہ دار اور سنجیدہ قلم کار صفحت کی بے جا کثرتی سے گریز کرتا ہے۔ اس کی یہ گریز پائی اس کو ایک Genuine قلم کار کی صورت میں پیش کرتی ہے۔ پیش کردہ اس تصنیفی طریقہ کار کا اطلاق جناب مختار شمیم پر ہونا نظر آتا ہے۔

سوال نمبر ۲ کے حوالے سے کہنا یہ ہے کہ جناب مختار شمیم کی تحریروں سے گزرنے کے بعد قائم کو یہ اندازہ ہوا کہ موصوف کی علمی و ادبی سرگرمیوں کی عقیقی زمین حدود درجہ زرخیز ہے۔ زمین کی یہ زرخیزی اس بات کا اشارہ ہے کہ مستقبل قریب میں ان کے ادبی افکار و نظریات کے سوتے خشک ہونے والے نہیں ہیں۔

اب سوال نمبر ۳ کے حوالے سے چند باتیں سن لیجئے:

اقبال پر لکھے گئے مضمون میں جغرافیائی، حوالے کے حوالے سے مطالعہ اقبال کی ایک جہت و شان زد کرنے کی کوشش کی گئی۔ مضمون سے اخذ کردہ یہ دو اقتباسات ذہن و فکر کو تھوڑی دیر کے لیے ہی سہی مہیر کرتے نظر آتے ہیں۔

(۱) "شعر اقبال کی تشلیل میں ملکی، جغرافیائی اور طبعی خصوصیات اگر شامل نہ ہوتیں تو اقبال، اقبال نہ ہوتے"

(۲) "فکر اقبال کا ارضیات سے رشتہ استوار کرنے کی ضرورت کو چنداں ہمیت نہیں دی گئی۔"

۱۰ صفحات پر مشتمل اس مختصر سے مضمون میں جناب مختار شمیم نے شعر اقبال سے مختلف مثالیں دیکر اپنے اختیار کردہ موقف کو واضح کرنے کی کوشش کی ہے۔ دراصل انہوں نے اس مضمون میں Some Thing New and Thought-Provoking کے اصول کو پیش نظر رکھا ہے۔ اپنے اس طریقہ نگارش کے فریضہ سے وہ کہاں تک عہدہ برآ ہوئے ہیں اس کا فیصلہ تو ارباب نظر ہی کر سکتے ہیں۔

مجھے تو صرف یہ عرض کرنا ہے کہ چوں کہ اقبال کے فلسفہ خودی اور تصورِ وطنیت کے حوالے سے صاحبانِ علم و فن نے ہزاروں صفحات سیاہ کر ڈالے ہیں ایسے میں اگر مختار شمیم انجمی موضوعات پر خامہ فرسائی کرتے تو شاید چبائے ہوئے نوالوں کو دو بارہ اُگلنے کا لزائم ان پر چسپاں ہو جاتا۔

گیارہ (۱۱) صفحات پر مشتمل ”سیدہ جعفر کی تنقید نگاری“ پر لکھا گیا مضمون گرچہ روایتی انداز کا حامل ہے، لیکن پھر بھی مضمون نگار کی عرق ریزی کی داد تو دینا ہی پڑے گی۔

”اردو میں قصیدہ کی شناخت کا مسئلہ“ — ۵ صفحات پر مشتمل اس مختصر سے مضمون میں قصیدہ گوئی کے مدحیہ اندازِ بیان میں موضوعات کے نئے مکانات کو تلاش کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔  
 ”نصفِ قصیدہ صرف مدح کی مرہونِ منت نہیں ہے۔ بلکہ قصیدہ میں مدح کے بہانے سے بھی مختلف موضوعات کو نظم کرنے کی گنجائش نکلتی ہے۔“

یہ ایک حوالہ جاتی تحریر ہے۔ جس میں ڈاکٹر ابو محمد محمد، ڈاکٹر محمود الہی اور شمیم احمد کی تحریروں کے پیش نظر مضمون نگار نے نتیجہ برآمد کیا ہے۔ گفتگو ڈاکٹر ابو محمد خرمی کے اس نتیجہ پر ہی سست جاتی ہے

”قصیدہ کا موضوع مدح یا ذمہ ہونے کے باوجود اس کا میدان اس سے کہیں زیادہ وسیع ہے۔“

فضل تائبش پر محنت سے لکھے گئے مضمون کو پڑھنے کے بعد اندازہ ہو کہ وہ ایک معتبر اور کہنہ مشق شاعر ہیں۔ اگر کسی مضمون کے وسیلے سے فن کار کی تھوڑی بہت بھی تخلیقی شناخت متعین ہو جاتی ہے تو یہ مضمون نگار کی کامیابی کی دلیل ہے۔ لیکن پھر بھی راقم کو ایسا محسوس ہوا کہ اس مضمون کو شامل کرنے کا جو زیناب شمس الرحمن فاروقی کی وہ توصیفی سند ہے جو انھوں نے فضل تائبش پر لکھے گئے مضمون کے سلسلے میں دی ہے۔

”شعریچ بولتا ہے“ ظفر گورکھپوری پر لکھا گیا ایک عمدہ مضمون ہے۔ وہ عمر کی جس منزل پر ہیں ان کی شاعری اس سے آگے کی منزل طے کرتی نظر آتی ہے۔ ظفر گورکھپوری کے کماوات شعری سے رقم کی تھوڑی بہت واقفیت ہے۔ مختار شمیم نے ان کی شاعری کی مختلف جہتوں کا احاطہ کرنے کی کامیاب کوشش کی ہے۔ اس مضمون میں مختار شمیم کی انشا پر ذرا نہ صدحیت کی جھٹکیاں جا بہ جا دیکھنے کو ملتی ہیں۔

متذکرہ چار مضامین (”شعریچ بولتا ہے“ کو چھوڑ کر) کے خوشی کے مندرجات جناب مختار شمیم کے وسیع مطالعہ ہونے کا ثبوت پیش کرتے ہیں۔

پروفیسر گوپی چند نارنگ پر دو مضامین شامل کیے گئے ہیں۔ یہ دونوں تاریخی قومیت کے ہیں۔ نارنگ صاحب کی ادبی شخصیت پر لکھے گئے مضمون میں جناب مختار شمیم کا یہ ریا رکھ قس قدر ہے  
 ”ردِ ادب میں واقعہ یہ ہے کہ اصل تنقید بھلی، حالی سے آگے  
 جا ہی نہیں سکتی ہے۔“



یہ بات طے ہے کہ آج اردو تنقید حالی و شبلی سے زیادہ ترقی یافتہ صورت میں ہے۔ باوجود یہ کہ اردو ادبی اور فنی ادب کے حوالے سے حالی و شبلی کا کلاسیکل ذہن حد درجہ رچا ہوا تھا۔ طویل الرحمن اعظمی مرحوم نے بھی ”مضامین نو“ کے ایک مضمون میں عصر حاضر کی اردو تنقید کے وضع ہونے پر مکمل کر گفتگو کی ہے۔ یہ بحث طویل ہے جس کا یہاں موقع نہیں ہے!

زبیر رضوی نئی نظم کا ایک معتبر نام ہے۔ اور اپنی ایک آزادانہ شناخت رکھتے ہیں۔ ”بزرگ مسائل“ ان کی نظموں کا ایک بیش قیمت اور معیاری انتخاب ہے۔ اس انتخاب کے حوالے سے زبیر رضوی کی علم گوئی پر گفتگو کر کے مختار شمیم نے اپنے Genuine اور Selective مطالعاتی ذہن کا ثبوت پیش کیا ہے۔

میں اردو ادب کے سنجیدہ قارئین سے مختار شمیم کے اس مضمون کو پڑھنے کی سفارش کرتا ہوں۔

مشمولہ تمام مضامین پر گفتگو کرنے کا یہاں موقع نہیں ہے۔ اپنی اس تہنراتی تحریر کو اس امید کے ساتھ ختم کرتا ہوں کہ اردو کے ادبی حلقہ میں مختار شمیم کے یہ کتاب دلچسپی سے پڑھی جائے گی۔

... ﴿﴾ ...

(۵)

## ● فہیم انور

”ترجمہ آئینہ فردا میں“ یعنی [Translation in the mirror of tomorrow] جناب ایم۔ علی کا شہکار ہے۔ اس کتاب کو پڑھنے کے بعد قارئین کی ملاقات اصل ایم۔ علی سے ہوتی ہے۔ جیسے جیسے قاری اس کتاب کا مطالعہ کرتا جاتا ہے۔ ایم۔ علی پرت اندر پرت کھلتے جاتے ہیں۔ انہوں نے ”بدلتے زاویے“ بھی لکھی ہے۔ مختار مشرقی کا شعری مجموعہ ”انتخاب مختار مشرقی“ ترتیب دیکر انہوں نے دوستی کا حق بھی ادا کیا ہے اور ایک وسیع ادبی سرمایے کو امتداد دینے کے ہاتھوں ضائع ہونے سے بچوا لیا ہے۔

”کیف بھوپالی۔۔۔“ کچھ یادیں کچھ باتیں“ نامی انکی کتاب بھی زیر ترتیب ہے۔ انہوں نے متعدد گرائنڈز ادبی کارنامے انجام دئے ہیں اور مستقبل میں بھی انکا یہ ادبی سفر جاری و ساری رہے گا لیکن انکے ادبی سفر میں ”ترجمہ آئینہ فردا میں“ کو ایک اہم سنگ میل کی حیثیت حاصل ہے اور رہے گی۔ میرے خیال سے انکی شخصیت کا جائزہ اگر اس کتاب کے حوالے سے لیا جائے تو اصل ایم۔ علی تک رسائی ہو سکتی ہے۔ یہ کتاب بد شہ انکی شناخت بھی ہے اور انکا طرز امتیاز بھی۔

ایم۔ علی کا مطالعہ کافی وسیع، عمیق اور بسیط ہے۔ وہ صرف پڑھنا ہی نہیں جانتے بلکہ اپنے مطالعے کو

موزوں الفاظ کا جامہ پہنا کر قارئین کے لئے قرطاسِ انبیس پر سجانا بھی جانتے ہیں۔ ایسا معصوم ہوتا ہے کہ وہ اپنے مطالعے کو سب کے ساتھ شیئر بھی کرنا چاہتے ہیں۔ ترجمہ کے بارے میں کافی عجید ہیں۔ اپنی اس کتاب میں انہوں نے ترجمہ کے کسی پہلو کو نظر انداز نہیں کیا ہے۔ اسکی قانونی، دہلی، تاریخی، جغرافیائی اور تکنیکی حیثیتوں کا ذکر بھی جم کر کیا ہے۔ ترجمہ کے سلسلے میں یہ کتاب انکے تجربات، مشاہدات اور مطالعات کا انچوڑ یا ٹھنڈا ہے۔ میرا ذاتی خیال یہ ہے کہ یہ کتاب تسلسل اور توازن کے ساتھ نہیں لکھی گئی ہے بلکہ مختلف اوقات میں ترجمے کے سلسلے میں رقم کردہ انکے گراں قدر مضامین کا مجموعہ ہے۔ جس میں اہم مترجمین کے ناموں اور انکی ادبی کارگزاریوں کا تذکرہ بڑے سلیقے سے کیا گیا ہے۔ ترجمہ کے اصولوں، نظریات، افکار، خیالات، ضروریات، استفسارات، مسائل اور انکے سد باب پر خاصی بحث کی گئی ہے۔ اچھے عن دین قائم کئے گئے ہیں دوران پر کھل کر گفتگو بھی کی گئی ہے۔ یہ ذکر آیا ہے کہ کن کانسپٹس کا ترجمہ کس نے کیا ہے اور وہ اپنی کوشش میں کس حد تک کامیاب یا ناکام رہا ہے۔ ادب نے شجیدہ قارئین نے انکے تراجم کو قبول کیا یا مسترد۔ کسی ادب پارے کا ترجمہ دو یا تین مترجمین کے ذریعہ کئے جانے کا نہ صرف ذکر کیا گیا ہے بلکہ انکا تقابل اور موازنہ بھی پیش کیا گیا ہے۔ ایم علی نے خود بھی متعدد انگریزی اور ہنگلہ نظموں کے منظوم ترجمے کئے ہیں۔ جو اس کتاب کے قیمتی صفحات کی ریخت ہیں۔ چند نثر پاروں کے تراجم بھی ایم علی نے پیش کئے ہیں جس سے انکی غیر معمولی ذہانت، مہارت اور ریخت کا اندازہ بخوبی لگایا جاسکتا ہے۔

مختلف زبانوں مثلاً انگریزی، فرانسیسی، ہنگلہ اردو اور بھوجپوری زبانوں کے چند الفاظ اور دیگر زبانوں میں انکے مترادفات و تبدلات کی موجودگی، عدم موجودگی، اضمینان بخش ترجمانی یا مناسب و غیر مناسب ترجمانی سے کافی دلچسپ بحث کی گئی ہے۔ ایم علی کا انداز بیان خالص سادہ اور معروضی ہے۔ وہ جو سمجھ بھی کہتے ہیں Ardent ہو کر کہتے ہیں نہ خود بذنب کا شکار ہوتے ہیں نہ قارئین کو تشکیک کا شکار ہونے دیتے ہیں۔ انکے یہاں ایک بات جو شدت کے ساتھ کھٹکتی ہے وہ یہ ہے کہ انکی کچھ باتیں مبنی بر قیاس ہیں کہیں کہیں انہوں نے قیاس آرائیوں سے بھی کام لیا ہے۔ انکے یہاں جو بسیط مطالعہ ہے اسکی بنیاد پر انہیں اپنی باتیں دو ٹوک انداز یا Authentic Way میں کہنی چاہیے تھیں۔ سطر سطر میں معلومات کا ایک کشادہ دریا اپنی سبک سار رواں کے ساتھ سرچشمے سے ہانے تک بہتا دکھائی دیتا ہے۔ موضوع سے متعلق بہت چھان بین اور غور و خوص کیا ہے انہوں نے اس لئے اطلاعات Informations کی کوئی کمی نظر نہیں آتی۔ ایک ذمہ دار مصنف اور مترجم کے فرائض علی صاحب نے بطور احسن نبھائے ہیں۔ ادب سے معمولی شغف رکھنے والا قاری بھی دوران مطالعہ کسی قسم کی اکتاہٹ یا قبح دست محسوس نہیں کرتا بلکہ اسکی یہ خواہش ہوتی ہے کہ بس دو یا تین نشستوں ہی میں وہ اسکی ورق گردانی مکمل کرے۔ کیونکہ قارئین کو دیر تک ہاندھے رکھنے کی صلاحیت انکی تحریروں میں بدرجہ اتم موجود ہے۔ دلچسپ معنویات قارئین پر اپنی گرفت مضبوط کئے رکھتی ہیں۔ ایک قاری جیسے جیسے یہ کتاب پڑھتا جاتا ہے اسکے اندر تجسس بڑھتا ہی جاتا ہے۔ ہاں یہ ایک الگ بات ہے کہ ادب یا ترجمہ سے اسکا نظری لگاؤ بھی اس میں

بہت حد تک کام کرتا ہے۔

ترجمہ کے سلسلے میں کتاب کے مصنف نے مناسب اور متنوع سوالات قائم کئے ہیں، "راہِ ایک حد تک انکے تشفی بخش جوابات دینے کی حتی الامکان سعی کی ہے۔ مثلاً ترجمہ کیا ہے؟ ترجمہ کیوں آپ اور کیسے؟ ترجمہ کی ضرورت اہمیت اور اقسام کے بارے میں بھی انہوں نے سوالات اٹھائے ہیں۔ اس میں اردو کی مشہور کتاب یوٹیکا اور انکے تراجم کا ذکر ملتا ہے۔ کلیلہ و دمنہ کا تذکرہ کیا گیا ہے۔ راہندر ناتھ یگور، نیا زنگ پوری، فراق گورکھ پوری، شانت افق حتیٰ افس عجاز اور عاتقہ شبلی کو بحیثیت ترجمہ نگار نہ صرف پیش کیا گیا ہے بلکہ انکے ترجموں کی مثالیں بھی پیش کی گئیں ہیں۔ راہندر ناتھ یگور کے Self Translation گیتا نجی کا ذکر کیا گیا ہے۔ اسکا پیش فظ انگریزی زبان کے معروف شاعر ٹی ایس ایلیٹ نے لکھا تھا لیکن جن صاحب نے راہندر ناتھ یگور کے انگریزی ترجموں پر اعتراض کیا تھا۔ انکے تراجم میں اس کی غلطیوں کی نشاندہی کی تھی۔ انکا تذکرہ بھی ایم جی نے اپنی کتاب میں کیا ہے۔ سابرہ اکیڈمی کے ایک ورکشاپ کا ذکر کرتے ہوئے ایم جی نے "کمز مظفہ حنفی، جناب احسن شفیق اور جناب کلیم حاذق وغیرہ کے نام بھی لئے ہیں۔

جناب کیف بھوپالی کے ذریعہ کئے گئے سورہ فاتحہ کے منظوم ترجمے کا ذکر جہاں ایم جی نے کیا ہے وہاں انکے دو مصرعوں "کسی کا مشورہ ہوگا نہ کوئی درمیاں ہوگا" اور "تجھے آتی ہے اپنی آرزو مندوں کی دلدادگی" سے بارے میں بتایا ہے کہ طبع کی طرف چمک کر رہ گئے ہیں اور اضافے کی حیثیت رکھتے ہیں۔ مگر میں سمجھتا ہوں کہ جناب کیف بھوپالی نے بدرجہء مجبوری ایسا کیا ہے اور مترجم و اتنا اقتباس تو ہو، مگر چاہئے کہ بوقت ضرورت وہ اپنی پھٹکی زینم تہیج حذف اور اضافے سے کام لے۔

ماہنامہ انشاء کے مدیر جناب فاس اعجاز نے انگریزی کی چند منظوم سطروں کا جو منظوم اردو ترجمہ کیا ہے، انکا ترجمہ جناب ایم جی نے بھی کیا ہے۔ اس کتاب میں منظوم انگریزی سطروں کے ساتھ دونوں کے منظوم تراجم بھی موجود ہیں۔ میں یہاں جو جوہر، انگریزی نظم کے حصے و ردونوں مترجمین کے منظوم اردو تراجم مل سکتا ہوں

اور فیصلہ قارئین کے صواب دید پر چھوڑتا ہوں۔ The passers-by won't answer.

I don't know what to do,

am freezing here since morning,

For only twenty sou

جناب فاس اعجاز صاحب کا ترجمہ راستہ چلتے لوگ بھی چپ ہیں

مجھ گئے میری آرزو کے دے

صبح سے میں بھک رہی ہوں یہاں

میں روپیوں کی اک رقم کے لئے

☆☆☆



جناب ایم علی کا ترجمہ گزرنے والے جواب دینے سے ٹھکوا قاصر

کہوں بھی کیا میں سمجھ نہ پاؤں  
کہ صبح ہی سے ٹھہر رہی ہوں  
میں بیس روپیوں ہی کی خاطر

☆☆☆

مغربی بنگال کے ایک کامیاب مترجم جناب شوکت عظیم کا ذکر اچھے غفلوں میں جناب ایم علی نے اس لئے کیا ہے کہ انکے تراں قدر مشوروں کو تسلیم کرتے ہوئے انہوں نے بنگلہ کی ایک نظم برشا۔ ۹۸ کا ترجمہ دوبارہ کیا۔ سترہ عنوانات قائم کر کے ترجمہ کے ضمن میں مصنف نے خامہ فرسائی کی ہے۔ جن میں دنیا کی پہلی زبان اور ترجمہ، لفظ ترجمہ کی حقیقت، ترجمہ نگار اور ترجمان، تھیوڈ اور اس کا نظریہ ترجمہ، بھارت میں ترجمہ اور تحریر کی ابتدا، شاعری کا ترجمہ۔ مسائل اور حل، کلام الہی کا ترجمہ لسانی تقابل کے تناظر میں، ترجمہ کی اہمیت اور اسکی آئینی حیثیت، شعری تخلیق کا نثری ترجمہ، ۱۹ ترجمہ نگار ایک تجربہ گاہ میں، مشینی ترجمہ کی ابتدا، ترجمہ نگاروں کا مقام کل نور آج، اور ترجمہ کا فن کافی اہمیت و اہادیت کے حامل ہیں۔

صدر شعبہ اردو مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ، جناب ابوالکلام قاسمی نے تاثرات کے عنوان سے، بجا طور پر اعتراف کیا ہے کہ ایم علی نے اس کتاب میں اپنی برسوں کی ریاضت کا سب و سامان جمع کر دیا ہے۔

اب ایم علی صاحب کی کتاب سے کچھ ایسی معلومات افزا، تیس نقل کر رہا ہوں جنہیں پڑھنے کے بعد قاریین کے اندر یہ تشویق ضرور پیدا ہوگی کہ کم از کم ایک دفعہ وہ اس کتاب کا مطالعہ لازمی طور پر کریں، خصوصاً وہ افراد جو تفسیر طبع یا کسی خاص مقصد کے تحت وقفے وقفے سے ادب پاروں کا منظوم یا منثور ترجمہ کر رہے ہیں

☆ آدم ہی رسم الخط کے موجود تھے ☆ قیاس آرائیوں کی چا سکتی ہیں کہ ساری زبانوں کا منبع اور خزانہ کوئی یک زبان ہی رہی ہوگی ☆ ابن منظور کی کتاب کا نام سان اعرب ہے Sheita شہتا کی ایک خانہ بدوش قوم کی زبان تھی ☆ بولر یحان البیرونی ایک سیاح تھا جس کو ہندوستانی تہذیب و تمدن اور زمان کی کشش یہاں کھینچ لائی، وہ بڑا علم دوست تھا۔ اس نے اپنے یہاں قیام کے دوران سنسکرت زبان سیکھی اور ایک دن ایسا آیا جب سنسکرت کے علماء اسے ودیا سرگر کے نام سے یاد کرنے لگے ☆

All history is a fiction that is partly invented یعنی تاریخ حقیقت اور فسانے کا مجموعہ ہے ☆ جب لفظی ترجمہ میں معنی امتحانی ناکام ہو جاتی ہے تو معنوی ترجمہ کا سہارا لیا جاتا ہے ☆ محترم شان الحق حقی ایک قابل شمار مصنف، ہندو پارہ شاعر، اہل کی کامیاب مترجم اور مستند صاحب لغت ہیں ☆ اگر متن میں طویل جملے ہیں تو انہیں مذرچہ تکسیر چھوٹے چھوٹے جملوں کی مدد سے ترجمہ کرنا چاہیئے ☆ Itmar Evan Zohar ایک تل ابی باشندہ تھا، سے فن، ترجمہ، عبرانی زبان و ادب اور تاریخ سے کافی دلچسپی تھی ☆ جو ترجمہ ہے وہی عبارت ہے، جو عبارت ہے وہی ترجمہ ہے ☆

مشینیں ترجمہ کی صورت رکھتی ہیں؟ کیا مشینیں انسانوں جیسے ترجمہ کر سکتی ہیں؟ مشینی ترجمے خامیوں سے یکسر پاک نہیں ہو سکتے ☆ مورس وینٹیز، ہسٹری آف انڈین لٹریچر کا مصنف ہے جسے بائزن ایک ایسا شاعر ہے جسے ترجمہ نہیں کیا جاسکتا ☆ کمپنٹس کی شاعری ترجمہ کی گرفت میں نہیں آ سکتی جسے شاعری کا ترجمہ کوئی سہل کام نہیں بلکہ انتہائی کٹھن اور صبر طلب ہے جسے بے شک ترجمہ نگاری ایک دشوار کرم عمل ہے لیکن اتنا دشوار بھی نہیں کہ اسے ناممکن قرار دے دیا جائے جسے ایک ایسا ترجمہ نگار جو تخلیقی قوتوں کا حامل ہو اور موزونیت سے پوری طرح آگاہ بھی ہو تو اس کی ترجمہ نگاری تخلیقی عمل کے ہم قدم ہو جاتی ہے جسے دوران ترجمہ وقت فوقتاً ایسے مسائل بھی ابھرتے ہیں جن کا حل نکالنا انکلیوں سے پتھر توڑنا ہے ☆ ارسطو کی مہیا ناز کتاب بوطیقا کے سوسے زائد انگریزی ترجمے ہو چکے ہیں، اردو زبان میں بھی اسکے سات گھڑے ترجمے موجود ہیں انگریزی زبان میں بوجہ کا ترجمہ سکا کامیاب ترجمہ ہے جسے الکزیڈر پوپ نے ہومر کی کتاب الیڈ کا ترجمہ انگریزی زبان میں کیا ہے لیکن پوپ کا ترجمہ اپنے اصل سے بہتر ثابت ہوا جسے ترجمہ نگاری کی بنیاد اسی وقت پر مبنی تھی جب انسانوں نے جماعتی زندگی گزارنے کا شعور حاصل کیا ☆ ایک غیر شاعر شاعری کا ترجمہ نہیں کر سکتا ☆ ہوائیئس (Hawaiians) زبان میں شکر قند کے نئے ۱۱۰۸ الفاظ، ماسی گیروا کے جاں کے لئے ۶۵ اور کیلے کے نئے ۳۷ الفاظ ہیں، البانی زبان میں مونچھ اور بھوؤں کیلے ۲۷، ۲۷ الفاظ ہیں جسے غالب کا ترجمہ، لب کی شاعری کی طرح کٹھن ہے جسے جب کسی نظم کے ترجمہ کے وقت استادینے والی کیفیت ہو جائے اس نظم کے ترجمہ سے ہاتھ دھو کر لے لئے دستبردار ہو جانا چاہئے، ہوائیئس کا ترجمہ زبان کا شاعر اور مترجم تھا، کٹھن کی تاریخ ادب میں اسے آدی کوئی کے نام سے یاد کیا جاتا ہے، اس کا ترجمہ اس نے اس زبان میں سب سے پہلے مہا بھارت کا ترجمہ کیا تھا، کچھ لوگ اسے آدی انوواوک بھی کہتے ہیں جسے بھونچوری زبان کے لفظ لسرائانا، اردو کے جنوں اور بنگلہ کے ابھیماں کا بعد نہ اردو میں ہے نہ انگریزی میں نہ عربی زبان فصاحت و بلاغت میں اپنا جواب نہیں رکھتی، اس میں جتنی گہرائی و گیرائی ہے وہ دنیا کی کسی زبان کو نصیب نہیں، یہ ظالم کے ہاتھ سے تلوار گر سکتی ہے، بیباک زبانوں کو گنگ کر سکتی ہے، اسکی سامعہ نوازی اور اثر انگیزی کے واقعات بڑے مشہور ہیں، نیت قتل کو جاں بخشی میں بدل دیتی ہے جسے سترہویں صدی ہی میں ترجمہ کو ایک اٹل شعبہ علم تسلیم کرتے ہوئے درس و تدریس کا سلسلہ بھی شروع کر دیا گیا جسے ALTA یعنی American Literary Translation Association اس سلسلے کا مشہور فعال عالمی ادارہ ہے جسے آج ترجمہ ایک آزاد اور ہم شعبہ علم ہے جسے کل کا دور ترجمہ کا دور ہوگا جسے پل ایٹگل کے مطابق شاید ایک دن روئے زمین پر موجود ساری مخلوق کی بقا کا انھیں رفتوں کے فوری ترجمہ پر ہوگا، زندگی کے بقیہ سالوں میں بس ایک ہی جملہ Translate or die ترجمہ طلب ہوگا جسے ترجمہ نگاری بھی ایک عجیب مشغلہ ہے، کہیں اسکا سفر بہ آسانی طے ہو جاتا ہے تو کہیں پاؤں پر چھلے پڑ جاتے ہیں جسے سولہویں صدی میں فرانس کے ایک ترجمہ نگار کو موت کی سزا سنائی گئی، اسکا جرم بس یہی تھا کہ اس نے اقلاتوں کی ایک کتاب کا ترجمہ کرتے وقت قدرے آزادی سے کام لیا تھا، اس کا نام Etienne Dolet تھا

☆ انگلستان کے ولیم ہندل کو موت کی سزا سنائی گئی، آج بھی اسے شہید ترجمہ کے نام سے یاد کرتے ہیں  
 ☆ موجودہ صدی کچھ تاخیر ہی سے کہی ترجمہ نگاروں کے نام سے منسوب کی جاسکتی ہے ☆ مشہور زمانہ فلسفی  
 اور عالم ادب ڈاکٹر وریڈا نے ایک مرتبہ کہا تھا لفظوں کا نہیں بلکہ مفہیم کا ترجمہ ہونا چاہیے مثلاً وہ حرف و  
 اضافہ جس سے تحقیق کی روح مجروح نہ ہو اس کی اجازت ملنی چاہیے ☆ ترجمہ اصل سے بہتر ہو جائے تو بھی  
 ترجمہ ہی رہتا ہے۔

اپنے اس مقالے کی آخری سطور میں علی صاحب کی کتاب میں درآئی چند سانی قباحتوں کا نام  
 تسامحات اور فروگزاشتوں کی طرف صفحہ نمبر کے ساتھ اس لئے اشارہ کرنا چاہوں گا کہ آئندہ آئینہ میں نگلی  
 اصلاح کر لی جائے اور ترجمہ کے موضوع پر اتنی وقیع اور اہم کتاب کچھ حد تک عیوب و اسقام سے پاک ہو  
 جائے۔ میرا مقصد تنقید برائے تنقید یا تنقیض نہیں بلکہ تنقید برائے اصلاح ہے :

☆ اسکی تنقید کی بنیاد سائنسی اصولوں پر مبنی تھی۔ صفحہ نمبر ۳۱ (بنیاد پر مبنی ایک ساتھ نہیں لکھنا  
 چاہئے کیونکہ دونوں الفاظ یک ہی معنی دیتے ہیں اسے انگریزی میں Superfluous کہتے ہیں۔ یہاں ایسا  
 لکھنا مناسب ہوتا۔ اسکی تنقید کی بنیاد سائنسی اصولوں پر مبنی یا اسکی تنقید سائنسی اصولوں پر مبنی تھی)

☆ اس نے اپنی تحریر کے ابتدا کی سطور ہی میں۔ صفحہ نمبر ۳۱ (سطح سطور چونکہ مہنت سے اس لئے  
 اس نے اپنی تحریر کی ابتدائی سطور ہی میں ہونا چاہئے۔ ابتدا کی سطور میں نہیں) ہڈ بوقت ترجمہ سے  
 مصرعے اور سطور جاتے ہیں صفحہ نمبر ۳۶ (مصرعے کے لئے یہ ٹھیک ہے لیکن بطور کے لئے جاتی ہیں دنا  
 چاہئے آجاتے ہیں نہیں کیونکہ حرف عطف اور اس جملہ کو دو حصوں میں تقسیم کر دیتا ہے) ۳۶ وں متن کی موزونگی  
 دوئم تہدولات کی تلاش۔ صفحہ نمبر ۳۷ (لفظ دوم ہے دوئم نہیں) ۳۷ ردی ورفرانسیسی نظم یہ سازوں نے متن کی حصار  
 سے نکلنے کی کامیاب کوششیں کیں۔ صفحہ نمبر ۳۶ (کی حصار کی جگہ کے حصار استعمال ہونا چاہئے)

☆ شراب گل کی تولدت خدا کا حمد بھی ہو۔ صفحہ نمبر ۶۰ (یہاں خدا کا حمد کی جگہ خدا کی حمد ہونا چاہئے) ۶۰ جاتی  
 کریمہ اتنے صفات کے حامل ہوں صفحہ نمبر ۹۷ (س جسے میں اتنے کی جگہ اتنی اور کے کی جگہ ہونا  
 چاہئے) ☆ سورہ یوسف کے آیت نمبر ۲ میں (سورہ یوسف کی آیت نمبر ۲ لکھنا جائز ہے) ۲ متن کے قرأت سے  
 ساتھ ساتھ صفحہ نمبر ۹۸ (متن کی قرأت کے ساتھ ساتھ) ۹۸، باب ۱۱ بناء پر نکلے رنگ وروپ اور قد و قامت  
 میں فرق آج تا صفحہ نمبر ۱۰۵ (رنگ وروپ کے درمیان و عطف کا استعمال جائز نہیں۔ یہاں ۱۰۵ عطف کی جگہ  
 لفظ اور کا استعمال مناسب ہونا) ۱۰۵ پائی کی تحریر جو ایک جامع حصوں کے تحت وجود میں آئی تھیں صفحہ نمبر ۱۰۹ اور اس  
 جسے کو مندرجہ ذیل دو طریقوں سے لکھا جاتا تھا اسکی سانی قباحتیں دور ہو جائیں۔ پائی کی تحریر جو ایک جامع حصوں  
 کے تحت وجود میں آئی تھی یا پائی کی تحریریں جامع اصولوں کے تحت ہونا چاہئیں۔ ایسی سخت تیار کر رہے  
 ہیں صفحہ نمبر ۱۱۰ (لفظ سخت نہ کر رہے ہونٹ نہیں لہذا اس کے لئے ایسا استعمال ہونا چاہئے ایسی نہیں اس لفظ کی ضمن



کے بارے میں لوگ اکثر اھوکھ جاتے ہیں)۔ انجمن ترقی اردو کے خدمات کبھی فراموش نہیں کئے جاسکتے صفحہ نمبر ۱۲۰) (جہد سرے سے غلط ہے یوں لکھنا مناسب ہوتا۔ انجمن ترقی اردو کی خدمات کبھی فراموش نہیں کی جاسکتیں) (۱۲۱) (غرض تہائی اب اس کے سارے بندوں کا ترجمہ ہو چکا ہے صفحہ نمبر ۱۲۹) (انگریزی کے Stanzas کے لئے صرف بند لکھنا ہی کافی تھا، لفظ سارے جمع کے صیغہ کو حذف کر دیتا اس کے لئے بندوں کو لکھنا ضروری نہیں تھا) (۱۲۲) (صوبہ کے تہ سے بھی سارا اقیم پی ڈی ۱۲۵) (صوبہ کا یہ اعزاز درست نہیں ہے اس سے سب کو لکھنا چاہئے اور کے تہ سے نہیں بلکہ کی تہ سے لکھنا درست ہے) (وغیرہ وغیرہ) اب اپنی اس خام تحریر کو ترجمہ سے متعلق رجاء کے اقوال پر سمیٹنا چاہوں گا

A translation should be true to the translator not less than to be original

(A.K Ramanujan)

Translation is always the reverse side of a Kashmiri Shawl. [?]



”آمد“ میں اپنے کاروبار، ادبی، سماجی اور دیگر سرگرمیوں کی کتابوں اور اداروں کا اشتہار دے کر بین الاقوامی شہرت اور ہمہ جہت رابطے کو یقینی بنائیں۔ (ادارہ آمد)



اعزازی کاپی بھیجنے سے ادارہ قاصر ہے۔ اس لیے آمد کے مالی استحکام اور اس کے تسلسل کے پیش نظر خریداری قبول فرمائیں۔ ازراہ کرم اسے اپنی ادب دوستی اور اردو ادبی پر محمول کریں۔



## مکتوبات

● اقبال مجید، بھوپال [مدتیہ پردیش]۔ 'ادب کی جمہوریت' کے عنوان سے آپ نے جو سوالات اٹھائے ہیں وہ ہماری آج کی ادبی ثقافت کی منظر نامے کی ہی پیداوار ہیں، کیوں کہ جیسی ہماری ادبی ثقافت ہوگی ویسے ہی ہمارے ادبی فیصلے بھی ہونگے۔ آج کی ادبی ثقافت میں ناقد کا منصب مٹھ آدھیش کا سا ہے جس کے ذمے الفاظ کا ورثہ ہونے کا کام کم، ادب کی اقلیم کا MD مینیجنگ ڈائریکٹر ہونا زیادہ ہے۔ ادب کے ادب کے کیڈمک نہ ہو کر کارپوریٹ کے خواص زیادہ رکھتے ہیں۔ آپ کے سوالات اپنی جگہ مگر لمبی کے گلے میں گھنٹی کون باندھے گا کیوں کہ نئے اذہان بھی Managing Directors کی چھتر چھایا میں ہی پرواں چڑھ رہے ہیں۔ یہ بھی درست ہے کہ زمانے کی اتھل پتھل نے ہماری ثقافتی ضرورتوں کو پورا کرنے کے لیے نئی نئی ایجنسیاں بھی پیدا کر دی ہیں۔ اس لیے ادب ہماری ثقافتی ضرورتوں کو پورا کرے یا نہ کرے ہماری ادبوں کو اس کی زیادہ فکر نہیں ہے۔ جناب، جب ادب کا وہ پتھر ہی Outdated ہو چکا جو تعصبات کے بغیر ادبی بحث و تمجیس کو رائج کرتا ہے اور اب اس کے بھیر بھی ہمارے ادب میں روزانہ خود کو چھینیں دیگرے نیست کہنے والوں کے پیدا ہونے کا سلسلہ جاری ہے تو پھر نقض و تمجیس کی کافی ورزش کی جائے۔ حضور، ہر کو تو وقت نے اس جگہ پر پہنچایا جہاں ایک ٹھنڈی سانس بیتے ہوئے یہ کہہ کر سب کچھ کنارے رکھ دیا جاتا ہے کہ 'ہو رہے گا کچھ نہ کچھ گھبرائیں گی'۔ انور معظم کا 'صمون میرے لیے بہت گارہما ہے، اس کو اور آسان بنا کر ہم جیسے قارئین کے لیے انھیں نکھنا چاہیے۔ ہم تو وہ ہیں جن کے زیر مطالعہ قرآن مجید کی حکمت رہی ہے نہ فطری علوم و فلسفہ، نہ علم تفسیر و دینیاتی علوم سے ہی کوئی شغف رہا ہے۔ انور کے پاس اس موضوع کو لے کر بدشبیہ اتنی معلومات ہے کہ وہ اسے ہم جیسوں کے لیے اس طرح لکھ سکتے ہیں کہ ہم اس کا بڑا حصہ انگیز لڑ سکیں۔ انھوں نے بہت سے فلاسفہ، شیوخ، صوفیاء، علما اور حکم کے نام لیے ہیں جن کی تاریخ ساز اعلیٰ خدمات اور انھوں کا عملی اندازہ ہی نہیں۔ یہ ایک بہت وسیع موضوع ہے۔ یہاں انھوں نے دریا کو کوڑے میں بند کیا ہے۔ میری اس سے درخواست ہے کہ 'آد' کے صفحات پر اسی کورے کو اب دریا میں بند کرنے کا کام کچھ قسطوں میں رڈائیں تو ہم جیسے کم علموں پر ان کا احسان ہوگا؟]۔ ہمارے معاشرے کے ایسے مسائل جو آج بھی خاصی اہمیت کے حامل ہیں مثلاً قومیت کا مثبت تصور، ہندو مسلم اتحاد، مسلم شخص پر مسلک توں کا غیر معقول صرر، لفظ جہاد اور قتل و تشدد کی شریعتی میں واضح فرق، توکلین رسالت اور مسلک توں کی جہاد نہ جذباتیت وغیرہ کے موضوعات پر ہونا ناآزاد کے فکر انگیز و رحیم افروز بیانات کو شائع قدمی نے الہدال اور 'ابلاغ' کی جلدوں سے بڑی عرق ریزی کے ساتھ تلاش کر کے ان

ماخذ ت کو آج کے قارئین کے لیے ایک بار پھر بصیرت افروز بنا دیا ہے، اس پر خلوص کاوش کے لیے ہمیں بڑا شائع صاحب کا شکر گزار ہونا چاہیے۔ یہ تمام ماخذات سوال نامہ کی خلاقیات اور عظمت کی زواں قوت سے بریہ تو ہیں مگر اس کے ساتھ مسلمانوں کی موجودہ معاشرتی قومی اور مذہبی کوتاہ اندیشی کو دیکھتے ہوئے ہمارے لیے آج بھی منورہ نور کا کام دے رہے ہیں۔ میری جانب سے شائع صاحب کو دلی مبارکباد۔ مصطفیٰ کریم صاحب کے مضمون سے اندازہ ہوا کہ بڑا ناؤں لکھ لیماٹھی کافی نہیں بلکہ غیر ملکی زبانوں میں اس کا ترجمہ کرنے والا بھی پیدا ہونا چاہیے جو دوسرے ملکوں میں اسے مقبول بنا سکے۔ یہ عقدہ تو کھلا کہ ناول میں عقیدہ کی بڑی اہمیت ہے لیکن یہ پتا نہ چلا کہ کانسٹی کی حریف قرۃ العین کے یہاں آئیڈیل ازم میں عقیدہ ہے یا جوآنس کی طرہ Materialism میں۔ یہ دونوں میں سے کسی میں بھی نہیں؟ اس سوال کا بھی جواب نہیں ملتا کہ کیا ناول کی مقامی اہمیت نہ ہونے پر بھی اسے آفاقی اہمیت حاصل ہو سکتی ہے؟ اس مضمون میں اس نکتے پر بھی روشنی نہیں پڑتی کہ ”گ“ کا دریا یا ”کئی“ چاند تھے سرسماں دیگر خوبوں کے باوجود یونیس کی عظمت کے درجے کو کن سبب کے تحت نہیں پہنچ سکے؟ یہ الگ بات ہے کہ یونیس لکھ جانے کا تفصیلی نسخہ در فرمولہ اگر ہمیں معلوم بھی ہو جائے تو اس بات کی کوئی ضمانت نہیں کہ ہم یونیس سمجھ بھی لیں گے۔ عقیدہ جس فیصد ٹن لکھ سے پرہیز کرتی ہے دھماں عباس نے اس سبک میں کچھ فیصلہ کن باتیں کہہ دی ہیں۔ پھر یہ بھی ہے کہ وہ خود کسی ایک نکتے پر تادیر ٹھہرا کر پورے ارتکاز کے ساتھ غور و مرا پسند نہیں کرتے۔ پرچہ چند پر بات کرتے کرتے قرۃ العین کی شعور کی زوآنچیں یاد آ جاتی ہے، پھر دو جملوں کے بعد اسے بھول جاتے ہیں۔ بقول محرز

اس کنارے فوجیوں اور اس کنارے فوجیوں ۞ ایک دو کا ذکر کیا سارے سارے فوجیوں

انکے نئی دعوے ہیں، مثل: (۱) قرۃ العین کا اسلوب ناول کے حق میں زیادہ کارگر نہیں۔ (کیوں کارگر نہیں، اس پر بھی بات ہو جاتی تو خوب ہوتا، یہ بھی معلوم ہو جائے کہ کون سا اسلوب کارگر ہوتا)۔ (۲) ترقی پسندوں کی سپاٹ ساقی حقیقت نگاری نے ناول کو فائدہ کم اور نقصان زیادہ پہنچا دیا ہے۔ (کیسے؟ کسی نہ کسی دتر ترقی پسند ناول کو ٹیکر وٹا دیتا ہو جاتی تو چھٹا تھا)۔ (۳) ہر ناول ایک ایسا تجربہ، احساس یا حقیقت ہوتی ہے جو سابقہ ناولوں سے کُل طور پر الگ ہوتی ہے۔ (تو کیا تجربہ یا احساس یا حقیقت کی سطح پر کوئی ناول ہمارے یہاں قابلِ درنہیں جو سابقہ ناولوں سے کُل طور پر الگ رہا ہو؟ ذہنی اندیز احمد کے سابقہ ناول سے کیا کوئی ناول؟ کُل طور پر الگ ہے، اگر نہیں تو کیوں؟)۔ (۴) ناول پر تنقید بے حد محنت اور جاں کئی کا کام ہے اور اس کام میں محمد حسن عسکری اور وارث حویٰ تک تاشائی رہے ہیں۔ (کاوش کسی ایک ناول پر ہی اس مضمون میں بے حد محنت اور جاں کئی کے ساتھ تنقید کی گئی ہوتی تو کتنا چھٹا ہوتا)۔ ایک سوال یہ کیا گیا ہے کہ تم ناول کیوں پڑھتے ہو؟ میرے خیال میں اس سوال کا جواب اپنی صفی کو معلوم تھا، اس سے دو مہینے میں چار ناول لکھ لیا کرتے تھے اور وہ سب پہل پھٹ پڑھ لیے جاتے تھے۔ لیکن اکثر لکھنے والوں کو یہ معلوم نہیں ہو کر تا کہ ناول کیوں پڑھا جاتا ہے۔ البتہ انھیں یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ ناول کیوں لکھتے ہیں اور یہ بھی درست ہے کہ جس سبب سے عمر ناول لکھتا ہے زیادہ اس سبب سے نہیں لکھتا بالکل اس طرہ سے یہ بھی درست ہے کہ جس سبب سے حامد ناول



پڑھتا ہے احمد نہیں پڑھتا۔ ظفر گورکھپوری، غضنفر، رئیس الدین رئیس کی بعض غزلیوں کی ردائیں مزہ دے رہی ہیں وہاب صاحب پر محمود ہاشمی کا مضمون پڑانے راگ پر قائم ہے۔ صفدر امام قادری کا شخصی خاکہ خوب ہے۔ ہمایوں صاحب کے مضمون سے علم ہوا کہ وہاب صاحب افسانہ نگار بھی تھے۔ ایک آدھ افسانہ بھی شامل ہو جاتا تو اچھا ہوتا۔ اس میں شک نہیں کہ ابن صفی کے قلم نے جاسوسی ناول کو فنی خوبیوں سے مزین کرنے کے علاوہ زبان و بیان کے اعتبار سے معتبر بنا کر اس کو دلچسپی اور تجسس کی خوبیوں سے مالا مال کیا اور اس صنف کو قبولیت کا درجہ دلایا جس کی اردو میں مثال نہیں ملتی۔ مگر اب جب کہ لمبے عرصے سے بھولے ہوئے اس فن کا رکو پھر سے یاد کیا جا رہا ہے تو بعض لوگ جو شب عقیقت میں اس کا مرتبہ بڑھانے میں اتنا حد و کو بھی پار کرنے لگے ہیں جو اسی ادب کے نوجوان طالب علموں کو غلط پیغام پہنچا سکتی ہیں۔ ایسے موقع پر ان طلب کو مجنوں گورکھپوری کا مضمون نہیں بھونا چاہیے۔ ابن صفی کی زبان میں ادبی عناصر مدش کرتے وقت ہمیں نوجوانوں کو یہ بتانا چاہیے کہ جاسوسی ادب اور اعلیٰ ادب اپنے سماجی سروکاروں سے پیچھا جاتا ہے۔ [؟] اسی لیے ابن صفی اور داستا یوئسکی کے سروکاروں میں زمین آسمان کا فرق ہوا کرتا ہے۔ جبکہ واقعات کی سطح پر داستا یوئسکی کی ناول Crime and Punishment میں بھی وہی ہوتا ہے جو ابن صفی کی بیشتر ناولوں میں ہوا کرتا ہے۔ یعنی پہلے ایک سنسنی خیز قتل ہوتا ہے، پھر دونوں کے یہاں پولیس یا خفیہ پولیس وغیرہ حرست میں آ جاتی ہے پھر دونوں کے یہاں محرم آخر کار اپنے انجام کو پہنچتا ہے۔ دونوں تجسس کے عناصر کو جگہ دیکر ناول کو آگے بڑھاتے ہیں۔ ب دیکھنا یہ ہے کہ اتنی باتیں دونوں کے یہاں مشترک ہونے کے باوجود آخر وہ راز کیا ہے جو ایک کو جاسوسی ناول اور دوسرے کو ادبی ناول بناتا ہے یا ایک کو ابن صفی اور دوسرے کو داستا یوئسکی بناتا ہے۔ اس موقع پر ہمیں گفتگو کرتے ہوئے یہ بھی ضرور بتانا چاہیے کہ ایک کا سروکار یہ ہے کہ وہ خون ہونے کے تحیر انگیز حالات کو دلچسپ بن کر بیان کرے اور آگے بڑھ جائے جبکہ دوسرے کے یہاں خون ہونے کے معاشرتی، اخلاقی و نفسیاتی، جوہات کی تفصیلات میں جانا اہم ہے۔ ایک کے یہاں صرف ایک فرد یہ حیثیت قاتل گرفتار کیا جاتا ہے جب کہ دوسرے کے یہاں محض ایک مجرم ہی نہیں بلکہ پورا جرم ایک ادارہ بن کر کٹھن سے میں کھڑا کیا جاتا ہے اور گرفت میں لیا جاتا ہے۔ ایک کے یہاں محض گوشت پوست کا ایک آدمی گرفت میں آتا ہے جبکہ دوسرے کے یہاں اس آدمی کے ویسے سے انسانی کردار کی پیچیدگیوں اور اس کے رشتوں کی تہداریوں کو گرفت میں لیا جاتا ہے۔ ایک کے ناول کے اندر داخل ہونے کے بعد قاری اس سے صحیح و سالم و پس باہر آ جاتا ہے اور مطمئن ہوتا ہے کہ چلو کچھ وقت کٹ گیا لیکن دوسرے کے اندر سفا کرنے والے باشعور قاری کے باطن میں اکثر کچھ نوٹ پھوٹ بھی ہو جاتا کرتی ہے۔ ایک کا تھمہ محض تشریح اور وقت گزاری ہے تو دوسرے کا اس عرفان و آگہی میں اضافہ محض تشریح اور وقت گزاری کے علاوہ ضروری طور پر طویل ہوتا جا رہا ہے۔ مگر چہ آپ نے دیسی اور بدیسی افسانے خاصے جمع کر لیے ہیں لیکن قریب سے پڑھنے پر ایک ایک کر کے پڑھوں گا۔ کاروائی سے یاد فرمائیں۔ احباب کو من سرت۔

نوٹ: لائق صدا احترام اقبال مجید صاحب! ابن صفی کی فنی خوبیوں اور زبان و بیان کی گفتگو دل پذیری کے آپ خود بھی

معترف ہیں، مگر بعض لوگ اگر جوش مقیدیت میں ان کا ادبی مرتبہ بڑھانے میں لگے ہیں تو آپ کا فکر مند اور لائق اندیشہ ہمارے دور وراز میں جلا ہونا بعید از قیاس بھی نہیں ہے۔ کیا نرا ہے جو ہن صنفی کے جاسوسی ناولوں میں جا بجا موجود ادبی و تخلیقی عناصر کے پیش نظر، ادیب عالیہ کے نام پر لکھی گئی بعض لچر فکشن تحریروں کے مابین تقابلی و احتساب کا عمل شروع ہو گیا ہے؟ خواہ مخواہ ہن صنفی کو دوستوں کی کے مقابلے میں پیش کرنے کی کیا ضرورت تھی؟ دوستوں کی کے پایے کے کتنے ناول نگار اردو ادب میں پیدا ہوئے ہیں؟ ہن صنفی کی بے پناہ عوامی مقبولیت کو منہا کرنے کی یہ کون سی حکمت عملی ہے؟ ہن صنفی اور دوستوں کی کا موازنہ کہاں تک مناسب اور معقول ہے؟ کیا اعلیٰ و اردو ادب کی شناخت کے لیے محض 'ساجی سروکار' کا پیمانہ ہی کافی ہے یا دوسرے لکری و قلمی اظہار و اسالیب کے عوامل بھی زیر بحث آئیں گے؟ ان سوالوں پر بھی نگاہ ہونی چاہیے۔ کیا ہی لکھ ہوا اگر 'آء' کے قارئین آپ کے دلش و روانہ رد عمل کے تناظر میں، ہن صنفی کے ادبی مقام و مرتبہ کے تعین کے حوالے سے دلائل و شواہد کے ساتھ تھے مکالمے کا آغاز کریں اب صد ادب و احترام!! [خورشید اکبر]

● اسیم کاویانی، بمبئی: "آء" نمبر 5 میں آپ کا ادبی یہ چشم کش ہے۔ شائع قدامت ان کے مضمون میں تو ہن رسات کے موضوع پر مولانا آزاد کے اس طرز فکر کو یاد دلانا اچھا لگا کہ ایسے معاملوں میں مسلمانوں کو جذباتی اور غیر منطقی طریقہ عمل سے بچنا اور حکومت اور عدالت کے اختیار کو اپنے ہاتھوں میں لینے سے گریز کرنا چاہیے۔ اسی طرح جہاں شرع میں نبیا و رسل کے طرز عمل سے جہاں لسانی کی مولانا کی دلیل بھی قائل کرتی ہے۔ مولانا کے ان افکار کا عود و تکرار نہ گزر جانے پر بھی معنویت کا حامل نظر آتا ہے۔ لیکن مولانا آزادی قومیت پر تنقید کا تذکرہ چھٹا باب ہے۔ وقت بھی ہے اور نامناسب بھی، جو کہ دراصل قومیت کے تعصب، قومیت کی انتہا پسندی، شائقی و ہشت گردی، ارتقائے اس قومیت پر مطلق الغنائیت کے خلاف تھی۔ اسی طرح وہ جمہوریت کے پردے میں جاری اقتدار، عدم مساوات اور استبداد کے خلاف تھے نہ کہ جمہوریت کے۔ ہماری نظروں کے سامنے روسی قومیت متعدد ریاستوں میں تقسیم ہو چکی ہے۔ امریکا کی ریاستوں سے علاحدگی کا بلکل بجا دیا ہے۔ مسلم مملکتوں کی کئی کئی زبانوں سے چلی آری قومیت کی پسپائی سے وہاں پر جمہوریت سے نو متعارف عوام کو باہم دست و گریباں اور پراگندہ کر رکھا ہے۔ ڈر ہے کہ ان کے قومی تشخص کو عالمی طاقتوں کی ریشہ و انیاں قبائلی مزاج پروری سے ٹکڑوں میں نہ بانٹ دیں۔ خواہ اپنے وطن عزیز میں راشہ میں رہا راشہ بنائے ورجوای ہلاکتوں کے ملک کے ماسخ کے ظلم کو تجمرات کا گورڈ بنا کر اقتدار کے حصوں کا گند و کھیل سمیٹنے والے لیڈر موجود ہیں۔ آپ اپنے داریے میں اپنے بعض ترددات کے باوجود ادب میں جمہوریت کے پاس دار نظر آتے ہیں اس لیے مجھے یہ کہنے کی اجازت دیجیے کہ وہ قومی نظریے کے زخم کھچکے اس فرقے کے لیے شائع قدامت کی کا وہ حصہ مضمون اس لیے بھی غیر موزوں ہے کہ مولانا خیر وقت تک متحدہ قومیت کے لیے مڑتے رہے تھے۔ شائع جامع مسجد کی 1947ء (عائہ) کی آخری یادگار تقریر میں مولانا آزاد کے وہ درد مند کی ہندوستانی مسلمانوں سے یہ حقیقت سنائی گئی کہ کو بھی یاد کر لیتے تو اچھا ہوتا۔ آزاد ہندستان میں ہم کتنے چھپ گئے ہیں اور کتنی ناانصافیوں کا شکار رہے ہیں، اس کا نامہ کرتے ہوئے کبھی کبھی 15% (سے 18%) ہندوستانی مسلمان اس بات کا بھی محسوس کر لیا کریں کہ ایک ڈیڑھ فی صد



سکائوں کے مقابل میں وطن عزیز کے لیے شہید ہو جانے والوں میں ہم آج تک ایک حوالدار عبدالحمید اور ایک بریگیڈیر عثمان کو وجہ ناز بنائے ہوئے ہیں ناول کے فن پر مصطفیٰ کریم اور رحمان عباس دونوں ہی کے مضامین اہمیت کے حامل ہیں۔ رحمت کے مضمون 'ناول کا فن اور اردو ناول کی تنقید کا المیہ' کی کچھ باتوں سے اختلاف کیا جاسکتا ہے۔ مثلاً یہی کہ قرۃ العین حیدر کے 'مصنوعی ڈکشن' کو ہاضمانے کے لیے کوئی باہمور نہیں بنا تو پھر وہ 'مغیر' میں اردو ادب کی (جاسوسی یا عوامی ادب کی نہیں) سب سے مقبول اور سب سے زیادہ فروخت ہونے والی مصنفہ کیسے بنیں ان کے ناولوں کے مطالعے سے قارئین نے عموماً فکر و نظر کی کشادگی حاصل کی ہے اور اپنے تاریخی و تہذیبی شعور کو درخشاں کیا ہے، کسی کا ہضم نہ ہو تو اور بات ہے۔ انگریزی اور عالمی ادب کے مشہور ناولوں پر رحمان کی اچھی نظر ہے۔ جب وہ ہمیں یہ سمجھاتے نظر آتے ہیں کہ جیمس جوائس یورپ کی جیسے سوسائٹی کی روایت کی پیداوار ہے، اس لیے اس کے اسلوب کو اس تاریخی پس منظر اور کافکا کو یورپ کی جنگوں اور چند دیگر لواحقیات کے بنا مکمل طور پر سمجھا نہیں جاسکتا تو وہ قرۃ العین کے اسلوب کے یورپ کے سوسائٹیز قبل کے اسلوب کی نقل ہونے اور منفرد و توانا نہ بن سکنے کا یہ جو ر کیوں نظر انداز کر دیتے ہیں کہ یہ 'مغیر' کا دہن و مزاج، لوٹ پیچھے کی طرف، سے گردش یا مٹو، کی دھن پر جارج ایٹ اور جیمز آسٹن سے بھی قبل کے عہد سے چمٹا ہوا تھا اور قرۃ العین کا فن آخر اپنے عہد اور عہد کی وراثت کا نمونہ تھا! ان معروضات کی بنا پر مصطفیٰ کریم کا یہ استحصار بھی حل ہو جاتا ہے کہ 'ناٹمز سٹریٹی سپیمنٹ' میں 'آگ کا ریا' کو من سب توجہ کیوں نہ ملی۔ رحمان کا مقالہ ناول کے فارم اور تکنیک سے ان کی فنی آگہی کا پتا دیتا ہے۔ اسی طرح اردو ناولوں میں اسالیب کی فرسودگی، بندھے ہوئے موضوعات کی جنگالی اور ناؤں کی تشکیل و رکرونگاری میں قدرت کی کمی پر انھوں نے بڑی بے باکی سے قابل قدر رایوں کا ظہار کیا ہے، لیکن حیران کن بات یہ ہے کہ ان کا تارہ ناؤں خدا کے سمائے میں آنکھ پھولی ناؤں کے فنی لوازمات پر پورا نہیں اترتا اور وہ ایک طویل افسانہ بن کر رہ گیا ہے۔ سرسوزی کا اور ابتدائی سے اتنا Mature ہے کہ کوئی ارتقا نظر نہیں آتا۔ مذہب اور معاشرے کے تعلق سے اس کے انقلابی یا باغیانہ خیالات اس کی ڈائری کا حصہ بنتے نظر آتے ہیں، کہانی کے ارتقاء، جرے کی تفصیل اور نشیب و فراز سے اچھے نظر نہیں آتے۔ 'شہل کے پھول' افسانے میں طہرہ اقبال کا متاثر کن بیانہ اشیا کی جزئیات، مناظر کی تصویر کشی، ماحول کی مناسبت اور پس منظر کی کیفیتوں کو اس طرح سمیٹے ہوئے ہے کہ قاری خود کو بھیٹے بھیٹے موسم میں ڈھاکا کے بانس کے سیاہ گھنیرے جنگلوں میں شہل کے تیرتے پانیوں پر رول نوکا میں بیٹھا ہوا ساحل پر برپا قہ شوں میں کھویا ہو پاتا ہے۔ ایسے کم ہی افسانے ملتے ہیں جن میں انجمن کی تنگی کے باوجود افسانے کا حسن کم نہیں ہوتا۔ شاعری کے انتخاب میں اور کڑی نظر کی ضرورت ہے۔ مانا کہ آپ کو even نمبر زیادہ پسند ہیں (منتخب کلام دیکھ لیجیے) لیکن 'رکشی' نے درجن بھر غزلیں بھیج دی ہیں تو ضروری نہیں کہ انھیں درجن کے حساب سے پیش کر دیا جائے یا کسی کی دس نظمیں میں دس سے کم پر بس نہ کیا جائے اس بار رحمان کی غزلیں (جج کیا ہے جاننے کے لیے بقا رسوں رماشی سے کرا کو بیجا میرے بس کا کام نہیں رکھ رہے میرا آسمان تنگس میں تیرے ایسا) و شعیب انجم (دروں کو چتا ہوں، ہمارے ہلتا



ہوں) سعید روشن (خوشبوؤں کی بارش تھی، چاندنی کا پہرا تھا) احمد سوری (میں، اگر صرف صدائوں تو!) مناظر حسن شاہین (گلاب رنگ تھے چہرے کئی، نظارہ دینا) اور غنیمت (کبھی تو موند لیں آنکھیں کبھی نظر کھولیں) متاثر کن تھیں۔

● سید شاہد مہدی، آئی۔ اے۔ ایس (ریٹائرڈ) سابق وائس چانسلر، جامعہ ملیہ اسلامیہ، دہلی، "آئندہ" کتابی سلسلہ۔ ۵، (اکتوبر تا دسمبر ۱۳) "نظریاتی ادبی حیات کے خلاف، شہاد و چینی روتوں کی دستاویز" کا اعلان، منسوب کیا۔ ادب میں گرا، ہندی کا میں بھی قائل نہیں ہوں۔ انور مظہر صاحب کا مضمون، بہت جامع ہے، اور کئی بار پڑھنے کا مطالبہ کرتا ہے۔ "آئندہ" میں اس طرح کے مضامین کے لیے مزید گنجائش نکالیے۔ میری خواہش ہے کہ پروفیسر حسن عسکری صاحب مرحوم پر اردو میں بھی تحقیقی مضامین لکھوائے جائیں۔ اس کتابی اعلیٰ شخصیات اب مادر ہیں۔ حدائش بہ بری سے عرصہ ہوا ایک جد شائع ہوئی تھی، جو قابل اطمینان نہیں تھی۔ ان کے منتخب مضامین اردو میں ان کے انگریزی ترجمے شائع کیے جا سکتے ہیں۔ اس خط کے ساتھ دو سو روپے (Rs 2000) کا ایک چیک بھیجیے۔ باموں قبول فرمائیں۔

● ڈاکٹر جعفر عسکری، گولانج [لکھنؤ] : مرحوم والد ماجد پر یہ مضمون تھوڑا نہ کر رہا ہوں۔ مرثیوں کا وقت بھی نہ تھا چنانچہ ابھی مکمل کر کے آپ کی خدمت میں روانہ کر رہا ہوں۔ براہ کرم، صوبائی سے مطلع فرمائیے گا۔ سوا یہ ہے کہ کیا آپ اسے اپنے مخصوص نمبر میں شامل اشاعت بھی فرمائیں گے؟

● پی۔ پی۔ سر یواسٹو رند، ٹویڈا [اگر پردیش] : غازی آباد سے "آئندہ" کی طارق سے سرمایہ کتابی سلسلہ۔ ۵ (اکتوبر تا دسمبر ۲۰۱۲ء) لا کر دیا۔ ۵ اں کہ آپ کے کتابی سلسلہ کا یہ دور اس ہے، اسوں سے کہ میری نظر سے پہلے نہیں گزر رہا جب کہ ہندستان سے شائع ہونے والے تقریباً سبھی رسالے بخوبی پہنچتے ہیں۔ مجھے میں معلوم کہ آپ میرے نام، درمیرے کام سے کہاں تک واقف ہیں۔ بہ حال، ایک اسی (۸۰) سالہ برٹ کا مشورہ یہ ہے کہ آپ کتابی سلسلہ بہت بخیر ہے اور آج کے دور میں اور ذہنی بھارتی زندگی میں فست کے صحیح معنی میں نکل پاتے ہیں۔ ایک رسالے میں صرف کتابی مواد ہونا چاہیے کہ قاری اس کا اطمینان سے پڑھ سکے اور اب کا طے لے سکے۔ کتابی سلسلہ کا شری حصہ بہت توانا ہے۔ آپ نے جو ستون قائم کئے ہیں، وہ قابل ستائش ہیں۔ نظمیت کا عقد حالانکہ محقق ہے مگر خوب ہے۔ یہ آپ اپنے مشن میں کامیاب کرے! اچھوتہ زچکا بھیج رہا ہوں اگر کسی بات تکلیف تو اپنی رزم میں شامل کریں۔

● شاہد عزیز، اودے پور [راجستھان] : "آئندہ" کا پانچواں شمارہ آپ کی محبتوں کے ساتھ مجھے چوبیس برس پہلے مل گیا تھا، تب سے یہ میرے مطالعہ میں ہے۔ ابھی پچھلے شمارے کا نذر باقی تھا کہ نئے شمارے آ کر ہمارے گوشے میں بدل دیا۔ بڑا معیاری اور کامیاب پرچہ رسالوں کی اس بھیڑ میں آپ نے اپنے پڑھنے والوں کو دیا ہے۔ اس قدر غنیمت پرچے کے لیے اتنا معیاری ادب جمع کر لینا کوئی آسان کام نہیں ہے۔ یہ سب آپ کے نامدار کام سے ہونا ممکن ہو پار رہا ہے۔ میں رسالے میں پہلے تو اپنی چیزوں کو پڑھتا ہوں۔ اگر مٹنے والے رسالے میں میری کوئی تخلیق ہوئی تو پھر خطوط پڑھتا ہوں کیوں کہ خطوط کسی بھی پرچے کا آئینہ ہوتے ہیں۔ اور اس آئینے میں سب نظر آتا ہے جو کسی وجہ سے ہماری آنکھوں سے اوجھل ہو گیا ہو۔ تو اس طرح تخلیق پر لوگوں کے تاثرات پڑھتے کو مل جاتے ہیں۔ خطوط کے بعد،

میں ادارہ پڑھنا پسند کرتا ہوں۔ آپ کا منظوم ادارہ بھی خوب ہے اس کی پسندگی کا عکس خطوں میں بھی نظر آ رہا ہے۔ اور اس تازہ شمارے میں بھی آپ کا ادارہ بعنوان ”ادب کی جمہوریت“ بہت خوب ہے جس میں آپ نے بہت توجہ طلب باتیں کی ہیں، اس سے آپ کے وسیع مطالعہ کا پتہ بھی چلتا ہے۔ چونکہ دینے والے داریوں کی وقتی اہمیت اپنی جگہ مگر منجیدہ اداریوں کی ادبی اہمیت اپنی جگہ ہوتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ محمود ایاز کے لکھے گئے ”سوغات“ کے ادارہ سے سچ بھی یاد کیے جاتے ہیں بلکہ حوالوں میں کام آتے ہیں۔ حصہ نظم کا انتخاب بھی خوب ہے، غزل کے انتخاب میں کچھ اور سختی کی ضرورت ہے مگر جہاں ادب کی غزلیوں نے غزل کا وقار بڑھایا ہے۔ جمال ۱۹۸۰ کے بعد کے غزل گو یوں میں اپنا الگ ایک مقام رکھتے ہیں ان کی غزل اکیسویں صدی کی بڑی غزل میں شمار ہوئے ولی غزل ہے۔ اس کے پاس زندگی کو اپنی الگ نظر سے دیکھنے سمجھنے کا شعور ہے کیوں کہ وہ ہر چیز کو تنقیدی نظر سے دیکھتے ہیں۔ جن لوگوں نے ان کے مضامین پڑھے ہیں وہ میری اس بات سے ضرور اتفاق کریں گے۔ آپ نے دو بڑے فن کاروں پر دو مختصر گوشت شائع کیے ہیں۔ ان میں بہت کچھ معلومات سمٹ آئی ہے۔ اس لیے یہ بہت اہم ہونے کے باوجود کافی کچھ ٹھیک ٹھیک ہے۔ ان صفی کو ادب میں ادب کے ٹھیکیداروں نے کوئی مقام نہیں دیا ہے مگر اس صفی نے ادب کے آئینے میں زندگی کو دیکھا ہے۔ اس صفی کے کردار کوئی ہوائی کردار نہیں ہیں۔ وہ زمینی حقیقتوں سے جڑے سانس لیتے ہوئے ٹوٹ ہیں۔ ابن صفی نے سماج کے ہر فرد کے دکھ درد کو محسوس کیا ہے۔ اس نے عشق و محبت کے نازک حساسات کو بھی موضوع بنایا ہے۔ ابن صفی کے کردار دوسروں کے دکھ درد کو بھی خوب سمجھتے ہیں اور انہیں انصاف دمانے کے لیے اپنی جاں بھی دے سکتے ہیں۔ سی جذبے سے کام کرنے والے کردار آپ کو منمو، وکرشن چندر کے نادوں میں بھی مل جائیں گے۔ وہی ناقدین جن کو ابن صفی صرف جاسوسی ناول نگار لگتا ہے۔ چھپ کر انکو پڑھتے رہتے ہیں۔ مگر ادب میں اس صفی کی اینٹری پر روک لگا رکھی ہے۔ وہ اب اشرفی اردو ادب کے اہم ترین ناقد ہیں۔ ان کے نام، کام اور کارناموں سے اس ادب خوب واقف ہیں۔ ان کا یوں چلا جانا ایک بڑا خسارہ ہے مگر ان کی کتاب ”تاریخ ادیبان عالم“ اس کی کمی کو بھی محسوس نہیں ہونے دیگی۔ حسن جمال کا افسانہ ”نادیدہ یا خازن“ کا فنی موضوع بڑا توجہ طلب ہے۔ ایسے موضوع پر فسانے کیسے بھی نہیں گئے ہیں۔ حسن جمال ایک اوسط درجے کے افسانہ نگار ہیں مگر ہر کوئی ایسا ضرور کرنا چاہتا ہے کہ اس کی کوئی چیز ہو جس پر کچھ چرچا ہوتا ہے۔ شاید یہی سوچ کر حسن جمال نے کچھ اس طرح کے جملوں کا استعمال کیا ہے۔ ”اس کو فحش کانٹے لگانے سے پہلے کچھ لطف لے لیا جائے تو کیا مضائقہ ہے۔ بے شک یہ گناہ ہے لیکن خدا نے مومنوں سے وعدہ کر رکھا ہے کہ جنت میں حوروں کے عدد وہ غمان بھی ملیں گے“ ان جملوں سے قارئین کے ذہن میں جو سختی ابھرتی ہے وہ بحث طلب ضرور ہیں۔ مگر میری سوچ کچھ اور ہے۔ میں نے رسالوں میں حسن جمال کے خط پڑھے ہیں وہ اکثر لکھتے ہیں جب شاعری میرے سامنے آتی ہے تو میں رسالے کے ان صفحات کو بدل دیتا ہوں۔ میں شاعری نہیں پڑھتا۔ میں سمجھتا ہوں کہ جو حضرات شاعری نہیں پڑھتے ہیں وہ ذہنی طور پر بیمار ہوتے ہیں۔ وہ کبھی رد ادب کی تہذیب سے واقف نہیں ہوتے۔ کیوں کہ ادب میں شاعری ہی سب سے بڑی چیز ہے۔ وہ ادب، ادب ہی نہیں ہوتا جس میں شاعری نہ ہو۔ جو



شاعری سے ناواقف ہیں وہ ادب کی تہذیب سے ناواقف ہے۔ اور شاید یہی وجہ ہے کہ وہ اس طرح کے جملے کہہ دیتے ہیں۔ رسالے میں اور بھی بہت کچھ ہے جس کے بارے میں بہت کچھ لکھا جاسکتا ہے۔ مگر ایک شخصیم پرچے میں اشاعت پذیر تمام چیزوں پر تبصرہ ممکن نہیں ہوتا۔ میرے ایک دوست ہیں محمد فاروق رضا، ان کی خواہش ہے کہ ان کی ایک غزل، میں اپنے خط میں رکھ کر آپ تک پہنچاؤں جو مسئلہ ہے۔ اُتر قابل اشاعت ٹھہرے تو شامل اشاعت کریں۔

● **ولی عالم شاہین، [کینیڈا] :** ایک مہینے پہلے ”آمد“ دہلی گیا تھا۔ اس نوازش کے لیے ممنون ہوں۔ میں نے اب تک تیس شمارے دیکھے ہیں اور یہ احساس ہو کہ آپ خوب سے خوب تر کی طرف گامزن ہیں۔ مضمونات میں غور، نیا پن، اور تازگی ہے۔ دس صفحے کا ادارہ ادب کے تیس گہرے خصوص اور فکری استحکام کا مظہر ہے۔ دس نکات پر مشتمل آپ کے سوالنامے کو بنیادی خاکہ ٹھہرا کر کم از کم ایک مشترکہ ذواخلاف اقل کے طور پر تفاق رائے کی بات کی جا سکتی ہے۔ وہاب اشرفی اور ابن صفی پر بالترتیب اکیاون اور تیر سو صفحات کے گوشے بڑی اہمیت کے حامل ہیں۔ ایک مختصر سا مضمون اور گیارہ غزلیں منسلک ہیں۔ ان میں سے جتنی پسند آئیں انھیں کسی توہنی اشاعت کے لیے رکھ لیجیے۔ اتنی ہی غیر مطبوعہ نظمیں بھی جمع ہو گئی ہیں۔ انھیں بھی آپ کہیں گے تو آئندہ حاضہ کروں گا۔ آپ کو مل و میاں سمیت نئے سال کی مبارک باد۔

● **صبا اکرام، کراچی [پاکستان] :** ”آمد“ کا شمارہ د (میں تو شاردنی کیوں گا) موصول ہوا۔ شکریہ یہ گزشتہ شماروں سے بھی زیادہ وسیع ہے، اب ایک رخ نظر آنے لگا ہے۔ آپ کا ”En ghening“ ہے، اور بی فیصلوں سے عوام کو دور رکھنے کی شرائط ذہنیت کی سادشوں نے ماضی میں نقصان ضرور پہنچایا ہے، مگر اس کا رد و سبب ہاں حد تک ٹوٹ چکا ہے۔ آپ نے غیر منقسم ہندوپاک و بنگلہ دیش میں زندہ اور توانا ادب کی تخلیق کی بات کی ہے جو دیہوں اور شاعروں کے اپنی ثقافتی جڑوں سے وابستہ اور پیوستہ ہونے کے سبب ہوا۔ یہ بات درست ہے۔ ذاکر مزید گمانے بھی ”اوراق“ کے پلیٹ فارم سے اس کا ہمیشہ پرچار رہا۔ ابن صفی کا آپ نے بڑا جاندار خصوصاً ”گوشہ ترتیب دیا ہے۔ بچوں کو رکھپوری اور ابوالخیر کشتی صاحبان کی تحریریں مطبوعہ ہونے کے باوجود گوشے کی اہمیت میں اضافہ کرتی ہیں۔ گوشے میں شامل دیگر تحریروں نے عین اہنا حق ادا کیا ہے۔ منظر عاشق ہر گانوی نے بڑی محنت سے ابن صفی کے ناولوں کی فہرست مرتب کی ہے۔ راشد اشرف کی تحریر بھی دلچسپ ہے۔ یہاں ان کو ابن صفی پر تھوڑی سی حیثیت حاصل ہے۔ ابن صفی پر ان کی مرتب کردہ کتاب ”کہتی ہے تجھ سے خلق خدا عاتبانہ کیا“ اسی سانس کی مہینے میں شائع ہوئی ہے، اور خاصے کی چیز ہے۔ محمد حامد مراد کے افسانہ ”ہوٹل“ نے بے حد متاثر کیا۔ وہ لکھتے کیا ہیں، غضب دہاتے ہیں۔ چند سانس قبل کراچی تشریف لائے تھے تو فسانہ نگار امین الدین کے یہاں ان سے ملاقات ہوئی تھی۔ ان کے گردے کے ٹرانسپلانٹ کی خبر ”آمد“ سے ہوئی۔ یہاں ہم تمام احباب دعا گو ہیں، اللہ ان کو اور ان کے صاحبزادے کو مکمل طور پر صحت یاب کرے۔ آمین! وہاب اشرفی صاحب کے نذر جانے کا دکھ یہاں بھی ان کے دوستوں اور قدردانوں کو بہت زیادہ ہے۔ آخری بار ان سے میری ملاقات سن ۲۰۱۲ء میں ہوئی تھی جب میں چینی امن کانفرنس میں شرکت کے



بعد واپسی پر پٹنہ میں تین چار دنوں کے لیے رکا تھا۔ ایک روز شام میں چائے پر بلایا تو نواب حسین [حسن نواب] صاحب اپنی کار میں جناب شفیع مشہدی اور رضوان احمد (مرحوم) کے ہمراہ مجھے ان کے یہاں ہارون آباد [ہارون نگر] لے گئے تھے۔ معروف فکشن رائٹر عبدالصمد میرے پرانے دوست شکیب یاز اور اعجاز علی ارشد وہاں پہلے سے موجود تھے۔ ہاتھیں ہوئیں، چائے پی گئی اور شعر سنے گئے۔ افغانستان میں ہامیان کے اسٹیجو کو مسمار کیے جانے کے سانچے کے حوالے سے کہی گئی میری نظم ”وہ“ انھوں نے مجھ سے لے کر رکھ لی تھی، جسے انھوں نے ”مباحثہ“ کے اگلے شمارے میں شائع کیا تھا۔ سن ساٹھ کے وسط میں انھیں جیسا دیکھا تھا اب جسمانی طور پر آدھے بھی نہیں رہ گئے تھے، مگر عجمی اور ادبی اعتبار سے ان کی شخصیت جتنی قد آور ہو چکی تھی، اس کے برعکس پاک و ہند میں اب دو چار شخصیتیں ہی رہ گئی ہیں۔ جمال اویسی ایک ممتاز شاعر کے ہونہار و رفیق زندگی ہیں۔ وہ تو سوچیں گے ہی کچھ خالص کرے گی۔ ممکن ہے کوئی نیا زاویہ ان کے یہاں سامنے نہ آئی جائے۔ دعویٰ کرنا ہی بڑی بات ہوتی ہے اور اس کا ظہور تو انھوں نے کر ہی دیا ہے۔ آپ نے بھی ان کی غزلیوں اور نظموں کو خاص کہہ کر ہی شائع کیا ہے۔ غروں سے تو میں اپنے عہد کی مایوسی اور زندگی کے رائیگاں ہونے کے وجودی احساس کی رہوں سے ایک شناسا کی طرح کسی مرحلے پر بغیر الجھے ہوئے گزر گیا۔ ہاں، دو ایک نظموں (آدکھ مجھے، بے اسرار) میں سینکڑ پر سن سے گفتگو کا جو رنگ سامنے آیا ہے وہ اس کی پرچھائیوں کو جنم دیتا ہے، جن سے دھندرا سا ایک پیکر جھٹکتا ہوا محسوس ہوتا ہے۔ یہ شبیہ ذرا در روشن ہوئے، پھر بات ہو سکتی ہے۔ معذرت اقبال تو صیقلی اور شاہد احمد شعیب کی نظمیں پڑھ کر مزہ آگیا۔ اس میں دونوں کی انفرادیت کا رنگ گہرا ہی نہیں ہوا بلکہ ہنسی اور نکھر ا ہوا سا محسوس ہوتا ہے۔ عظیم ناوس کے موضوع پر ڈاکٹر مصطفیٰ کریم کا Research Based مضمون بہت خوب ہے۔ اس نے اردو کے کئی اہم معروف ناولوں کے بارے میں ہماری رائے کو بدل ڈالا۔

● **غالب عرفان، کراچی [پاکستان]، ”مذ“ کا تازہ شمارہ ۵۔** حسب معمول، عزیز مرصع ان جاتی سے قنوط سے موصول ہو۔ سب سے تہی ہوئی۔ یہ ہم نواز شوں کے لیے شکر گز رہوں۔ یوں تو ”مذ“ کا یہ شمار دینی حسب روایت ادب اور زندگی کا خوب صورت میلان بن کر نظر نوار ہو، لیکن خاصے کی چیز، میرے لیے اپنا صغی کی ۶۳ صفحات پر پھیلی ہوئی جاسوسی ناولوں کی سرگزشت اور اس سے متعلق مختلف ناقدوں اور ماضی کے اکابرین کی آراء اور نکشادات ثابت ہوئے ایک ایک لفظ سے، مجھے اپنے طالب علمی کا زمانہ اور جاسوسی دنیا میں کھو جانے کا زمانہ یاد آ گیا۔ برسوں بعد یہ عرض کرتا چوں کہ جمشید پور (جہاز کھنڈ، بھارت) جہاں سے میں پاکستان منتقل ہوا تھا ۱۹۵۲ء میں جاسوسی دنیا کو متعارف کروانے کا سہرا میرے ہی سر جاتا ہے۔ ہوائیوں کے دنوں جب میں ہائی اسکول کا طالب علم تھا، اندھکتہ مر (مرحومہ) ہر سال کی طرح، حیدر آباد دکن گئیں تو وہاں ہی میں کھڑکی پر جھانکشن میں ٹرین تبدیل کرتے تریں اور سے۔ ایچ۔ ویلر کی بک اسٹال سے جاسوسی دنیا کا تازہ شمارہ وقت کاٹنے کے لیے (۹) نے میں خرید لیا۔ گھر پہنچیں تو قبل اس کے کہ وہ پنا اسباب سفر کھولیں، میں نے اوپر ہی سے دو جاسوسی دنیا چمک یہ جو دراصل نصف پنا شمارہ تھا بلکہ ”یہ مجرم“ کا جاسوسی ناول تھا۔ قصہ مختصر، میں نے راتوں رات، دیکھی سے وہ ناول تم کر لیا اور اگلے روز اسوں نے کر گیا اس

پھر کیا تھا وہاں کلاس روم میں ”جاسوسی دنیا“ تھمڑے بن گئی۔ پھر یہ ملے ہوئے کہ اسے جشیہ چور میں بہاؤ ملگوا دیا جائے۔  
 بسٹو پور میں ایک پان کی دکان ہی دراصل ”نصیر ٹیوٹ ایلجنسی“ تھی جہاں اوپر ایک رشتی پر ”شیخ“ ”بیسویں صدی“ اور دوسرے  
 ماہنامے لگے رہتے تھے اُسی کو یہ ذمہ داری سونپی گئی۔ اُس زمانے میں ہمیں اتنا جب خرچ بھی نہیں ملتا تھا ہر تین  
 دوست مل کر نو آنے کی رقم پوری کرتے اور بار بار پری اپنے ساتھ رکھتے اس تھمڑے کا فیصلہ عمل کرتے تھے بلکہ اسے جلد  
 سے جلد ختم کرنے کی شرطیں لگا بیٹھتے تھے۔ بہر کیف، ابنِ عصفی نے، عصفی بن کے زمانے میں مارے ذہنوں کی تربیت کی  
 تھی۔ مسلسل تین نسلوں پر مرحوم کا احسان ہے۔ ہم نے اس صنفی کے اسلوب سے بہت کچھ سیکھا جلد گھر میں یہ کہوں کہ میں  
 نے سب سے پہلے پبل نثر میں اور پھر شاعری میں اپنے آپ کو آزمایا تو شاید اس میں بھی ابنِ عصفی کی بدکوشی طرزِ کار کا  
 کا دخل ہے۔ اللہ مرحوم کی مغفرت کرے اب بھی پاکستان میں ان کے مشہور ”اوس کے نئے ایڈیشن“ باقیوں ہاتھ Hox  
 Cakes کی طرح بک جاتے ہیں۔ افسانے سارے کے سارے پسند آئے۔ نیکین پسندیدہ ”ابنِ افسانہ“ جیانی کا وہ ”گوشت  
 کی دکان“ تھا جس میں موجودہ دور کے مسیحا کی بے بسی اور مسیحاؤں کے تجریدی ماحول کو بہت خوبصورتی سے  
 اجاگر کیا گیا ہے۔ ویسے دوسرے بہتر افسانے میں بھی عجیب اتفاق ہے کہ سندھی، زیب و راہدی شاہ نے ”گوشت کی  
 استعمال کیا ہے۔“ ”پاس گوشت“ یقیناً بہت دنوں تک یاد رکھا جائے والا افسانہ ہے لیکن مترجم شاہد حنائی کا یہ دعویٰ کہ وہ  
 مشہور ادیب محترمہ زاہد حنا کے صاحبزادے ہیں، قطعاً غلط ہے۔ ایک مرتبہ اب سے بیس سال پہلے بھی مجھ سے وہ یہ نہ  
 بیانی کر چکے ہیں جس کی میں نے زاہد حنا کو فون کر کے اُسی وقت تصدیق کر لی تھی برہم آپ آئندہ ”صنفی ۱۶“ پر کھسکے گئے  
 بیان کی تردید کر دیں۔ ان کے علاوہ شافع قدوائی کا مضمون ”اس س کے حوالے سے“ اور عہد نقد و نظر کے ”نقد“ میں بھی نہ  
 صرف معلوماتی ہیں بلکہ مشعل راہ بھی حسب روایت چار تار و دہائیں اور نظم (سب عید مشیوہ) فہستہ ہیں۔ امید ہے  
 آپ کی تجویز میں رکھی ہوئیں اور تخلیقات کے ساتھ یہ بھی ”آء“ میں جگہ پائیں گی۔ عظیمہ فردوسی صاحبہ وسلام۔

نوٹ : جناب شاہد حنائی کی زبانی اطلاع کی تردید کے لیے آپ کا بیان کافی دشمنی ہے۔ ویسے خود شاہد حنائی صاحب  
 نے بھی ”آء“ کی اشاعت کے بعد، بذریعہ فون، سچ کا انکشاف کر دیا ہے۔ اگر انھوں نے ازراہ عقیدت زاہد حنا کو  
 ”ماں“ کہہ دیا تو اس پر سوائے محترمہ حنا کے کسی اور کو معترض نہیں ہونا چاہیے۔ اس رشتے کے تعلق سے زاہد حنا صاحبہ نے  
 ہنوز اپنا کوئی ردِ عمل یا منفی تاثر ظاہر نہیں کیا ہے۔ اس لیے شاہد حنائی کو ان کی ”پاکیزہ جسامت“ کے صدقے میں سرنگھ  
 گناہ تصور نہیں کیا جانا چاہیے۔ معذرت کے ساتھ ”خورشید اکبر“

● احمد صنفی [پاکستان] : میں آپ کا ممنون ہوں کہ آپ نے سہ ماہی ”آء“ کا تازہ شمار و بذریعہ ڈاک مجھے ارسال  
 فرمایا۔ بے حد شکریہ۔ اس کی رسید دیر سے دیتے پر معذرت قبول کیجیے کہ اس دوران اس قدر مصروفیت رہی کہ سکون  
 سے دو سطور لکھنے کا موقع نہ مل سکا۔ اب ایک عدد ”دائرس“ کا شمار ہو کر بنی راہور سینڈ جڑے جانے کے باعث صاحب فراموش  
 ہوا تو موقع غنیمت جان کر یہ مراسلہ بھیج رہا ہوں۔ اس خصوصی جریہ سے کے صفحات کے عکس ”فیس بک“ پر بھیج چکا تھا اور  
 اس سوچ میں تھا کہ آپ کو خط لکھوں۔ اسی دوران الہ آباد سے برہم اور مارگاندھی صاحب سے رابطہ ہوا تو انھوں نے



مجھ سے پتہ لے کر آپ تک پہنچایا اور اس طرح ”آمد“ کا شمارہ مل سکا۔ اسے ہاتھ میں لیتے ہی دل سے دعا نکلی۔ رسالہ فی الحقیقت سرائے نظریں ہے۔ انٹرنیٹ پر پوسٹ کیے گئے عکسہائے صفحات سے اس کی اصل خوبصورتی اور خوب سیرتی کا کماحقہ اندازہ نہیں کیا جاسکتا۔ گوشہ ابن صفی شائع کرنے پر مبارکباد اور شکریہ۔ لیکن یہ اظہار تشکر میں ان کا فرزند ہونے کی حیثیت میں نہیں کر رہا بلکہ ان کے لاکھوں پرستاران کی نمائندگی کرتے ہوئے کر رہا ہوں جو انھیں اب بھی پڑھتے ہیں اور ان سے محبت کرتے ہیں۔ ان پڑھنے والوں کی اوسط عمر بیس سے تیس سال تک گنی جاسکتی ہے۔ ’فیس بک‘ پر موجود ابن صفی اس بات پر دلالت کرتا ہے۔ آپ کے موقر جریدے ’آمد‘ میں ابن صفی پر گوشہ ہمیں یہ بتاتا ہے کہ مدیران کرام کا ہاتھ قارئین کی نبض پر ہے اور انھیں قارئین کی ادبی پیاس بجھانے میں ملکہ حاصل ہے۔ گوشہ کے مضامین بہت خیال سے چسے گئے ہیں اور میرے لیے اعزاز کی بات ہے کہ میرا ایک مضمون بھی والد صاحب کے بارے میں شامل اشاعت کیا گیا۔ اس کا الگ شکریہ۔ دیگر مضامین سب اپنی جگہ موتیوں کی صورت جڑے ہیں۔ قند مکڑ کے طور پر شامل کیے گئے مضامین شاید بہت سے پڑھنے والوں کے لیے نئے ہوں مگر جو واقعی نئے مضامین تھے ان میں خان احمد فاروق صاحب کا مضمون ”مجھ کو دہرائے محفل میں مثالوں کی طرح“ بہت ہی خوب ہے۔ ینق رضوی صاحب خصوصی مبارکباد کے مستحق ہیں کہ انھوں نے تحقیق کے ایک اچھوتے موضوع پر قلم اٹھایا اور غیر روایتی مضمون ’ابن صفی کے وہین (منفی کردار)‘ لکھ کر اپنی انفرادیت متکلم کر لی۔ وہاب اشرفی صاحب پر شائع شدہ گوشہ نے ان کے فن اور شخصیت کے کچھ ایسے گوشوں پر روشنی ڈالی جو اس سے پہلے کم از کم میری نظر سے نہ گزرے تھے۔ تمام مضامین معلوماتی اور دلچسپ تھے۔ یقیناً یہ گوشہ وہاب اشرفی صاحب پر تحقیق کرنے والوں کے لیے ایک بہترین نقطہ آغاز ثابت ہوگا۔ اس کے لیے بھی بہت شکریہ۔ دیگر شہرہ آفاق ’آمد‘ کے بارے میں کیا لکھوں کہ اس شمارے کو سینت سینت کر رکھتا ہوں اور ایک ایک مضمون الگ الگ شست میں پڑھتا ہوں اس خوب سے کہ سارا ایک ہی نشست میں پڑھ ڈالنا تو کچھ کیا ہوگا؟ رسالے کی ترتیب و تنظیم کا جواب نہیں ہے۔ ایک پاپچرا ایسے خوبصورت جریدے کی اشاعت پر دلی مبارکباد۔ آپ لوگوں کی محنت و رفق و رفق اور سطر سطر سے صیاس ہے۔ اللہ ”آمد“ کو دن دوئی رات جیوی ترقی عطا فرمائے۔ آمین۔

● رومانہ روگی [پاکستان] : سہ ماہی ”آمد“ کا تازہ شمار نظر نواز ہوا شکریہ، پابندی سے رسالے کی اشاعت اور خوبصورت سرورق پر پہلے تو مبارکباد قبول کریں۔ آپ کا خوبصورت ادارہ یہ جواب میں جمہوریت؟ پوچھنا تو کتنا ہو آخر میں سب تخلیق کاروں کے مختصر تعارف پر مکمل ہوا، پسند آیا یہ ایک نئے انداز کا اور یہ تھا، مولانا ابوالکلام آزاد کے حوالے سے شائع کردہ ای صاحب کا مضمون سیر حاصل رہا۔ انھوں نے اس مضمون میں مولانا آزاد کے حیات کی وہ شکل یون کی جو ایک درست حقیقت ہے جہاں تک میرے مطالعے میں مولانا کی شخصیت رہی میں نے بھی یہی نتیجہ اخذ کیا تھا۔ شہر نقد و نظر میں ”تنظیم ناول کی شناخت؟“ مصطفیٰ کریم کا مضمون ۱۱ جواب رہا بلکہ ان کے آخری پیرگراف تو اس قدر چٹائی پر مبنی ہیں کہ تاریخ میں ریکاڈر کی حیثیت رکھتے ہیں۔ شہر غزل میں ”پیش روغز میں“ آپ کے نقاب کی داد دیتی ہیں جب کہ جمالی ادیبی کی ”دس خاص غزلیں“ آپ کی شن شن سی کا منہ بولتا ثبوت ہیں۔



ہمراہ اعتراف میں "وہاب اشرفی" پر گوشہ جس میں مشاہیر کی آراء قمر رئیس، محمود ہاشمی، صفدر امام قادری، ڈاکٹر ہمایوں اشرف اور سرور حسین کے مضامین نے "وہاب اشرفی صاحب" کی شخصیت اور ان کے فن کو مختلف زاویوں سے ہمارے سامنے پیش کیا۔ ہمراہ نایاب میں گوشہ "ابن صفی" میں پروفیسر مجنوں گورکھپوری صاحب نے نہ صرف ابن صفی کے جاسوسی افسانہ پر ایک تفصیلی گفتگو کی بلکہ ہماری معلومات میں بھی اضافہ کیا۔ اس کے علاوہ باقی مضامین اور خود ابن صفی صاحب کی اپنے بارے میں گفتگو و آخر میں ان کے تمام ناولوں کی فہرست، ایک ریکارڈ ہے۔ ہمراہ افسانہ میں "گوشت کی دکان" محترمہ جیلابی بالو، "نادیدہ یلغار" جناب حسن جمال اور "بول" جناب حامد سراج عہد حاضر کی عکاسی کرتے ہوئے افسانے ہیں۔ شہر اشتراک میں نور الہدی شاہ کا افسانہ "بسی گوشت" ایک جواب تحریر ہے یہ ایک بولتا ہوا افسانہ ہے۔ ہمراہ دل میں شفیق فاطمہ شعری پر ڈاکٹر ذکیہ عابد کی چند یادیں اظہار خیال اور اظہار عقیدت محسوس ہوئیں۔ اتنی محنت اور لگن سے "آمد" کی آمدوں کو اچھی لگی۔ اُمید ہے کہ آئندہ بھی "آمد" کی آمد اتنی ہی خوبصورت ہوگی۔ اللہ تعالیٰ آپ سب کو اپنی امان میں رکھے (آمین)۔

● راشد اشرف، کراچی [پاکستان] : آمد کا تازہ پرچہ کرچی پہنچا۔ وہاب اشرفی صاحب کی خودنوشت "قصہ بہ سمت زندگی کا" ہم نے یہاں کراچی میں دلچسپی سے پڑھی تھی اور اس پر مضمون بھی لکھا تھا۔ ادارہ انتہائی اہم ہے اور کئی اہم مسائل کی جانب توجہ دیتا ہے۔ اسی طرح شہر نقد و نظر میں شامل مضامین بھی ہمیت کے حامل ہیں۔ کویت میں مقیم ہمارے دوست شاہد حسینی کا سندھی ادب سے ترجمہ پسند آیا۔ راقم کی معلومات کے مطابق شاہد حسینی اردو خاکوں کے مجموعوں کے ایک بہت بڑے (شاید سب سے بڑے) شخصی ذخیرے کے مالک ہیں۔ ان کی قلمی صلاحیتوں کا فائدہ اس صنف ادب میں بھی اٹھانا چاہیے۔ آمد دیکھ کر حیرت اور خوشی ہوئی اور بہت ہوئی۔ ایک تو پرچہ اس قدر دیدہ زیب کہ کیا ہی کہنے، اس پر اس کا وزن جو نہ ہونے کے برابر ہے۔ ہمارے یہاں ایسی صورت میں کاغذ کا معیار برارایا جاتا ہے، وہ کچھ کچھ پین ہٹ ہے ہوتا ہے جسے دیکھ کر دل بیٹھ جائے اور یوں لگے کہ جیسے کوئی کرم خور وہ نسخہ کہیں سے برآمد ہوا ہے لیکن آمد میں استعمال شدہ کاغذ کا معیار بھی عمدہ ہے۔ گوشہ ابن صفی پر صفی صاحب پر ایک محقق کی حیثیت سے توجہ مرکوز رکھنا چاہوں گا۔ اس مرتبہ آپ نے گوشہ ابن صفی شائع کر کے صفی صاحب کے ان گنت پرستاروں کے دلوں کو خوشی سے بھر دیا ہے۔ ادارے سے علم ہوا کہ آپ کو بیشتر مضامین ڈاکٹر منظر، شق بہ گانوی کے توسط سے موصول ہوئے۔ ڈاکٹر صاحب کو بھی مبارکباد پیش کرتا ہوں، لائق تحسین عمل ہے۔ بیشتر مضامین دکن سے ڈیزھ برس قبل شائع ہوئے "قوی زبان" کے ابن صفی نمبر سے لیے گئے ہیں اور یہ بات بھی عرض کرتا چلوں کہ مدیر "قوی زبان" کو یہ مضامین خاکسار ہی نے مہیا کیے تھے۔ لائق رضوی صاحب کا مضمون پسند آیا، مضمون کے لکھے جانے کے دوران لائق صاحب کا راقم سے رابطہ رہا اور انھوں نے ابن صفی سے متعلق چند نکات پر بات بھی کی۔ آپ نے ادارے میں ابن صفی کے احیاء کا ذکر کیا ہے۔ ۲۰۰۹ کے بعد ہونے والے احیاء ابن صفی نے یہاں پاکستان میں ادب کے ناخداؤں کو خاصے اچھے سے ڈال دیا ہے۔ گرچہ پرانے لوگوں کے اٹھنے کے بعد نئی نسل سے تعلق رکھنے والوں کے دس منجانب ابن صفی کشادہ ہیں

لیکن پھر بھی ادب عالیہ اور سری ادب کی بحث سے ادبی ذوق رکھنے والا ہر شخص بخوبی واقف ہے۔ ’آمد‘ میں خاکسار کے مضمون کے ابتدائی فہرستوں میں مذکورہ صورت حال کا جائزہ پیش کیا گیا ہے۔ ’آمد‘ میں شامل کیا گیا پروفیسر مجنوں گورکھپوری کا ’مضمون‘ اردو میں جاسوسی افسانہ ’راقم کی ابن صفی پر مرتب کردہ کتاب‘ کہتی ہے ’تجھ کو خلق خدا نے بنا دیا‘ میں بھی شامل کیا گیا ہے۔ یہ ایک ہم مضمون ہے جس کا ذکر آپ نے ادارے میں خصوصی طور پر کیا ہے (آپ کے الفاظ ہیں ’پروفیسر مجنوں نے بہت پہلے ایک مفصل اور مدلل مضمون لکھا تھا‘) یہ اب تک ابن صفی پر لکھے گئے سینکڑوں مضامین میں ایسا واحد مضمون کہلاتا ہے جو تنقیدی ہے۔ قارئین کی دلچسپی اور ریکارڈ کی درستگی کے لیے یہ بھی عرض کرتا ہوں کہ مذکورہ مضمون سب سے پہلے جولائی ۱۹۷۲ء میں کراچی سے ایچ اقبال (۱۹۱۰ء اقبال) کی زیر ادارت شائع ہونے والے ’الف لیڈ انجسٹ‘ کے ’ابن صفی‘ نمبر میں شائع ہوا تھا اور اسے مجنوں صاحب نے ایچ اقبال کی خصوصی فرمائش پر تحریر کیا تھا۔ ایچ اقبال صاحب ماشاء اللہ حیات ہیں اور رقم الحروف اس سے رابطے میں ہے۔ بعد ازاں یہ مضمون مشتاق احمد قریشی صاحب نے اپنے جریڈے ’نئے فن‘ (اوہین نام بن صفی میگزین) میں بھی شائع کیا۔ اس کے بعد یہ مضمون حیدر آباد کن کے ’قوی زبان‘ کے ’ابن صفی نمبر‘ کے لیے خاکسار سے طلب کیا گیا تھا۔ اسی طرح ’آمد‘ میں شائع ہوا مضمون ’ابن صفی‘، اسرار ناروی اور میرے ’ابو‘ فرزند ابن صفی، احمد صفی کا تحریر کردہ ہے۔ مضمون کا خذ برطانیہ سے حضرت مقصود الہی شیخ کی زیر ادارت شائع ہوئے والا ادبی جریدہ ’منظر‘ ہے۔ اس کا سن شامت ۲۰۰۸ء ہے۔ جناب ابن صفی کا تحریر کردہ ’میں نے لکھنا کیسے شروع کیا‘، سب سے پہلے کراچی کے عالمی ڈائجسٹ میں ۱۹۷۰ء میں شائع ہوا تھا۔ دہلی سے مرمی عرف اقبال کے ردوبک ریویو کا ۵۰۰ صفحات پر مشتمل ضخیم ’ابن صفی نمبر‘ شائع ہونے کو ہے، تیاریاں زور و شور سے جاری ہیں۔ یہ تمام خبریں خوش کن ہیں۔ ہندوستان میں ابن صفی کے پرستار آج بھی اپنی عقیدت کا گاہے بگاہے مظاہرہ کرتے رہتے ہیں، یہ دیکھ کر ان کے سے دل سے دعا ملتی ہے۔ ’آمد‘ ایک خاص ادبی پرچہ ہے جس نے کم وقت میں ادبی حلقوں میں پی جگہ بنائی ہے۔ ’آمد‘ ابن صفی پر توجہ دینا ایک خوش آئند عمل ہے۔ یہاں پاکستان کے ایک بڑے اخباری گروپ ’دنیا نیوز‘ کافی ہی چینل خاصا مشہور ہے۔ ’روزنامہ دنیا‘ کی اشاعت کا آغاز ایک ماہ قبل ہوا تھا اور آج ۱۲ نومبر ۲۰۱۲ء کو کراچی سے اس کا پہلا ایڈیشن شائع ہو رہا ہے۔ ’دنیا نیوز‘ کی چینل پر ایک ہنگامہ پیا ہے۔ آپ کو یہ جان کر حیرت ہوگی کہ پاکستان کے معروف ادیب، کام نویس، دانشور حسن نثار، کہ روزنامہ جنگ کی برسوں کی دبستی کو خیر باد کہہ کر ’دنیا‘ سے منسلک ہوئے ہیں، کارنامہ ’دنیا‘ میں آج کا کام بعنوان ’ابن صفی کے شہر کو سلام‘ خاکسار کی ابن صفی پر مرتب کردہ کتاب پر ہے۔ حسن نثار کے کام کے آخری فترے یہ ہیں ’اک رویت ہے کہ پہوان ہو یا گائیک‘، آغاز سے پہلے استاد سے اجازت طلب کرتا ہے، ابن صفی میرے قریبی استاد ہیں سے ہیں۔ ہم ’روزنامہ دنیا‘ کو کرپتی سے بھی انجی کر رہے ہیں۔ میں ابن صفی کے شہر کو سلام پیش کرتے ہوئے ان کی اجازت کا طلبگار ہوں۔ استاد محترم ابن صفی صاحب اجازت ہے‘ سو، جناب و! ’عرف‘ پائلہ بنی ہے۔ محمود نوٹ رہا ہے۔ اکثر مناظر عاشق ہر گالوی کی مرتب کردہ ابن صفی کے ماہوں کی فہرست شہرے گزریں۔



نہایت عمدہ کام کیا ہے، محنت اور توجہ سے کیے گئے اس کام کی جتنی بھی ستائش کی جائے، کم ہے۔ ڈاکٹر صاحب نے یہ تمام معلومات سندوستانی نسخوں کو مد نظر رکھتے ہوئے لکھی کی ہوں گی۔ دیکھاؤنی ورثی کے لیے چند باتیں عرض کرتا ہوں۔ سب سے پہلے تو یہ بات سمجھ جی چاہیے کہ ابن صفی اپنے ناول کا مادہ خود تجویز کیا کرتے تھے، اگر جی میں اشیائی مراحل کی شروعات کے ساتھ ہی ناول کے مسودے کی کاربن کاپی الہ آباد جایا کرتی تھی اور یہ پچھو لکھنے کے بعد وہاں سے شائع ہوا کرتا تھا۔ لہذا اصولاً ان ناموں میں سرور و فرق نہیں ہونا چاہیے۔ (امروز ممبران حسینی کی زمین میں داس کا قصہ رنجی محل تھا) صرف ایک مثال ہمیں ایسی ملتی ہے جب یہ فرق موجود تھا۔ ابن صفی نے روزنامہ تربیت کے لیے ’’کنز دواعیٰ کونقطہ دار لکھنا شروع کیا جس کا آغاز ۱۲ اکتوبر ۱۹۶۳ء سے ہوا اور یہ کتابی شکل میں مارچ ۱۹۶۳ء میں شائع ہوا۔ بھارتی قارئین کو طویل انتظار کی رحمت سے بچنے کے لئے عباس حسینی نے ابن صفی کی مشورت سے یہ طے کیا کہ جب ڈاکٹر دواعیٰ کو اپنی قسطیں شائع ہو جائیں جو کہ عمران سے یزید کے ایک نثر مشاعرے کے برابر ہوں تو اسے الہ آباد سے بھی شائع کر دیا جائے۔ چنانچہ بھارت میں ’ڈاکٹر دواعیٰ زمین حصوں میں شائع ہوا جس کے نام ’’ترتیب‘‘ تھا۔ ’’بھیدی‘‘ (جون ۱۹۶۳ء)، ’’سوت کا مہمان‘‘ (جولائی ۱۹۶۳ء) اور ’ڈاکٹر دواعیٰ‘‘ (اگست ۱۹۶۳ء) تھے۔ دوسرے غشوں میں پاکستان سے ڈاکٹر دواعیٰ کو ایک جلد میں اسی نام سے جبکہ سندوستان سے تین جلدوں میں مختلف ناموں سے شائع ہوا۔ ڈاکٹر صاحب کی مرتب کردہ جاسوسی ناولوں (جسے جاسوسی دنیا کے سرحد غشوں کے بجائے فریدی سے پڑھنا چاہیے جو کہ غلط ہے) کی فہرست کا ۳۱واں ناول ’بھیا نک جزیرہ‘ ہے جس کے بعد ’بیرے کی کان‘، ’’انجورنی کا بیت‘‘، ’’آتش پندو اور خوننی پتھر کے نام‘‘ نام لکے ہیں۔ اور اور رشید دواعیٰ کے ’ڈاکٹر دواعیٰ‘ کو فہرست کے آخر میں مدد سے درج کیا گیا ہے جو کہ درست نہیں۔ اس طرح ناولوں کے تسلسل میں فرق آتا ہے۔ مثال کے طور پر فہرست ’ڈاکٹر دواعیٰ‘ میں زمین کے ناول سیریل نمبر ۷ پر دکھایا گیا ہے جبکہ یہ بات ’’خاص و عام کے علم میں ہے۔ یہ شہر و قافل ناول جس میں عمران اور فریدی کو پہلی اور آخری مرتبہ لکھا گیا تھا، ابن صفی کی جاسوسی دنیا کا ۵۷واں ناول ہے۔ یہ اپنے نمبر کی مناسبت سے ڈاکٹر دواعیٰ جوئی نمبر تھا اور ڈاکٹر دواعیٰ نمبر کا مطلب ہوا کہ وہاں ناول۔ اور اور رشید دواعیٰ کے ناولوں کی حواحد فہرست میں سیریل نمبر ۲۳۶ پر ناول ’’آتش پندو‘‘ کو ’’آتش پندو‘‘ لکھا ہے جو غلط ہے۔ آتش پندو، علم سے یزید کا ناول ہے۔ اس طرح سیریل نمبر ۲۳۳ پر ناول ’’بیرے کی کان‘‘ کو ’’بیرے کے کان‘‘ لکھا گیا ہے۔ ابن صفی نے اور اور رشید دواعیٰ کے سلسلے کے ناول ’بھیا نک جزیرہ‘ کے بعد تحریر کیے تھے۔ یہ صفحہ ۷۴ پر ’ڈاکٹر دواعیٰ‘ سیریل کے ناول کے تحت ’’سارے پانچ بجے اور ہمیشہ‘‘ کی کاٹکار کے نام لکھے گئے ہیں جو کہ سرے سے غلط ہیں۔ ’’سارے پانچ بجے‘‘، ’’انجورنی اور سپنس پر مبنی کہانیوں کا مجموعہ ہے۔ ہمیشہ گوئی کا شکار نامی کوئی کتاب یا ناول نہ تو ابن صفی نے تحریر کیا تھا اور نہ ہی یہ ان کی متفرق تحریروں کے کسی مجموعے کا نام ہے۔ نمبر ۶۳ پر ناول کا ’ڈاکٹر دواعیٰ‘ کا فہرست درج ہے جبکہ درست نام ’’راغل کا نغمہ‘‘ ہے۔ ناول نمبر ۱۰۶ اور ۷۰ ’’ترتیب‘‘ ’’سارے کا قتل‘‘ اور ’’روشنی کی آواز‘‘ ہیں جو کہ ایک جہ ان کہن بات ہے۔ ان ناموں کے ابن صفی نے ناول بھی لکھے ہی نہیں تھے۔ خاکسار نے ابن صفی پر اپنی پہلی کتاب ’’آتش پندو و خلق خدا



غائبانہ کیا۔" میں اس امر کی جانب اشارہ کیا تھا اور کہا تھا کہ "ہندوستان میں ابن صفی کے اکثر ناویوں کے نام تبدیل کر دیے گئے ہیں۔۔۔ جسے پڑھ کر اردو بک ریویو کے مدیر جناب عارف، قباں کا بہنا تھا کہ ان کے لیے یہ بات انکشاف کا درجہ رکھتی ہے۔ یہ بھی دیکھنے والی بات ہے کہ ڈاکٹر صاحب کی مرتب کردہ مذکورہ فہرست کا ماخذ کیا ہے؟ اگر عباس حسینی مرحوم کے ادارہ نکبت، الہ آباد سے شائع ہوئے ناولوں کے ناموں کو یکجہ کیا گیا ہے تب تو ٹھیک ہے، بصورت دیگر یہ معاملہ کسی ایک بھی جمع ناول کے نام کی وجہ سے مشکوک ہو جاتا ہے۔ یہ بات ہم سب جانتے ہیں کہ ہندوستان میں صفی صاحب کے ناولوں کی اشاعت کا اہتمام ارد آباد سے جناب عباس حسینی کیا کرتے تھے۔ آج بھی ہندوستان کے مختلف شہروں کے کئی گھروں میں یہ ناوی محفوظ ہیں۔ اب آپ عمران سیریز کے ناولوں کی جانب۔ سب سے پہلے تو یہ بات کہ ان ناولوں کے نمبر شمار کو چاہی دینا کے ناولوں کے ساتھ تسلسل میں رکھا گیا ہے، نقطہ ہے اس طرح عمران و فریدی کے ناولوں کی درست تعداد ایک نظر میں معلوم نہیں ہوتی۔ صفحہ نمبر ۲۱۵ پر عمران سیریز کا آغاز "عام شمارے" سے ہوا، اگلے صفحے پر "خاص نمبر" اور پھر "سلسلہ وار ناوی" کے تحت یہ نام درج کیے گئے ہیں۔ اس طرح ان کا تسلسل ٹوٹ جاتا ہے۔ سیریل نمبر ۱۹۶ پر "زائر لے کاسر" لکھا ہے جبکہ درست نام "زائر لے کاسر" ہے۔ عمران سیریز میں ۱۶۴ پر چوتھی لکیر کا نام درج ہے۔ عمران سیریز میں اس نام کا کوئی ناول نہیں ہے۔ شاید یہ "چار لکیریں" کا ذکر ہے جو عمران سیریز کا ناوی نمبر ۳۰ ہے یہ ناول، سرار پبلیکیشنز کراچی سے ۱۴ جولائی ۱۹۵۸ کو شائع ہوا تھا۔ واضح رہے کہ کراچی سے شائع ہوئے والے ناولوں پر تاریخ، ماہ و سن اشاعت ابن صفی خود لکھا کرتے تھے۔ ان مبینہ ناوی، نکبت الہ آباد سے شائع ہوتا تھا لیکن عباس حسینی ناول کے ادارے میں تاریخ اشاعت میں لکھا کرتے تھے۔ ماہ و سن اشاعت (تاریخ نہیں)، ناول کے عقبی صفحے پر درج ہوتا تھا۔ عمران کے ناولوں میں ملاحظہ حیب سیریل نمبر ۱۳۵ اور ۶۵ پر ایک ہی ناول "جہنم کی رقاصہ" کو دو مرتبہ درج کر دیا گیا ہے۔ اسی طرح یہ بات بھی سمجھ رہے ہیں کہ اس میں عمران سیریز کے کل ۱۶ ترتیب وار ناولوں کے علاوہ کل چار ایسے ناوی لکھے تھے جن پر سیریل نمبر درج ہی نہیں تھا یہ چاروں خاص نمبر تھے۔ جبکہ مذکورہ ناویوں کو بھی عمران کی فہرست میں با ترتیب ۱، ۲، ۳، ۷، ۸، ۹ اور ۱۰ پر درج کر دیا گیا ہے۔ (حوالہ: صفحہ نمبر ۲۱۶)۔ متفرق ناویوں، محمود مصباحین میں "ڈیوٹی مرخ"، "پرنس صبی"، "شمال کا قتلہ"، "قابل اعتراض تصویر"، "دنی کی جڑیں" اور "شیطان صاحب" کے نام موجود نہیں ہیں۔ "شمال کا قتلہ"، عمران سیریز کی فہرست میں ۳۱ پر درج ہے جو کہ غلط ہے۔ واضح رہے کہ ڈیوٹی مرخ ہندوستان میں غیر قانونی طور پر کتاب دار، ۱۹۴۷ء، گلی جھوتولی، پہاڑی بھوجیہ، کی اپنی سے شائع ہوا تھا۔ لیکن امریہا، مات ہندوستان اور پاکستان میں ابن صفی کے ناویوں کی غیر قانونی اشاعت کی کی جائے تو یہ اس قدر عمیق موضوع ہے اور اس میں قناچھ پہنے کی گنجائش ہے کہ ایک علاحدہ مضمون کا متقاضی ہوگا۔ راقم الحروف کی درخواست پر شکر دین صفی، جناب مشتاق احمد قریشی نے اس پر حال ہی میں قلم اٹھایا ہے۔ دیکھیے صاحب، بات کچھ یوں ہے کہ گریس سی ایس موضوع پر کوئی دعویٰ کروں جس کا تعلق ذلتا ہندوستان سے ہو تو ازم ہے کہ اس سلسلے میں میرے پاس مطلوب ہوا ہوا چاہیے، بصورت دیگر غلطی کا

امکان رہے گا۔ مظل آج ہی کی بات بھیجیے۔ دہلی سے (ابن صفی سیمینار کے تعلق سے) ایک صاحب کی ہنگامی ای میل آئی، دریافت کیا کہ ابن صفی نے اپنے کتنے ناولوں کا انتساب کیا تھا اور کن کن لوگوں کے نام کیا تھا۔ یہ بات طے ہے کہ سوال پوچھنے والے کے پاس کراچی ایڈیشن کے ناول موجود نہیں تھے۔ یہ ایک ایسا سوال تھا جس کا جواب دینے کے لیے لازم ہے کہ ہم ابن صفی صاحب کے کراچی سے شائع ہوئے تمام ”اور پھیل“ (اشاعت اول) ناولوں کو دیکھیں اور پھر کوئی بیان دیں۔ سو ہم نے دیا۔ اگر یہی سوال خاکسار ہندوستان میں کسی سے کرنا تو اس طرح کرتا کہ ”عباس حسینی“ نے ابن صفی کے کہتے کے تحت شائع کردہ کتنے ناولوں کا انتساب کیا تھا اور کن کن لوگوں کے نام کیا تھا؟۔۔۔ جواب اسی صورت میں درکار ہوتا جب میرے پاس یہاں گفت کے ناول موجود نہیں ہوتے اور یوں میں کسی سے مدد کا طلبگار ہوتا اور اس سلسلے میں اپنی جانب سے کچھ بھی کہنے کا مطلب سوائے ریکارڈ کو بگاڑنے کے، در کچھ نہ ہوتا۔ ڈاکٹر مناظر عاشق ہر گاتوی کے مضمون ”ابن صفی کے جاسوسی ناولوں میں طنز و مزاح“ میں صفحہ ۹۶ پر درج ہے ”آخری ناول ابن صفی کا آخری ناول ہے لیکن اس سے پہلے انھوں نے ’رات کا بھکاری‘ کے نام سے ناول لکھا تھا جو اس کے نکال کے بعد ۱۹۸۰ میں شائع ہوا تھا۔ یقیناً ڈاکٹر صاحب کا اشارہ ہندوستان میں ’رات کا بھکاری‘ کی اشاعت کے سلسلے میں ہے پاکستان (کراچی) میں ’رات کا بھکاری‘، ابن صفی کی زندگی ہی میں شائع ہو گیا تھا۔ یہ ناول ۵ جون ۱۹۸۰ کو اسرار پبلیکیشنز سے شائع ہوا تھا۔ گزشتہ کل مناظر صاحب کی کتاب ”ابن صفی کے جاسوسی ناولوں میں طنز و مزاح“ (ایجوکیشنل پبلیشنگ ہاؤس، دہلی۔ ۲۰۱۳) یہاں کراچی میں جامی صاحب کے توسط سے موصول ہوئی۔ آمد میں شائع ہوئی ناولوں کی یہی فہرست تمام تر غلطیوں کے ساتھ اس کتاب کے اوائل میں بھی شامل کی گئی ہے۔ یہاں یہ خوف و امن گیر ہوتا نظر آ رہا ہے کہ اب کتاب مذکورہ میں شائع ہوئی س فہرست کو ہندوستان میں ابن صفی پر تحقیق کرنے والے یقیناً بطور حوالہ استعمال کریں گے اور یوں اغلاط در اغلاط کا یہ سلسلہ طول پکڑتا جائے گا۔ ڈاکٹر صاحب سے درخواست ہے کہ اس کے اگلے نسخے میں یہ اغلاط دور فرمائیں، نیز اس بات کا حوالہ ضرور دیں کہ یہ فہرست کس ادارے کے تحت شائع ہوئے ناولوں کو سامنے رکھ کر مرتب کی گئی ہے۔ نہایت بہتر ہوگا کہ اس فہرست کو ناولوں کی سلسلہ دار اشاعت (صرف جاسوسی ناول۔ باقی ناولوں کو متفرق کے عنوان کے تحت شامل کیا جائے) کے اعتبار سے مرتب کیا جائے۔ اس سلسلے میں یکچہ ان عرش کرتا ہے کہ صرف اور صرف ادارہ کہتے کے تحت جناب عباس حسینی کے شائع کردہ تمام ناولوں کے ایک مرتبہ بغور جائزے سے اس سلسلے میں پاسے جانے والے تمام ابہام دور ہو سکتے ہیں۔ ”ابن صفی کے جاسوسی ناولوں میں طنز و مزاح“ کے پس ورق سے علم ہوا کہ ڈاکٹر صاحب کی ایک اور کتاب ”ابن صفی کا سنسازز طریق ہے اور اس میں خاکسار کا ایک مضمون بھی شامل کیا گیا ہے۔ راقم الحروف اس سلسلے میں ڈاکٹر صاحب کا شکر گزار ہے۔ ”آمد“ کے بعد باسٹن کے ”مائی“ ”ویدودہ“ میں بھی گوشہ ابن صفی شامل کیا گیا ہے۔ جامعہ ملیہ میں پہلی مرتبہ ہونے والے عظیم الشان ”ابن صفی سیمینار“ کی خبر تو ”پپ کوئل“ ہی گئی ہوگی۔ حال ہی میں دن کے جریدے شگوفہ میں ڈاکٹر مجاہد حسین حسینی کا ابن صفی سے متعلق مضمون شائع ہوا تھا۔ مضمون مذکورہ میں کئی فاش غلطیاں تھیں جن کی نشان دہی راقم نے جولائی ۲۰۱۴ کے شمارے میں ایک مکتوب کے ذریعے

کی۔ خاکسار نے چند روز قبل ”ابن صفی“ فن اور شخصیت کھن کی ہے جس کی اشاعت کے بعد، امید ہے کہ کئی غلط فہمیوں کا ازالہ ہو سکے گا۔ ان میں صفی صاحب کی تاریخ پیدائش سے لے کر نادوں کی درست تعداد (بشمول عمران سیریز کے ناول ’بہیا تک آؤں‘ کا جاسوی دنیا کے تحت شائع ہونا) جیسے معاملے بھی شامل ہیں۔ پہلی کتاب کہتی ہے تجھ کو خلق خدا غائب نہ کیا“ میں، گاتھ کرشی کے بارے ابن صفی، دیے گئے معروف بیان پر بھی تفصیل سے بات کی گئی ہے۔۔۔ اسی سلسلے میں ایک اہم بات عرض کرتا چوں۔ جناب ابن صفی سے متعلق معلومات کے لیے مستند ترین (آفیشل) ویب سائٹس کے پتے یہ ہیں : [www.wadi-e-urdu.com](http://www.wadi-e-urdu.com) اور [www.ibnesafi.info](http://www.ibnesafi.info)

دونوں ویب سائٹس غیر تجارتی یا نان کمرشل ہیں۔ مری خاتون احمد فاروق سے نیاز مندی و ایک برس ہونے لگا ہے۔ یہ میرے کرم فرما ہیں۔ خان صاحب نے رقم الحروف کا ایک افسانہ ”خود کش“ (مد کے لیے بھیج رہا ہوں) کا ہندی ترجمہ بھی کیا ہے جو ہندی جریدے ’آکار اور بعد زماں راجندہ یادو کے ہندی پرچے ’بش‘ کے تازہ شمارے میں شائع ہوا ہے۔ خان احمد فاروق کا طویل مضمون نہایت محنت سے لکھا گیا ہے۔ ان کو مار کھا پیش کرتا ہوں۔ راقم الحروف نے مذکورہ مضمون سے چند انتہائی اہم معلومات اپنی تازہ کتاب (ریٹس) ”ابن صفی“ فن اور شخصیت میں شامل کی ہیں۔ مضمون کے تحقق سے چند معروضات پیش خدمت ہیں۔ صفحہ ۲۰۷ پر لکھا ہے ”ابن صفی کی بہن عذرا ریختہ تن بھی پاکستان میں قید حیات ہیں“ عذرا صاحبہ کا انتقال ۲۰۰۵ میں کراچی میں ہوا تھا۔ صفحہ ۲۰۸ پر ہر پرائس کے شائع کردہ چند نادوں کے نام درج ہیں۔ ان میں بھی کچھ نام غلط نظر آئے یعنی اوریکل فہرست کے مطابق نہیں ہیں۔ ان میں عمران سیریز کے ”بہر دیا نواب“، چٹانوں میں آگ“، ”خوف کا سوداگر“ جبکہ جاسوی دنیا کے ”جنگل میں“، ”کنویں کا راز“، ”چال باز بوڑھا“ اور ”نہلی ناک“ شامل ہیں۔ معاملہ یہ نظر آتا ہے کہ چٹانوں میں فرکو چٹانوں میں آگ، خطرناک بوڑھا کو چال باز بوڑھا، پراسرار کنواں کو کنویں کا راز اور مصنوعی ناک کو نفلی ناک کر دیا گیا ہے۔ ایسا کیوں کیا گیا ہے اور کیونکر اس کی ضرورت پیش آئی، متفقہ لوگ بہتر جانتے ہوں گے لیکن کیا ہی چھ ہوتا کہ جناب ابن صفی کے رکھے اسلی عنوانات کو تبدیل نہ کیا جاتا۔ صفحہ ۲۱۰ پر لکھا ہے ”ابن صفی کے دیرینہ دوست اور ابن صفی ڈاٹ کام کے خالق محمد حنیف۔۔۔“ ہمارے مری محمد حنیف، ابن صفی کے دوستوں میں سے نہیں تھے، بلکہ ان کی تو کبھی صفی صاحب سے باوجود کوشش کے، ملاقات بھی نہ ہو پائی تھی۔ براہ کرم اس کی تصحیح کر لی جائے۔ صفحہ ۲۱۱ پر خرم علی شینک کی ”رانا بیس“ کا ذکر ہے۔ یہ عرض کرتا چوں کہ یہ کتاب آٹھ ماہ قبل کرچی سے شائع ہو گئی ہے اور اب اس سلسلے کی تیسری اور آخری کتاب ”دانش منزل“ شائع ہو گئی۔ صفحہ ۲۱۲ پر فہم دھما کہ اس نمائش ۹۷۵ لکھا گیا ہے جبکہ درست ۱۹۷۷ ہے۔

نوٹ : ڈاکٹر مناظر عاشق ہر گالوی کی مرتب کردہ فہرست میں کہیں کہیں کیوڑنگ کی خامیاں راہ پائی ہیں جس کے لیے ادارہ ’آٹھ‘ معذرت خواہ ہے۔ غالباً، ابن صفی کے نادوں کی فہرست کبھت پہلی کیشن، الہ آباد کی ہندستانی اشاعتوں پر مبنی ہے۔ [ادارہ ’آٹھ‘]

● ڈاکٹر مناظر عاشق ہر گالوی، بھاگل پور [بہار] ’’آٹھ‘‘۔ ۵ بھی محفوظ رکھنے کے لیے اور بار بار استعمال



کرتے کے لیے ہے۔ میں اس پر جلد ہی ”رنگ و بو“ [حیدر آباد] میں تبصرہ کروں گا۔ ابن صفی کے ناموں کی فہرست میں ایک فاش غلطی راہ پائی ہے جس کی نشاندہی ضروری ہے۔ صفحہ ۲۱۶ ورے ۲۱۶ پر ”عمران میریز سلسلہ ادبوں کے تحت کپور صاحب اور پروف ریڈر صاحب نے اس نشاندہی کو پس منظر کیا ہے جس سے پتہ چل سکے کہ کون کون سے ناموں سلسلہ وار ہیں۔ یہ ایک تاریخی غلطی ہے۔ میں نشان زد کردہ جگہ منسلک ناموں کا قارئین کی یادداشت کریں۔ میری دونوں کتابیں ”ابن صفی کے جاسوسی ناموں میں خط و مزاح“ اور ”ابن صفی کا چوتھی سلسلہ“ منظر پر آچکی ہیں۔ پہلی کتاب کا اجرا ”عالم الیڈی، دہلی“ میں یکم نومبر کو ہوا۔ میں ”عبدالحامد شریف“ کے لیے یہ حق پر فیصلہ خیر الوسع، وائس چانسلر ریاض پنجابی، ڈاکٹر فرید الدین، رپنہ گوپال، منٹل کے ہاتھوں اجرا ہوا۔ کتاب جلدی بھیجوں گا۔ حسب وعدہ احتشام حسین سے انٹرویو، انہ کر رہے ہوں۔

نوٹ: عمران میریز سلسلہ ادبوں کی مکمل فہرست ڈاکٹر مناظر عاشق ہرکانوی کی تصنیف ”ابن صفی کے جاسوسی ناموں میں خط و مزاح“ مطبوعہ ۲۰۱۳ء، ناشر: ایجوکیشنل پبلشنگ ہاؤس، دہلی۔ ۶ کے صفحہ نمبر ۳۵۲ پر ملاحظہ فرمائیں۔ اس تعلق سے راشد اشرف [پاکستان] کا کتب [آمد-۱] بھی فہرست کی درجگی کے پیش نظر اپنی مطالعہ ہے [ادارہ آمد]

● عبدالرحیم نشتر، ناگپور [مہاراشٹر]: پتہ رفیق، مرید مدحت اہل سنت سے ”آمد“ کے قس نام سے۔ قس نام کا جگہ ہمارا ایسا ہے کہ کیا کہیں۔ تعریف و توصیف کے لیے الفاظ کو پہچان میں، پھر مشاعرے پر اظہار خیال کے لیے تو گو یا سمندر اچھوڑ رہا ہے مگر اسے خط و تحریر میں بند کرنے سے قاصر ہوں۔ ”آمد“ کے ذریعہ پہلی بار چند نئے ناموں سے واقف ہو، اوریوں لگتا ہے کہ اب تک انھیں نہ پڑا نہ کس قدر محروم رہا ہوں۔ ان ناموں میں سب سے نمایاں نام صفدر اہام قادری صاحب کا ہے۔ نریشہ شادیوں میں بھی ان کی بے پناہ تحریریں شامل تھیں اور تازہ شمارے میں بھی وہاب اشرفی: شخصی حوالہ ”نہایت عمدہ تحریر ہے۔ اسی طرح تاوک حمزہ پوری سے متعلق جو تہائی تحریر ہے، وہ بھی اجواب ہے۔ ابن صفی اور وہاب اشرفی پر آپ نے بے مثال گوشے شائع کیے ہیں۔ فسانوں میں جیالی، نوکا، گوشت کی دکان اور ظاہر و اقبال کا ”مچلے کے پھول“ مجھے بے حد پسند آئے۔ صاحب و اقبال کو بھی پہلی بار پڑھے کا موقع ملا ہے۔ ”آمد“ کا ہر گوشہ ہر شہر نہایت پرکشش ہے۔ میں ان سب پر اظہارِ خیال کی اپنے اندر صلاحیت نہیں پا رہا ہوں۔ اس اتنا کہہ سکتا ہوں۔ مبارک ہو، بے حد مبارک ہو۔ ”آمد“ اسی طرح قائم و دائم رہے۔ (آمین) عبدالرحیم نشتر ستر اور اتنی کی دہائیوں میں جدید غزلیں کا ایک اہم اور معتبر نام تھا۔ ۱۹۶۹ء سے ۱۹۷۳ء تک جدید شاعری کے سوانح و انتخابات اور اس دور کے اہم ترین رسائل و جرائد کتاب، تحریک، حساب، جیکر، سب رس، آہنگ، ہمارے چرخے و میں مسلسل شائع ہوتا رہا۔ ۱۹۶۸ء میں ہندو پاک کی جدید اردو غزل کا انتخاب ”چاروں در“ شہد کبیر اور مدحت اختر کے اشتراک سے شائع کیا۔ دو شعری مجموعے ”اعتراف“ (۱۹۷۴) اور ”شماراں“ (۱۹۷۸) میں شائع ہوئے تھے۔ مہاراشٹر، بہار، بنگال اور اتر پردیش کی اردو کا دمیوں کے انعامات بھی پائے ہیں لیکن گزشتہ آس پندرہ برسوں سے ادبی رسائل و جرائد سے بوجہ غائب رہا اس لیے اس طرح کے تعارف و اظہار کی ضرورت پیش آتی ہے۔ اب دوبارہ ادبی رسائل میں

جگہ ملے گی ہے۔ ”آمد“ کو دیکھ کر اس میں شائع ہونے کی شدید خواہش نے سراٹھایا۔ لہذا یہ دس غزلیں آپ کی خدمت میں حاضر ہیں۔ یقین تو ہے کہ پسند آئیں گی۔ پھر بھی ممکن ہے آپ انھیں ناقابل اشاعت گردہ کریں۔ بہر حال اپنے فیصلے سے مطلع فرمائیں تو نوازش ہوگی۔

نوٹ : آپ کی دس خاص غزلیں اسی شمارے میں شامل اشاعت ہیں۔ اردو ادب میں آپ کی واپسی کا دل سے استقبال ہے۔ خوش آمدید! [خورشید اکبر]

● علی احمد فاطمی [لہ آباد] : آمد کا تازہ شمارہ مد۔ شکریہ۔ یہ شمارہ ہر اعتبار سے متوجہ کرتا ہے۔ دو اہم گوشے تو ہیں ہی۔ ناول پر دو اہم مضامین بھی ہیں۔ اس بار افسانے بھی نئے مزاج کے ہوں گے کہ ان میں زیادہ تر نام پاکستان کے ہیں۔ انھیں ضرور پڑھوں گا۔ میں سر دست آپ کے ادارہ سے متعلق چند باتیں عرض کرنا چاہوں گا کہ اس بار آپ کا ادارہ واقعی ایسا ہے جس پر نہ صرف بار بار گفتگو کی جائے بلکہ اس کی توسیع کی جائے۔ آپ نے اس مسئلہ گفتگو کا عنوان ’ادب کی جمہوریت‘ قرار دیا۔ بہت عرصہ کے بعد یہ ترکیب، یہ اصطلاح نظروں کے سامنے سے گزری ورنہ بہت پہلے ہمارے بزرگ ترقی پسند نقاد مجنوں گورکھپوری نے ’ادب اور زندگی‘ میں، اختتام حسین نے ’ادب اور سماج‘ وغیرہ میں اس موضوعات پر علمی و معروضی گفتگو کی تھی اور اس عہد کے قارئین نے پسند بھی کیا تھا لیکن جدید نقادوں نے اسے چار حانہ طور پر رد کیا، اور خارجیت، سماجیت، نعرے بازی وغیرہ کا الزام لگایا۔ خوشی کی بات ہے کہ خورشید اکبر جیسا شاعر، انشور اس موضوع پر ادارہ پر لکھ رہا ہے جو کسی سیاسی ایجنڈے سے وابستہ نہیں ہے۔ میرا خیال ہے کہ ’ادب کی جمہوریت‘ اور جمہوریت کا ادب دو الگ الگ چیزیں ہیں۔ قول کے بارے میں تو آپ نے لکھ دیا کہ تخلیق کا پہلا لحظہ ’راہی‘ منہار ہے۔ یہ تو ادب کی جمہوریت ہوئی کہ ہر ادیب و شاعر کو اپنی بات اپنے انداز سے کہنے کا حق ہوتا ہے۔ سرور رحمانی نے ایک جگہ لکھا ہے کہ ادب میں سماج سے بھی بڑی جمہوریت ہو کرتی ہے یہ الگ بات ہے کہ ادب کی گفتگو بھی اہل و علمی انداز سے ہونا چاہیے [؟] کہ ادب بہر حال یک تہذیبی عمل بھی ہوا کرتا ہے۔ دوسری بات سماج کی جمہوریت سے تعلق رکھتی ہے۔ یوں تو عمدہ ادب کی تخلیق کا کوئی پیمانہ یا شرط نہیں ہوا کرتی لیکن تاریخی بتاتی ہے کہ عمدہ ادب اکثر کراہیس کے دور میں تناؤ و تھکاوٹ کے دور میں جنس اور جبر کی فضا میں نمود پاتا ہے۔ آپ نے بھی لکھا ہے کہ ’نامہ سادہ‘ حالات اور جبر و استبداد میں بھی تخلیق پلپ سکتی ہے۔ ’میر حیاں‘ ہے کہ ایسے ماحول میں دھار و تخلیق زیادہ ہوتی ہے کہ حسرت پر جب قد غن لگتی ہے تو اس میں اشاراتی و معنیاتی کیفیت زیادہ پیدا ہو جاتی ہے اور اس کی مقصدیت اور معویت کے انداز بھی بدل جاتے ہیں۔ جیسا کہ ن دنوں پاکستان کے ماحول میں آپ دیکھ سکتے ہیں کہ تائیدیت وغیرہ کی جو ہر پاکستان میں سے وہ ہندستان میں کم از کم اردو میں نہیں ہے۔ آزادی اور جمہوریت، مذہب و عمدہ چیزیں ہیں لیکن ان کے لیے جمہوریت ہرگز ضروری نہیں بلکہ کبھی کبھی نقصان دہ ہوتی ہے [؟] جیسا کہ فلاسفہ کے جامع شارح میں دیکھا جاسکتا ہے لیکن انہی اور آزادی زندگی کے لیے جمہوریت بہر حال مقدم و مقدم ہے۔ آپ نے ’قدیم‘ ادب کی بہتری کی وہ نقادوں کی غیر موجودگی یا عدم برتری بتائی ہے، ہو سکتا ہے یہ بات صحیح ہو لیکن یہ ایک معمولی وجہ ہے۔ یہ صحیح

ہے کہ فی زمانہ تنقید کا رول بڑھ گیا ہے اور آپ کا جو درد ہے وہ بھی سمجھا جاسکتا ہے، لیکن تنقید پھر بھی دوسرے نہر کی چیز کل بھی تھی اور آج بھی ہے۔ عمدہ ادب کی تخلیق کے اسباب ہمیشہ سماجی و ریاضی ہو کرتے ہیں ثقافت تو ایک میڈیم کی طرح کام کرتی ہے [۴] وہ خود اپنے آپ میں موضوع کم ہوتی ہے پھر بھی اس کے رول سے انکار نہیں۔ میں آپ کے اس خیال سے اتفاق نہیں کرتا کہ ترقی پسندوں نے سیاسی ایجنڈے کے جبر سے کام لیا۔ [۵] یہ صحیح نہیں ہے۔ [۶] اوس تو محدود ہے چند ترقی پسند ادیب تھے جو سیاسی پارٹی سے دستگیری رکھتے تھے اور نہ زیادہ تر کا تعلق کسی بھی سیاسی ایجنڈے سے نہیں البتہ زندگی سے تھا، عوام سے تھا۔ انجمن ترقی پسند مصنفین دو طرح کے ترقی پسندوں کا گلدستہ تھی۔ ترقی پسند ہونے کے لیے پارٹی یا جماعت سے وابستہ ہونا ہرگز ضروری نہ تھا۔ سجاد ظہیر، فینس، سردار وغیرہ پارٹی سے وابستہ ہوتے ہوئے بھی اپنے کسی مضمون کی خیال سے سیاسی ایجنڈے کی بات نہیں کرتے۔ انجمن ترقی پسند مصنفین کا ہر ایک الگ منشور تھا اور چونکہ یہ ادیبوں کی انجمن تھی اس لیے منشور بھی خاص دینی و ثقافتی تھا۔ اس سبھی نے، حقیقتاً حسن سے ادب کی ادبیت، شعر کی شعریت۔ جمالیاتی انداز کی ہمیشہ حمایت کی۔ خود کارل مارکس جب زبان ادب کی بات کرتا ہے تو اپنی مارکس ہو جاتا ہے۔ یہ ضرور ہوتا ہے کہ جب رہنما تحریک کی شکل اختیار کرتا ہے تو پھر ہر طرف کے لوگ داخل ہو جاتے ہیں اور اچھی بری شاعری ہونے لگتی ہے لیکن گزرتے ہوئے وقت کے ساتھ ہم اچھی مثالوں کے ذریعہ ہی گفتگو کو آگے بڑھاتے ہیں۔ جدیدیت کا سارا زور ترقی پسندی کے خوف تھا لیکن وہ اس لیے نہیں چلا کہ کوئی بھی خیال، نظریہ محض مخالفت کی بنیاد پر نہ رہے بلکہ ہمیشہ اس کے اپنے خیالات و ضروریات نہ ہوں پھر یہ بھی کہ وہ ایک بڑی حقیقت کی غمی کرنے کی غیر فطری و غیر فکری کوششیں کر رہے تھے جس میں ادبی طرح کا کام ہونے لگتا لیکن پھر بھی انہماک میں ایک کام تو ہوا اس کے شاعری میں نئی زبان اور مراقبہ میں قدرے تازگی آئی لیکن چند جیونین شعر کے یہاں جوانی روایت سے باخبر تھے۔ مابعد جدید کے حواس سے آپ نے نئی نسل کے بارے میں جو کسٹ کیے ہیں وہ غور طلب ہیں اور بڑی حد تک انسوسا کبھی۔ جسے آپ تجاؤں کا رفا کہتے ہیں میں سے خدا کا ذہنیت کہتا ہوں ساتھ ہی مفاد پرستی اور ضمیر فروشی بھی۔ ایک ادیب، اسکا مر، پروفیسر کی سب سے قیمتی شے اس کی آزاد سوچ ہے۔ اظہار رائے کی بے باکی ہے، حرکت مندی ہے۔ مرزوں میں اور اُن مقبض ہیں لیکن وہ انسان اور انسانیت سے ہٹ کر صرف اپنی ذات اور مفاد تک سمٹ جائیں تو اس سے بڑی ادب اور ادیب کی توہین اور کیا ہوگی۔ شاعری اور فنکاری میں آزادی کے ساتھ ساتھ کج فکری کا بھی بڑا دخل ہوتا ہے اور اس کے باطن کا بھی۔ بد قول بھروسہ۔ ”اپنی کلاہ کی جہاں باطن کے ساتھ“۔ بڑے کام اور بڑی سوچ کے لیے دنیا داری سے لگ ہٹ کر، افراد سے ہٹ کر افکار و اقدار سے آنکھیں ملانے کی ضرورت ہوا کرتی ہے۔ میں آپ کے اس خیال سے صد فی صد متفق ہوں کہ تنقید کا ایک بڑا کام ہم عصر تخلیق کا جائزہ دینا، اس کی تمت افزائی کرنا اور نصف سازی کرنا بھی ہے جو ان دنوں ہرگز نہیں ہو رہا ہے۔ اسی لیے میں نے اپنے یہ مضمون (نئی تنقید کا سکھرش) میں کہا تھا کہ تنقید جھک گئی ہے، اکراؤ ہو گئی ہے اور گمراہ کر رہی ہے۔ مضمون ذرا سخت تھا لیکن مرحوم وہاب شرابی نے پسند فرمایا تھا اور شاباش بھی دی تھی۔ آپ کی پیشہ تجاویز



لائق توجہ اور لائق عمل ہیں۔ میں ان کی حمایت کرتا ہوں۔ آپ کے پاس ایک رسالہ ہے۔ پلیٹ فارم ہے۔ دوسروں کو تحفہ، مثل بنائے بغیر، اہمیت دیے بغیر، آپ ان تارہ صورتوں، مسئلوں پر سچ کے قارئین، شائقین و ناقدین کی زیادہ سے زیادہ توجہ مبذول کرائیے، یہی بڑا کام ہوگا۔ اردو کی دبی صحافت میں ایسے کئی رسائل گزرے ہیں جنہوں نے جنادریوں کی طرف دیکھے بغیر نئی نسل کی آبیوری کی ہے، انہیں شاعر و ادیب بنایا ہے جن کا اعتراف وہ کرتے رہے ہیں۔ آمد اور خورشید اکبر یہ کام کرے تو اصل حق ادا ہوگا۔ چلتے چلتے ایک بات اور، ابن صفی کی طرف لوگوں کی توجہ کوئی منصوبہ نہیں ایک شمارہ ہے اس عوامی ادب، عوامی طبقہ کی طرف متوجہ ہونے کا جس پر بہت پہلے نظیر اکبر آبادی نے توجہ دی تھی لیکن شرفائے ادب نے اسے بازار کی شاعر کہہ کر راندہ درگاہ کر دیا تقریباً سو سال کے بعد نیا زفتح پوری سے ۱۹۴۰ء میں لگا کر نظیر اکبر آبادی نمبر نکال کر اور ترقی پسند ادیبوں سے پہلی بار ادب اور عوام، نظیر اور عوام، ادب اور جمہوریت جیسے موضوعات پر مضامین لکھوا کر ایک نئی بحث چلائی جو تحریک بن گئی اور ذہنی جیسی عورت اور کاؤ بھنگی اور منگو کو چوان جیسے مرد بڑے کردار بن کر تاریخ کا حصہ بن گئے نیز نئی جمالیات قائم ہوئی۔ نئے تصورات و نظریات سامنے آئے لیکن بعد میں پوری جدید تنقید اس تحریک، تنقید کے خلاف ہو گئی اور بقول آپ کے کہ ایسی دھول اڑاں کہ ادب گم ہو گیا۔ نئے حالات اور ماحول کے جبر اور تقاضائے عصر کے تحت سب کچھ پھر سے بدل رہا ہے۔ زمانہ گروٹ لے رہا ہے اس گروٹ کو ہم نے، اگر نہیں سمجھا اور وقت کے ساتھ نہیں چلے تو وقت ہمیں معاف نہیں کرے گا۔ سب نئی آمد کو آپ کا آمد اپنے آپ میں جذب کرے اور پوری دیانت داری کے ساتھ نئے ادب و ادیب کو پناہ دے، نئی نئی بحثیں چلائے، یہی کام ایک عہدہ دہریہ کا ہے، ایک بڑے رسالہ کا ہے۔ بقول شاعر  
راستہ بس یہی بچاؤ کا ہے

اتنے شمارہ اور اتنے ادارہ کے لیے میں پھر مبارکباد دیتا ہوں۔

● رؤف خیر، قلعہ گولکنڈہ [حیدرآباد]: شہر تحقیق میں جناب عبدالسمیع نے رشید حسن خان صاحب کے بارے میں ان کی حیثیت کے مطابق ہی لکھا ہے۔ شہر اعتراف میں ڈاکٹر صفدر، ام قادی صاحب نے ڈاکٹر وہاب شرفی سے اپنے تعلقات پر روشنی ڈالی ہے اور ان کا (بلکہ دونوں کا) ایک اچھا ایچ بھر کر سامنے آتا ہے حالانکہ اس سے پہلے انھوں نے کلیم الدین محمد وغیرہ کے حوالے سے وہاب اشرفی کی تنقیدی بصیرت پر کھل کر لکھا تھا۔ وہ بھی حق ہے، یہ بھی حق ہے۔ ابن صفی کے تعلق سے ڈاکٹر خاں احمد فاروق (کانپور) کا مضمون بجا حد جامع ہے۔ انھوں نے ابن صفی کے فکر و فن کا بڑا اچھا جائزہ دیا ہے۔ بو الخیر کشتی اور حمد صفی کے مضامین، میں انمرا اور محزون میں پڑھ چکا تھا۔ ہمارے ہاں حیدرآباد میں ایک افسانہ نگار ہوا کرتے تھے جو ابن صفی کو سخت ناپسند کیا کرتے تھے۔ میں نے ان سے کہا تھا جو ابن صفی کو نہیں پڑھتا اسے قلم نہیں پکڑنا چاہیے۔ میں تو جیسے بیڈلی چڑ کو بھی، مگر یہی کاہن صفی کہا کرتا ہوں۔ میں نے ابن صفی ہی کی ناولوں کی طرح چیز کی بھی تھی یا سبھی ناولیں پڑھ رکھی ہیں۔ باقی تحقیقات بھی خوب ہیں چند منتخب شمارہ غزلیں نذر ہیں، شائع فرما کر ممنون فرمائیے گا۔

● راشد جمال فاروقی، دہرہ دون [اٹراکھنڈ]: گزشتہ شب فون پر عرض کر چکا ہوں کہ ”آمد“ کے دونوں شماروں کا کچھ اسطرح مطالعہ کر رہا ہوں کہ بھی شمارہ ۳، کبھی شمارہ ۵ اور کبھی آپ کے دریے درقارئین کے خطوط کچھ احمد جمال پاشا، کچھ ابن مثنیٰ اور کچھ پروفیسر وہاب شرعی کے تعلق سے بے ترتیب طرہٴ سبق پر یوں پڑھنا اور بھی اظہارِ رائے رہا ہے کہ دو چار دن کی پھتیاں ہیں۔ ”مصلیٰ مطالعہ“ کے بعد، ”آمد“ آپ کو اپنی ”رے“ ضرور بھیجوں گا۔ آپ نے فون پر حکم دیا تھا کہ چند نظمیں، ارسال کی جائیں، لہذا مختصر نظمیں ارسال خدمت ہیں اور ایک غزل بھی۔ چند چیزیں اس سے قبل بھی تھیں لیکن میرا اصرار ہرگز یہ نہ ہوگا کہ آپ اپنے معیار سے سمجھتے کریں۔ میری مراد تخلیقات میں سے اگر کوئی آپ کے معیار پر کھری اترے تو شامل اشاعت فرمائیں ورنہ نہیں۔

● ڈاکٹر ذکی طارق [غازی آباد]: آپ کے ارسال کردہ پانچ شمارے موصول ہوئے۔ غازی آباد ایک صنعتی شہر ہے۔ اردو زبان و ادب کے سلسلہ سے یہاں کوئی ادیب، شاعر نہیں ہے اور جو حضرات اردو کا دم بھرتے ہیں اس سے مطالعہ گو سوں دور ہے۔ بہر کیف یہ پانچوں شمارے اپنے قریبی احباب کو جو شہر کے اردو نویس میں قیام کرتے ہیں تقسیم کر دیے ہیں۔ شاید ”آمد“ کے ذریعہ ”آمد“ کا ذوق مطالعہ میدان ہو جائے۔ ”آمد“ کا ذکر سنا تھا مگر پڑھنے کا اتفاق پہلی بار شمارہ ۱۳ کے ذریعہ ہو۔ اور اس بات کی تصدیق ہوئی کہ پرچہ یقیناً ”آمد“ کی ادرت میں نکل رہا ہے۔ شعراء ادب کی گونا گوں جہتیں سے مختلف موضوعات پر جو مواد شامل شاعت کیا گیا ہے وہ یقیناً ایک دستاویز کی حیثیت رکھتا ہے۔ اُمید ہے کہ پانچواں شمارہ مزید ”آمد“ کی ذہانت کا ثبوت ہوگا۔ قیمت میں ابھی اضافہ نہ کریں تو بہتر رہے گا۔ سر دستہ اغزیلیں ارسال کر رہا ہوں شاید ”آمد“ کے صفحات پر جگہ پائیں۔ ”آمد“ کی شاعری کے حوالے سے مضمون مہتمل ہے۔ عنقریب اس کو بھی Post کر دوں گا۔

● ڈاکٹر ظفر مراد آبادی [نئی دہلی]: ”آمد“ کی آمد مجھ تک تاخیر سے پہنچی تھی بھی بروقت پہنچی، اردو ادب کے تعلق سے یہ حساس ترین دور ہوا کہ صرف پاکستانی ادبی رسائل زیادہ ضخیم اور معیاری ہوتے ہیں لیکن بے شمار شبہ ایک ہی جہد سے میں دیکھ کر مدیران کی خوش ذوقی اور خوش طبعی سے یقیناً متاثر کیا جو مدیران کی تخلیقی اور حساس فطرت کی ضامن ہے۔ ہر کام کے لیے ایمانداری اور دیانت داری بنیادی شرط ہے جو بے شک تمام شماروں کی اساس ہے جس کے لیے مدیران یقیناً نکلتے تحسین کے مستحق ہیں۔ موجودہ دور میں ادبی اور تہذیبی سرگرمیوں یا عوامی جو پروگرام پیش کرتے ہیں وہ زیادہ تر چپائے ہوئے نواسے دوبارہ جانے کا کام کرتے ہیں۔ انہی تک قیاس، غالب اور قدیم شعر و نثر نگاروں پر ہی سہما، مشعرے اور تنقیدی مباحثے پیش کیے جاتے رہے ہیں۔ ”آمد“ کے شمولیت میں اردو کے علاوہ دیگر زبان سے تراجم و زندہ فن کاروں پر تجزیہ و پیش رفت ہیں۔ ہم قدامت سے صرف نظر نہیں کرنا چاہتے کیوں کہ وہ ہمارے ادب کے بنیاد گزاروں میں ہیں لیکن موجودہ ادب پر ذوق کاروں کو خیر انداز کرنے کا جو چلن ہے وہ ختم ہونا چاہیے جس کے لیے ”آمد“ نے پہلی کی ہے اور نئے لوگوں پر تجزیہ، تبصرے کے ساتھ ان کی فنی حیثیت کو اجاگر کرنے کی بنیاد اُن ہے۔ یہ سلسلہ جاری رہنا چاہیے۔ ادب کی قدیم و جدید میں تبدیلی کے مراحل سے گزرتی

ہیں لیکن ہر اقداری سلسلہ اپنے تنظیمی اور بنیادی اصولوں سے تجاوز نہیں کرتا بلکہ یہ تبدیلی صرف وسائل کی حد تک ہوتی ہے اور وسائل یقیناً آئندہ بھی تبدیل ہوتے رہیں گے اور اسی کے سبب نئے اور پرانے ادب کا امتیاز بھی قائم رہے گا۔

● جمال اوکی محلہ فیض اللہ خاں، درہنگ [بہار]: ”آمد“ کا پانچواں شمارہ دستیاب ہوا تمہارا رسالہ پیش کش میں خوبصورت تو تھا ہی پانچواں شمارہ اور بھی حسین ہو گیا ہے۔ مبارک ہو! مگر شاید رسالہ کی لاگت پہلے سے بڑھ گئی ہو گئی؟ ادارہ میں تم نے میرے خط کے حوالے سے جو کچھ لکھا ہے اس کے متعلق کیا اظہار خیال کروں، سوئے اس کے کہ یہ خط برائے اشاعت نہیں تھا۔ کچھ در باتیں جو تم لکھ گئے ہو ظاہر ہے کہ مجھے اچھی نہیں لگیں۔ لیکن تم نے فون پر کہہ دیا تھا تو اس کا خیال کیا۔ میں اپنے معصروں اور ہم عمروں سے کچھ اور ہی توقع رکھتا ہوں جو شاید تم بھی رکھتے ہو گے۔ کیوں کہ ہمارا سامنا ایک سفاک ادبی دنیا سے ہے۔ اس مرتبہ رسالے کے مشمولات بہت متمول ہیں۔ انور معظم صاحب کا مضمون اگر حاصل شمارہ کہ جائے تو مناسب رہے گا۔ ناول کے فن پر لکھے گئے مضامین بھی اچھے ہیں۔ گوشہ وہاب اشرفی میں تاثرات کے ذیل میں فاروقی صاحب کی رائے عقلی و رنی اور پروقا محسوس ہوئی۔ شاید تم نے بھی محسوس کیا ہوگا۔ ابھی ابھی ”ایوان اردو“ کا وہاب اشرفی نمبر آیا ہے۔ اس میں بہت سی تصویریں ہیں۔ ایک تصویر میں تر نارتک صاحب سے محو گفتگو ہو، شاید تم نے دیکھا ہو۔ ابن صفی کا گوشہ میں ابھی پڑھ نہیں پایا ہوں۔ اطمینان سے پڑھوں گا۔ ابن صفی آج بھی میری پہلی پسند ہیں۔ شاعری کے حصے میں اس بار جناب ظفر گورکھپوری کی غزلوں نے بہت متاثر کیا۔ بہت اچھی غزلیں ہیں۔ انظموں اور غزلوں کے حصوں میں اور بھی اچھی چیزیں ہیں لیکن اس بار ظفر گورکھپوری صاحب کی غزلوں نے مسعود کر دیا۔ شمارے کے آخر میں دیپوں اور شاعروں کے ایڈریس دے راجپوت یاد۔ اور ہاں تمہارے ادارے کا ہر غلط پڑھا، قائل کر دینے والی باتیں ہیں۔

پس نوشت: میری غزلوں کی کمپوزنگ میں کئی جگہ غلطیاں ذرا آئی ہیں جن کی میں نشاندہی نہیں کر سکا جیسے ”نیا عہد سر سے گزرتا ہوا“ میں سر سے، سرے ٹاپ ہو گیا ہے۔ [جمال اوکی]۔

● ڈاکٹر حسن رضا، سابق استاد شعبہ اردو، رانچی یونیورسٹی رانچی، سرہا، اردو آمد کے پانچواں شمارے ایک نرم فرما کی عنایت سے موصوں ہوتے رہے۔ شمارہ کے سرورق ادب کے زندہ لبوں کی گردش۔۔۔ اور اس کے پہلے صفحہ پر نظریاتی ادبیات کے خلف کشادہ ذہنی رویوں کی دستاویز۔۔۔ دیکھ کر ایک دلچسپی پیدا ہوئی۔ سب اس پانچ شماروں کو دیکھنے کے بعد اندازہ ہوا کہ اس میں محض کاغذ، قلم اور روشنائی کا استعمال ہی نہیں ہوئے بلکہ درد دل، مسوز، مانغ، درخشاں جگر سب شامل ہے۔ پہلا شمارہ جب ملے تھا اس وقت شبہ تھا کہ یہ آمد ہے یا آورد؟ کیوں کہ اس طرح کا شوق فصولِ عمر کی ایک خاص منزل میں پہنچنے کے بعد بعض ادیبوں اور فن کاروں کے اندر نگزائیاں لیتے لگتا ہے۔ خاص طور سے جس کا تعلق ادب سے اور مملکت ایمان کم کی طرف ہو لیکن چوتھے شمارہ تک کے مضامین و مضمومات کو دیکھ کر یقین ہو گیا کہ آورد نہیں بلکہ آمد ہے۔ چوتھے شمارے کے منظوم ادارے نے بھی اس یقین کو مستحکم کر دیا۔ پوری نظم میں ایک خوبصورت روئی ہے۔ خصوصی طور پر آخری بند میں شاعری کی تخلیقی سطر ایک ملا لورانی مدار کے ارد گرد نئے عقائد و ایمانات اور



نئے امکان کی تلاش نظر آتی ہے۔ جو ادب کے بدلتے ہوئے منظر نامے میں ایک امید کی کرن بن جاتی ہے۔ تیسرے شمارے کا ادارہ یہ ادب سیاست کا ایلی نظام میں دستور اضافی کردار کے احتساب و تطہیر کا جیسا بھی سامان کیا گیا ہو۔ ادبی پرچے کے ادارہ پر نگار کا مقدس فریضہ ہر حال میں مجروح ہوتا ہے۔ یہاں اپنے دل کی دھڑکن کو بھی حیات و کائنات کی دھڑکن بنا کر پیش کرنا پڑتا ہے۔ اس میں واقعاتی اور ذاتی حوالے کا رنگ بہت نمایاں ہو گیا ہے۔ بت شکنی اچھی چیز ہے لیکن بتوں کو برا بھلا کہنے سے قرآن میں منع کیا گیا ہے۔ دونوں کے فرق کو سمجھنا چاہیے۔ موجودہ شمارے میں مسلم تہذیب میں حکمت بہ طور ناخدا علم پسند آیا ہے۔ علامہ حمید الدین فراہی نے حکمت قرآنی پر بہت اچھی بحث کی ہے۔ اس سے بھی استفادہ کرنا چاہیے تھا۔ فراہی لکھتے ہیں۔ ”تفسیر حکمت۔“ ص ۲۶ کرام کے بعد اس کے حامل بہت کم ہوئے۔ اس کی وجہ یہ ہوئی کہ جب امت مسلمہ پر دنیا کے دروازے کھل گئے تو باہمی جھگڑوں اور بحثوں نے ن پرندہ پالیا اس کے نتیجے میں خلافت اور حکمت ان سے سلب کر لی گئی اور ان کے بجائے خلافت کی جدو جہد ہو گئی اور حکمت کی جگہ فلسفہ دے دیا گیا۔“ (حکمت قرآن) اس شمارے میں عبد الوہاب اشرفی مرحوم کا تعزیتی اور ابن علی کا نسخہ بھی گوش قابل تحسین ہے۔ ڈاکٹر صفدر امام قادری نے شخصی حوالہ کے عنوان سے مرحوم کی شخصیت پر پھر پور روشنی ڈالی ہے۔ انہوں نے مضمون کے آخری پیرا گراف میں بڑی فیاضی اور ایمان داری سے مرحوم کو خراج عقیدت پیش کیا ہے۔ جس کی معنویت ان کے گزشتہ مضمون ”وہاب اشرفی پر نام کلیم احمد بن احمد کے پس منظر میں“ ونگار جاتی ہے۔ دونوں مضامین مل کر ڈاکٹر صفدر امام قادری کی دیانت دارانہ جرأت، سبے مرآت تنقیدی جرأت اور ہمارے وقت تعلق اور ذاتی شرفیت کی دلیل ہیں۔ اس کا اظہار بے جا نہ ہوگا کہ ڈاکٹر صفدر امام قادری کے تبصرے کھرے، سب رنگ اور خطرہ لیکن بہت جامع ہوتے ہیں۔ وہ مکی تبصرہ نہیں کرتے بلکہ تصنیف پر سبزی ترچھی نظر بھی ڈالتے ہیں، اہم نکات نمایاں کرتے ہیں۔ پروفیسر ابوالکلام قاسمی کی کتاب ”محاصرہ تنقیدی رویے“، ”بہار کی ادبی تاریخ نویسی اور مظفر اقبال کی تحقیق“، ”ہوک حیدر پوری کی نقاد“۔۔۔ سب پر بامعنی تبصرہ کیا ہے آخر میں ایک بات عرض کرنا چاہتا ہوں کہ پانچویں شمارہ میں ”ناویدہ یلغار“ تحقیق کی چوری آنچ سے محروم بڑا کچا افسانہ ہے۔ سورہ الاعراف کی آیت نمبر بھی غلط لکھی گئی ہے۔ 81 تا 84 کی جگہ پر 150 تا 157 ہے۔ خدا کرے ادب کے محاذ پر ”سہ ماہی اردو آمد“ کی کوششیں شرم بار ہوں۔

نوٹ: محترم حسن رضا صاحب، آپ کے کسب کی کلمات ”آمد“ کی نمود پر بار احوال کی طرح ہیں جو ہر نیساں بننے بننے رہ گئے ہیں۔ آپ کی تلقین خاص رائق توجہ ہے۔ خیال رہے کہ خاکسار پیشہ ورانہ ادارہ یہ نگاری کے گرسے واقف ہے نہ اس کی ادبی روایت میں یہ شامل ہے۔ جس نفسیاتی اذیت کے تحت ”آمد“ کا ادارہ یہ معرض وجود میں آیا تھا اس سے نجات کی یہی ایک رو تھی۔ کاش! آپ پس منظر سے آگاہ ہوتے! [مخ۔]

● اقبال حسن آزاد، مولگیر [بہار]: آمد تقریباً دو ماہ قبل موصول ہوا تھا لیکن ۳۲۰ صفحات کے ضخیم رسالے کو

پڑھنا اور پھر اس پر رے دینا ایک دشوار عمل ہے۔ بہر کیف! شہر مدعا کے تحت میری تھی میر کا مشہور رمانہ شعر،

شعر میرے ہیں سب خواص پسند ♦ پر مجھے گفتگو عوام سے ہے

اور Thomas A Harris اور Walt Whitman کی تحریروں کے اقتباسات آپ کی مدیر نہ صلاحیتوں

پر دس ہیں۔ خاص طور پر Thomas A Harris کی تحریر پڑھ کر قاری بہت کچھ سوچنے پر مجبور ہو جاتا ہے۔ آپ کا ادارہ کالی تفصیلی ہے ورنہ ذہن کو مجبور کر رکھ دیتا ہے۔ ابن صفی کے تعاقب سے آپ کا یہ بہنا صد فی صد درست ہے کہ ان کی تحریروں کو پڑھ کر ادب کے کتنے ہی لوگوں نے با محاورہ، شگفتہ اور برجستہ نثر لکھنے کا ہنر سیکھا ہے۔ شاید خاکسار بھی انہی میں سے ایک ہے۔ حسب سابق آپ کا ادارہ یہ ہے حد جاندار اور شاندار ہے۔ آپ نے نہایت تفصیل سے ادب اور جمہوریت کے رشتے پر روشنی ڈالی ہے۔ لیکن یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ جمہوریت میں جہاں بہت ساری خوبیاں ہیں وہاں بے شمار خامیاں بھی ہیں اور دونوں چیزیں ساتھ ساتھ چلتی ہیں بسہ س میں ادیب کو یہ فیصلہ دینے کی آزدی حاصل ہے کہ اسے کیا کرنا چاہیے اور کیا نہیں کرنا چاہیے۔ شائع شدہ دوائی نے مولانا ابوالکلام آزاد پر عمدہ مضمون تحریر کیا ہے جو نہ صرف معلوماتی ہے بلکہ بصیرت افروز بھی ہے۔ شہر نقد و نظر میں رحمان عباس کا مضمون "ناول کا فن اور اردو ناول کی تنقید کا اہمیت" بقیہ مطالعہ سے۔ افسانے حسب معمول عمدہ ہیں۔ جیلانی، نواز کا افسانہ "گوشت کی کال" و محمد حامد سراج "ہونٹ" خاص طور پر پسند آئے۔ محمد حامد سراج کی تحریر پختہ و دروہاں ہے۔ وہ کہانی کٹے کے فن سے بخوبی واقف ہیں۔ ماحول سازی میں تو انہیں کمال حاصل ہے۔ حبابہ و قبال کا افسانہ "خپل کے چھوٹے" طویل ہوتا ہے۔ بھی دلچسپ ہے۔ سندھی افسانہ "باسی گوشت" اپنے موضوع کے لحاظ سے "باسی" ہے لیکن ترجمہ نگار نے اس کا ترجمہ ایسی شگفتہ زبان میں کیا ہے کہ اسے ساختہ نہیں داد دینے کوں پاہتا ہے۔ شہزادہ اعجاز کے تحت وہاب شرانی پر گوشت خوب ہے۔ سارے مضامین عمدہ ہیں۔ صفدر امام قادری کا مضمون "وہاب شرانی" شخصیت حوالے سے لطف لے کر پڑھا۔ انہوں نے نیک سے بہت کچھ باتیں کہی ہیں اور یہی بات مجھے پسند آئی ہے۔ اس مضمون سے کسرو وہاب شرانی کی شخصیت کے کئی اس چھوٹے پسوہیں تک رسائی ہو گئی۔ سارا بہاؤ، تہاؤں شرف نے وہاب شرانی کی افسانہ نگاری پر اچھا مضمون تحریر کیا ہے۔ ابن صفی پر خصوصی گوشت شائع فرما کر آپ نے بہت کام کیا ہے۔ اس صفی کی تحریر "میں نے لکھنا کیسے شروع کیا" نہ صرف دلچسپ ہے بلکہ اس سے اس کے ادبی نظریات پر بھی روشنی پڑتی ہے۔ اور یہ تحریر آج بھی ریویونٹ (Revelant) ہے۔ مجنوں گورکھپوری کا مضمون کافی برائے وقت ہے کہ انہوں نے ابن صفی کے کچھ تین چار ناولوں کو سامنے رکھ کر ہی اپنے خیالات پیش کیے تھے۔ بھگت سنگھ کی تاریخی حیثیت سے اس مضمون کی خاصی اہمیت ہے۔ الہیہ ابو نیکر کشنی کا مضمون جواب ہے۔ احمد صفی، راشد ثریا اور خان عبدالرزاق نے بھی اچھے مضامین تحریر کیے ہیں۔ شہر بدل کے تحت شفیق قاسمہ شعری پر مختصر گوشت بھی پسند آیا۔ بشیر احمد وریچوی نظام مرتضیٰ، بی، مشتاق حادید، شمیم قاسمی رئیس امین رئیس، اور تحسین قاسمی میں بہت آئیں۔ آپ کا پتہ چل کر خوشی ہوگی کہ رد و فورم مونیکیہ کی ۵۳۰ ویں سالانہ نشست کے سلسلہ ۵ میں مطبوعہ شمیم قاسمی نے ناول

خدا اپنی خاک پر بٹخوئی سناٹائی کریں گے مگر ایسی مٹی یہ لوگوں کی دوائی کریں گے م

کے مصرع

کہاں تک اتنے خوابوں کی نگہبانی کریں گے ہمارے۔

کو بطور مصراع طرح تجویز کیا گیا تھا اور اس موقع پر فوراً کے نئی مہر ان کے مدد و غرض میں کہیں۔

صدر امام قادری نے مظہر اقبال کی کتاب ”بہار میں اردو نثر کا ارتقا“ پر عمدہ مضمون لکھا ہے۔ یہ کتاب تفسیر کا بھی بھانچہ اور یونیورسٹی میں بی اے اردو آئیں کے نصاب میں شامل ہے اور اس لحاظ سے یہاں کے طلبہ کے لئے مفید ثابت ہو سکتی ہے۔ دیگر مشمولات میں ”پدم شری قاضی عبدالسار کا ایک دینی خیر شہداء کے نام“ اور ”سید نصاریٰ کی نظم“ ”شمیں“ ”مبارک ہو“ بھی رسالے کی زینت بنت بڑھائے میں معائنات ہوئے ہیں۔ سرائے فیروز آباد ریس الدین ریس، سعید ریاض اور وصیر عرفانہ کے خطوط خصوصی توجہ کے حقدار ہیں۔

● سلطان احمد ساحل، جھید پور [جھارکھنڈ] سرائے کتابی سلسلہ نمبر ۳۳ ”مہارت جوری“ نامی نثر اور شمارے کے مترادف بی محاسن آپ کی مختصراً کاوشوں کا منہ پوتا ثبوت ہیں۔ آپ کی ادبی کاوشیں قابل تحسین ہیں۔ سرائے حاجی آدم کا ہر نقش ثانی پہلے سے کہیں زیادہ بہتر و عمدہ ہے۔ مشمولات ہم کے لئے زاویے کے ساتھ دس دس کے درپہوں کو دکھاتے ہیں۔ آمدنی افادیت اور معیاریت کے ساتھ بندوں کی طرف کا مزن ہیں، میر کی جانب سے ان مہار کا قبول فرمائیں؟ آپ کا منظوم اور یہ ”نکتی گیت“ کا نثر خوب رہا۔ آپ کا تحریر کردہ ”مہار“ سے آپ کی محبت و شفقت کی عکاسی کرتا ہے۔ دیگر مشمولات غزلیں، نظمیں، تنہید و تحسین، سرائے تہہ، مضمون غرضیکہ دینی صنف ایسی نہیں جو آمد میں نہ دکھائی دے۔ البتہ ایک چیز کی خاصی کی محسوس ہوتی ہے اور وہ ہے طنز و مزاحیہ تحریروں کی۔ اس طرف بھی توجہ فرمائیں۔ اس صنف پر اچھے اور مشہور کتبے دادوں کی نہیں ہے۔ اس سبب بیان اور طرز تحریر سے ہی تا میں ہی آتی ہے موجود اور کے حالات کے فرا کے لوں پر تبسم و مسکراہٹ بھی تا اور چند محس کے ہے انہی تخیلوں کی خدمت کو دور کرنا بھی ایک ایسا عمل ہے؟ شہزادہ میں آپ نے اچھے مضامین کے خوش رنگ کلمہ ستوں کو بچایا ہے جن میں کئی تخلیقات خاصے کی ہیں مثلاً ”مہار“ ”فرمان“ ”فتح پوری“ ”اسیر کا واپسی“ ”ڈاکٹر ظفر کی ملی حمد“ ”فلمی“ ”ابن کلام“ ”ہزاروں فیروز بہت سے نکار، مباحث اور بہت ہی تابناک حقیقت کو اجاگر کرتے ہیں، سرائے اپنی سوچ و نئے دے سے کرتے ہیں جو اپنی جگہ ایک ایک چھاپ چھوڑ جاتے ہیں انہم غزل اور پیش رو غزلیں، ”خیر خوشی ہوئی، ندا فاضل، ”مرثیہ کا رطور، ”غیا فاروقی، ”شیر رسال، ”شائین، ”رشد جہاں فاروقی، ”سید نصاریٰ علی عباس امید، ظفر عباس ظفر، ”راجیش ریڈی و ”راحمہ دل حشر کی عزلیں اور نظمیں کافی پر مغز اور پسندیدہ ہیں، احساس اور ہم سنگی کی کیفیت سے بریزتے ہیں۔ ”مہر اعتراف“ ”منو صدی کے نام اور ”گروہن میں تاثیر ہے، ”تو یک ہے، ”کرب ہے، ”ور ایک ایک قسم کا احتیاج بھی ہے جو یک عرصہ سے اردو ادب کے اقل پر روشن ہیں۔ تجزیہ کے تحت معلوماتی نوعیت کو اہمیت دے کر سلیقے سے تنقیدی جائزہ پیش کیا گیا ہے اقلی اعتبار سے آپ بامعنی فہلوں کے ذریعے تجزیہ و آگے بڑھانے کی پیکر و شش میں مصروف ہیں۔ افسانوں میں موضوعات کا تنوع اور مہذب تکنیک کی بجائے کہانی کو اپنے طور پر برتنے کی جرأت پائی جاتی ہے۔ اقبال مجید کی کہانی بعنوان ”معجزہ“ ”جہد و عمل اور علم و دانش کی برکتوں کو جذباتی طور پر بیان



کرتے ہوئے مذہب، خدا، علم، نیکی، پاکیزگی، وفا شعار کی اور روحانی قدروں کی افادیت اور اپنی ذات کے انکشاف کے لیے کائنات کے پہلو کا تجزیاتی سفر پیش کرتی ہے تاکہ زندگی اس کی نظر سے، و جمل نہ رہے پائے! قابل حسن آراء کی کہانی بعنوان ”حصار“ زمانے کی بدعنوانی، جو ہماری زندگی کی روزمرہ میں شامل ہو گئی ہے اور مہلک مدیو کی طرح سماج اور معاشرے کو اپنی گرفت میں لے چکی ہے، متوجہ کرنے میں کامیاب ہے لیکن ہم پھر بھی اس مہلک پھیلتی ہوئی بدبو سے انجور اور غافل ہیں۔ انور اہام کا افسانہ بعنوان ”مکڑی“ ایک نئی سوچ اور فکر کی تیز بی کیفیت لیے ہوئے ہمارے کی لاعلاج بیماری کی طرف اشارہ کرتا ہے جو پڑھنے والوں کو پوری طرح سے اپنی گرفت میں رکھتا ہے۔ افسانہ میں سادہ سادگی کا یہ کہنا ”ماں اگر میں نے شادی کر لی تو غضب ہو جائے گا۔ وہ مجھے نہیں سمجھ پائیگا اور مجھے پا کر سوچے گا کہ میں نے کچھ کھو دیا ہے اور بالکل یہی کیفیت میری بھی ہوگی۔ ماں میں ایک ایسی بھرپور ہوتی ہوں جسے میرے کرنے کرتے وہ مر جائے گا، لیکن میری بیاس پھر بھی نہیں سمجھے گی۔“ افسانہ کا یہ پھوڑ قاری کو اپنے ساتھ باندھے رکھتا ہے۔ زبان اور بیانی کی منظر کشی بھی قابل تعریف ہے۔ دیسے ”مکڑی“ افسانہ جنونی کیفیت کے موڈ کی سرخی میں مبتلا ایک جنونی قسم کا جرم بھی قرار دیا جاسکتا ہے۔ رسالے کی کامیاب اشاعت کے لیے دلی مبارکباد پیش کرتا ہوں۔ میری نیک تمنا کہیں اور دعائیں آپ کے ساتھ ہیں۔

● محمد ضیاء الاسلام رضوی، سیورہ بھاگل پور [بہار] ’کئی روشنگار پر مشتمل آئندہ کا تازہ شمارہ‘ نظر نہ رہو۔ بہن صغیٰ پر خصوصی توجہ وقت کی ضرورت بھی ہے اور ہم جیسوں کے لئے باعث تسکین بھی۔ ایک طرف آپ ادب کے جمہوری کردار کی بحالی کی بات کرتے ہیں اور دوسری طرف ادب فحش نگاری اور عریاں نگاری پر نمبر کال کر قاری کو تذبذب میں ڈال رہے ہیں۔ ادب، شعور کی تربیت کرتا ہے مگر صورت حال سے یہ اندازہ ہو رہا ہے کہ جیسے پھر کسی رجحان کو ادب کے سر پر لادنے کی کوشش ہو رہی ہے۔ اللہ قارئین اردو ادب پر رحم کرے۔ یہ پھر یہ شعوری جنگ وہ ’موت کی کتاب‘ جیسی تخلیق کو جو زفر، ہم کرنا بھی ہو سکتا ہے اور آئندہ کے لئے زمیں ہم و رکنا بھی۔ آپ کا ادارہ قابل غور ہے اور ادب کو صحیح سمت و رفتار دینے والا ہے۔ اتنا اچھا سالہ کا لئے پر مبارکباد۔

● کھکشاں تہسم، بھاگل پور [بہار] امید ہے بخیر ہوں گے۔ ’آئندہ‘ کا شکریہ۔ ہمیشہ کی طرح دار یہ قابل غور و فکر ہے۔ یہ سچ ہے کہ ہم ذہنی طور پر ناقدوں کے غلام ہو گئے ہیں۔ ایپورٹ شدہ نظریات سے شعور و ادب کے نمونے پر کھے جا رہے ہیں۔ جوان طئے شدہ قارئینوں پر فٹ نہیں ہوتا اسے خارج کرنے کا۔ تجا ان پٹی جڑیں گہری کرنا چاہیے۔ آپ کا خیال سونی صمد درست ہے کہ جب ناقدوں کا وجود نہیں تھا تو زیادہ بہتر زندہ اور توانا ادب تخلیق کیا گیا۔ آج فارمولہ سامنے رکھ کے ادب خلق کرنے کی کوششیں ہیں تو ایسی مصنوعی تخلیق کی زندگی کا ثبات کیا۔ یہ پڑ و جلس کس کے مفاد میں ہے۔ فن کے فن کار کے قاری کے یا ناقد کے؟ ہر ناقدوں کی دکان داری پر وہان چڑھ رہی ہے۔ کوئی ایسا ادبی شدہ پارہ سامنے نہیں آتا جو دور تک اور دیر تک قاری کے ذہنی سفر کا ساتھ دے۔ جب کہ تجزئے، تھرے اور تنقیدی محاکمے کا بازار آسمان چھو رہا ہے اور پیش تر فن کار دوست سے منفی باندھے ناقدین کی ایپوزیٹ

ضرر اپنے مقدمہ کی باریابی کے منظر میں۔ گرافنگ کا عمل جدت طرازی کا مظہر تو ہے مگر اس کا ہمارے تہذیبی اور ثقافتی سبب و سوا سے ہم آہنگ ہونا بہت ضروری ہے ورنہ یہ پورا کتنا اثر آور ہوگا؟ ایسی کوششیں تو رایگاں ہی ٹھہریں گی لیکن اس رو تخلیقی کاوشوں کا ہوگا۔ آج کا ہمارا شعر، ادب اور کلچر سے دور ہو گیا ہے۔ ویسی روایتیں، مضمون کا حصہ بن چکی ہیں۔ اصلی جڑوں سے تو تائی کی کشید ہے معنی ٹھہرائی جا رہی ہے۔ پاؤں کے نیچے زمین اُٹار دی ہے اور وجود جیسے خلا میں معلق۔ نہ ستاروں کی تابانیاں ہی مٹھی میں ہیں نہ لکڑیوں پر مٹی کا خم۔ بے جڑ کے پودوں کی یہ فاصلہ پس گلاب میں گائی اور رجائی جا رہی ہے کہ دلیزیروں کی رونق ہی بھری رہے۔ ایسی مصنوعی امریکا کی فضا کے سحر کو توڑنا ضروری ہے۔ دنیا بھر کے شعر و ادب کا مطالعہ بھی ہونا چاہئے اور ان سے استفادہ بھی نہیں اپنی تہذیبی ثقافتی اور ادبی رویت کے قطعی رجحانات اور آفاقی قدروں کو ملحوظ رکھتے ہوئے ان کا رد و قبول ہونا چاہئے۔ کیا کہہ سکتے ہیں کہ اس دور پر نے کا عمل آتش نمرود کو گلزار تو نہیں کر سکا۔ اس کھڑے اور دفعت میں گم سر عصر تخلیق کاروں کی حوصلہ شکنی بھی ہونی چاہئے اور ساتھ ہی نئی فکر کے حامل اذہان پر بھی توجہ دینی چاہئے کہ وہ اپنے عہد کی ادبی کاوشوں کا جائزہ لیں۔ محض تکرار سے ہی روشنی میں تخلیق کی چھان پھٹک نہ ہو بلکہ اس کے بطون میں جھٹک، رستے خیال و فکر اپنا ٹرکے جائیں اور یہ منت واری کے ساتھ جائزے یا محاکمے سامنے آئیں۔ نام نہاد ناقدین کو جو کہ سرگرم تہذیب و ادب کے آگے اب ان کو مار گت کرنے کے بجائے نئے زبان کو دعوت نگر دی جائے کہ وہ بنا کسی اُٹ پیٹ و تحفظات و قضاہت کے وسعت فہمی کے ساتھ اپنے ہم عصروں سے مکالمے قائم کریں پھر دیکھیں گے کہ موجد و منظر نامہ کس طرح بدلتا ہے اور سکہ رائج الوقت کیسے چلن سے باہر ہوتا ہے اس شہ و ادبی خصوص دریا منت واری کی ہے۔ یہ چند باتیں ادارہ پر پڑھتے ہوئے ذہن میں آئیں تو سمجھ دیا۔ ایک بات اور اتن مٹنی پر گوشہ دیکھ کر بہت خوش ہوئی میرے خیال میں ادوار احمد صابری تو جس نے رد و اسات کو چاہے خانوں سے لے کر درس کاہوں تک اور جھوپڑوں سے لے کر محلوں تک اپنی کرشماتی تحریک سے جوڑے رکھا۔ ایسی ناقابل فراموش شخصیت پر خصوصی توجہ دینی ہی چاہئے۔ پورا رسالہ پڑھتا تو بھی باقی ہے۔

● **تفصیل احمد [موتی ہاری]** 'آدم' کے چار شمارے قارئین سے زیر مطالعہ چکے ہیں۔ مذمت واریوں اور تازہ منظوم ادارہ جہنموں دیگر مناسب اور غیر مناسب تحریروں سے یہ تاثر پخت ہوتا نظر آتا ہے کہ آپ کو بھی معاصر ادبی جھکٹ کے نشیب و فراز سے نہرو آتا ہونا پڑا جس نے آپ کو ایک بے باک بولتا ہوا سٹیج دے کر سنبھال دیا ہے۔ رسالے پر مخصوص رنگ کے اثرات عموماً تخلیقیت کو عیش پوشت ڈال دیتے ہیں۔ صحت مند اور مہذب علمی اختلافات کی ہر زمانے میں ضرورت رہتی ہے جبکہ شخصیت پرستی ستم قائل ہے۔ خیر نامہ شب خون، دلیزیروں و دیگر اشاعتوں میں 'آدم' کا رد و عمل بھی دیکھنے کو ملا۔ لب و لہجہ سنبھالے رکھیے تو بڑے کام ہو سکیں گے۔ تحقیقی مراسلات اور تاثرات پر فنی چلانے کا حق بہر حال مدیر کو حاصل ہے۔ میرا خیال ہے کہ جب تک نامزیر نہ ہو تحریروں کے نیچے اپنا موقف لکھنے سے احتراز زیادہ مناسب ہے۔ رسالے میں نادلوں کی اشاعت کا سلسلہ بطور خاص پسند آتا ہے۔ احمد جمال پاشا کی طرح بھولے بسرے متعدد فن کار 'آدم' کے صفحات پر جلوہ افروز ہو سکیں تو خوشی ہوگی۔ 'آدم' کے صفحہ آخر پر شائع تحریر میں

پوشیدہ کسک متاثر کن ہے۔ آمد کے لیے دی خاص غزلیں لے کر حاضر ہوں۔ اب آپ جیسے بہتر سمجھیں کریں۔ تازہ شمارہ بھی غالباً آنے ہی والا ہوگا۔

● **معراج احمد معراج کٹھی [مغربی بنگال] :** 'آمد' کا چوتھا شمارہ دستیاب ہو گیا ہے۔ اس کے مطالعے سے بڑی ذہنی آسودگی بخشی اور، یہاں محسوس ہوا کہ عظیم آباد سے نکلنے والے یہ رسالہ خالص، دہلی تخلیقات کا مرقع ہے جس میں ساری اردو کی کائنات سمیٹ دی گئی ہو۔ برسوں سے ایک ایسے رسالے کی ضرورت محسوس کی جا رہی تھی جس میں ادب نے ساتھ کوئی بھروسہ نہ ہو اور جس میں معتبر قلم کاروں کے رشحات شامل اشاعت ہوں، سواب یہ امید برتنی۔ آپ کا منہجوم ادارہ واقعی رائق، تائش ہے، اس کے علاوہ ندا فاضل، بنگلیں عظمیٰ اور شہپر رسول کی غزلوں نے دل کو چھو بیٹا۔ ڈاکٹر ظفر کمالی کا مضمون 'ادبی تحقیق، مسائل و تجزیہ' عمیق مطالعے کا نتیجہ ہے۔ سعادت حسن منٹو کے تعلق سے جو بھی تخلیقات شامل ہیں وہ سب بہت معلوماتی ہیں۔ اقبال مجید کا فسانہ 'منجزہ' ان کے تجربہ، زندگی کا تکیہ ہے۔ ہر شمارے کی طرح یہ شمارہ بھی ایک شاہکار ہے۔

● ڈاکٹر سحر افروز، شعبہ اردو، جی۔ ڈی۔ کالج، بیگوسرائے [بہار] : "آد" کے یہ شکر یہ۔ ہمیشہ سے زیادہ خوبصورت لگا۔ آپ کو مبارکباد۔ "مد" میں وہ خاص چیزیں ہوتی ہیں "اور یہ" اور خطوط پر آپ کے نوٹ۔ ادارہ و آپ کا زبردست سے زبردست ہوتا جا رہا ہے، واقعی۔ نوٹ ہونا چاہیے، اچھا ملتا ہے۔ اس صفحہ کا گوشہ تھوڑا دھرا لگا۔ تقریباً سارے لوگ بہت دنوں سے اس صفحہ کو پڑھ رہے ہیں، پڑھتے ہیں، ان کے اردو بروں کو ذاتی زندگی میں بھی جیسے کی کوشش کرتے ہیں۔ مجھے لگا کہ تھوڑی کمی رہ گئی اور بڑے صفحات پر اسے جابجا جاسکتا تھا۔ بہرحال، یہ میری ناقص رائے تھی۔ جیلانی بانو کا افسانہ بالکل حقیقت پر مبنی ہے۔ اچھا لگا کیا کہ یہ دیکھی ہوئی بات بھی ہے۔ عزتوں اور نظموں کا انتخاب بلکہ شاعری کا انتخاب آپ کا جواب ہے۔ خدا کرے آپ کی محنت ہمیشہ یوں ہی رنگ رانی رہے۔

نوٹ: ابن صفی کا گوشت آپ کو تشنگ لگا اور مجھے اپنی نار سائی کا عرفان ہوا۔ ویسے 'پسند اپنی اپنی، خیال اپنا اپنا'۔ [خورشید اکبر]

● اصغر شمیم، کولکاتہ [مغربی بنگال]: "آد" کے کتابی سلسلے کا پانچواں شمارہ، دوسرے سال کا پیدا تھا، موصول ہو۔ پرچہ اپنے نائل سمیت پنے مندرجات کے طور سے بہت خوب ہے۔ آپ بہت محنت سے رسالے کا معیار بلند کیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ "آد" اپنی علاحدہ پہچان بنانے میں کامیاب ہو گیا ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ آپ کو اچھے لکھاری دوستوں کا ساتھ بھی میسر گیا ہے۔ آپ کا "ادبیہ"، "دب"، "جمہوریت" بہت سے نوادرات قائم کرتا ہے۔ وہاب اشرفی اور ابن صفی پر گوشت بہت پسند آئے۔ ہمیشہ کی طرح اس بار بھی "آد" کا یہ شمارہ ۲۲۰ صفحات پر مشتمل ہے۔ لیکن شعری حصے کے لیے صرف ۳۰ صفحات، .... بیوں "و" ویسے آپ بھی جیسا کہ طور پر ایک شاعر ہیں۔۔۔ پھر شعری حصے کے ساتھ اسی کا انصافی کیوں؟ خیر مزید نظمیں اور مبالغے مس معموں آجئے اور قابل توجہ ہیں!!

نوٹ : برادرِ ماس ہمارے شعری حصے کے صفحات میں قدرے اضافہ کیا گیا ہے۔ [خورشید اکبر]



● ڈاکٹر حنا افسان، شعبہ اردو، دیاتھ پی۔ جی کالج، کاتپور [یو پی] : آمد کا نیا شمارہ 11۔ ہ شمارہ آمد بہار کی روداد معلوم ہوتا ہے۔ پڑھنے، سمجھنے اور سوچنے کے لیے یہ نہیں ہوتا۔ مثلاً اس بار کے دونوں گوشے وہاب شرقی کے گوشے میں تہر رکھیں اور محمود ماضی کے مضامین پڑھنے کے باوجود اس گوشے میں ضروری تھے۔ مفردانہ مقابری کا مضمون اچھا ہے۔ اسی کے ساتھ ہی سرور حسینی کا مضمون بھی توجہ طلب ہے۔ بن صافی کے گوشے پر بھی آپ نے خاصی محنت کی ہے۔ کئی مضامین جو اب مشکل سے ہی ملتے ہیں آپ نے انھیں تلاش کر کے شائع کر دیا ہے جس سے بن صافی کو سمجھنے میں مدد ملتی ہے۔ خاص طور پر ابوالخیر کشنی اور مجتوب گورنپوری کے مضامین۔ دیگر مضامین میں خان احمد فاروق اور شفیق رضوی کے مضامین خاصے ہوتے ہیں، انہیں بن صافی کے تعلق سے نئی اطلاعات فراہم کرتے ہیں۔ وقت کا تھیں بھی خوب ہے۔ بزرگان ادب نے ابن صافی کو ادب کے دوست بن میں ڈال رکھا تھا لیکن وہ بہر حال اس سے نکل آئے اور اب لی الحال تو ان کا ہی ڈکان رہا ہے اور بڑے تنقید نگار بھی اس کی طرف متوجہ ہو رہے ہیں۔ اس بار آپ کا ادارہ بہت اہم ہے۔ یہ ادارہ نواداران ادب کے لیے سوچنے اور سمجھنے کا ذریعہ بن سکتا ہے۔ آپ نے جو اسال انھیں ہیں وہ یقیناً اہم ہیں اور اس کی پر سوچنے کی دعوت دیتے ہیں۔ یہی صورت حال جو محکمہ کے مضمون کی بھی ہے۔ ان کا مضمون بے حد سنجیدگی سے پڑھا جائے وہ مضمون ہے۔ پڑھتے وقت درسی بھی اپروان نفس مضمون سمجھنے میں مشکل پیدا کر سکتی ہے آپ دونوں مدبران مبارک باد قبول کیجیے۔ شائع کردہ ان کے مضمون بھی بہ مغز ہے۔ رحمان عباس کا مضمون بھی خوب ہے۔ افسانوں میں جیلانی بانو کا افسانہ ”گوشت کی دکان“، یرتک ذہین پر حاوی رہا۔ انھوں نے انسانی نفسیات کی بہت اچھی تصویر کشی کی ہے۔ حسن جمال کی ناول ”دیوینا“ بھی اچھی تھی۔ شاعری میں نثار گورنپوری غسیم قاسمی اور احتشام اختر کی غزلیں پسند آئیں۔ آخر میں بس اتنا کہ ”آمد“ اس شمارے نے اگلے شمارے کے انتہا میں شدت پیدا کر دی ہے۔

(۱۱)

## خصوصی گزارش

جن ادباء شعرا قارئین کرام کو آمد شمارہ نمبر 3 سے بھیجا جا رہا ہے ان کے زیر تعاون کی مدت آمد کے چھنے شمارے کے ساتھ ختم ہو رہی ہے۔ اس لیے متعلقہ حضرات سے خصوصی گزارش ہے کہ فوراً سے مشترکہ خبریاری پر توجہ فرمائیں۔ ساتھ ہی جن احباب نے ابھی تک آمد کی سالانہ رکنیت قبول نہیں فرمائی ہے اور انھیں بدستور پرچہ ارسال کیا جا رہا ہے ان سے بھی اس سمت میں عملی قدم کی توقع ہے۔ امید کہ ہماری اپیل پر لبیک کہہ کر آپ اردو نوازی کا ثبوت فراہم کریں گے اور آمد کے تسلسل کے ضامن بھی بنیں گے۔ [ادارہ آمد]

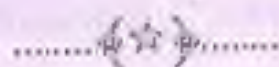
- Prof. Shamim Hanfi B-114 Zakir Bagh, Jamia Nagar, New Delhi- 110025
- Prof. Abul Kaam Quasmi, Dept. of Urdu, A.M.U., Aligarh-202002 (J.P.)
- Iqbal Ma'eed, B-132, Housing Board Colony, Koh-e-Fiza, Bhopal - 462001 (M.P.), Mob. : 09893764746
- Abid Suhail, 22 SP Sector- "C", Aliganj, Lucknow-226024 (U.P.), Mob. : 08052630407
- Ratan Singh, A-402, Beta-1, Greater Noida, Dist. Gautam Budha Nagar (UP) P.N. - 201301, Mob. : 09911146994 / 011202326378
- Dr. Jafar Askari, 239-Mumtaz Mahal Compound, Gola Ganj, Lucknow-226018, (U.P.) Mob. : 09956323840
- Manazir Ashique Harganwi, 'Kohsar', Bhikhanpur, Gumti No. - 3, Bhagalpur - 812001 (Bihar) Mob. : 09430966156
- Dr. Akbar Mahdi Muzaffar, Deptt. of Urdu, Saket P.G. College, Ayodhya, Faizabad, E-mail: urdu.saket@gmail.com, Mob.: 91 9454326552
- Syed Ameen Ashraf 4/54, Gul-e-Samnan, Badar Bagh, Aligarh - 202002 (U.P.) Mob. : 09359858735 / 0571-2706272
- Krishna Kumar Toor, 134 E-Khanyara Road, Dharmasala-176215, Himachal Pradesh
- Saba Ekram (N. Haque), G.M. Admin & H.R. Compak Limited, Plots-11 & 26, Sector-20, Korng Industrial Area, Karachi-74900 (Pakistan) Mob. : 00923002164282 / 0092213203206
- Midhatul Akhtar, Warispora, Kamti-441002 (Maharashtra), Mob. : 07109282202
- Qaus Sadiqui Mohalla- Mahatwana, Phulwari Sharif, Patna-801505 Bihar), Mob. : 09931713567
- Abdu Rahim Nashtar, Plot No. 43, Second Floor, Geeta Colony, Mahesh Nagar Road, Nagpur-13, Mob. : 09272908151
- Su'eyyan Khumar, LIG-83, Jal Nagar, B'apur- 586109 (Karnataka), Mob. : 09341722005
- Rashid Taraz, Moh. - Dilawarpur, P.O. - Munger, PIN Code-811201 (Bihar), Mob. : 09341722005
- Mannan Bignor, G-3, OM Sai Ekta HSG Society, A-Wing, Gilbert Hill Road Andheri (W) Mumbai-400058, Mob. : 09224664615



- Dr. Zaki Tarique, 564- Kela Road, Gaushala Phalak, Ghaziabad-201009 (U.P.), Mob. : 09818860029
- Rashid Jamal Farooqui, C-1452, I. D.P.L Township, Virbhadra (Rishikesh) Dehradun- 249202 (Uttarakhand), Mob. : 09456753096
- Meraj Ahmad Meraj, At-Neechu Gram, P.O.- Kulti, Dist. Burdwan PIN Code - 713342, (W.B.) Mob. : 09734722994
- Sohail Akhtar, JM (D), IDCO Tower Janpath, Bhubaneswar-751022, Mob. : 09437044651
- Dr. Zafar Moradabadi, 1889 F.F., Gali Kohlian, Suiwalan, New Delhi-110002, Ph. : (R) 011-23251809, Mob. 09958345584
- Hanif Sahil, 14-Ashiana Park, Mahamadabad - 387130, Dist.- Kheda, (Gujarat), Mob. : 09427597795
- Dr. Ali Abbas 'Ummid', 01, Star Residency, Idgah Hills, Bhopal-462001 (M.P.)
- Dr. Nisar Jirajpuri, 67- Jalandhari, Azamgarh-276001 (U.P) Mob. : 09198558492 / 08960378862
- Tariq Mateen, C/o.- Kohinoor Computer, Near Jama Masjid, Topkhana Bazar, Munger-811201, Mob. : 07549807809
- Qurban Atish, Khetari Mohalla, Ara - 802301 (Bihar) Mob. : 09304085344
- Tafzeel Ahmad, Homeo Medicine, Ganja Chowk, Mothari-845401, East Champaran (Bihar) Mob. 9709802163
- Hasan Iqbal, 43 A/48, Nai Abadi Nagla, Mewati Tajganj, Agra-282001, Mob. : 09837469173
- Naushad Ahmad Karimi, Ganj No.- 1, Bettiah- 845438, Distt. West Champaran (Bihar) Mob. : 09931068612
- Asgar Shamim, C/o - Baitul Qasim, 12/3/H/1-Patwar Bagan Lane, Kolkata-9 (W.B), Mob. 09836224948, e-mail: asgar.ara@gmail.com
- Ghalib Irfan, 'Saiban', 2-263, Sector-8, North Karachi, Karachi-75850 (PAK.)
- Iftexhar Raghib, Post Box 11671, Doha (Qatar), E-mail : iftekhar\_raghib@hotmail.com
- Shakil Azmi, 5-B/002, Venus, Narendra Park, Naya Nagur, Mira Road (East) Mumbai-401107, Mob. : 09820277932
- Kahkashan Tabassum, C/o- Prof. Z. I. Rizvi, Department of Urdu, Sabour College, Sabour, Dist- Bhagalpur, PIN Code-813210
- Tabassum Fatima, D-304, Taj Enclave, Geeta Colony, New Delhi- 110031
- Khawar Naqeeb, "Tarweej", Koodsingra, Dist. Cuttack-754221 (Orissa)
- Wahidul Hasan (Wahid Ansari) 229 Thomas Jafferson Terrace Elkton, MD 21921 (USA)



- Mamun R Alman, 20, Biscatne Drive, Huntington NY 117443, (USA), Mob. : +16315498647
- Shaukat Hayat, 104-Abhilasha Apartment, 176-Palliputra Colony, (Near Chand Hospital), Patna- 800013 (Bihar), Mob. : 09825641645 / 0612-2261902, E-mail : shaukathayatwriter@yahoo.com,
- Siddique Alam, C/o- Yasmeen Sultana, Flat- 5D, Block Wave, Merlin River View 15, Kabi Tirtha Sarani, Kolkata-700023, Mob. : 09830489953
- Noorul Huda Syed, 1-3, Block - D, Federal Capital Area, Karachi [Pakistan], Mob. : 00331-2143991
- Yaseen Ahmad, 17-2-1159/2, Waheed Colony, India Function Hall Lane P.O.- Yakulpura, Hyderabad- 500023 (A.P.), Mob. : 09848642909
- Sagheer Rahmani 'Jeevika' Office, Near Amar Jyoti School, Domuhan, P.O. Bhaluan, Bodh Gaya, Dist. Gaya-824231 (Bihar), Mob. : 09708680472
- Ghazal Zaigham, 31- Officer's Hostel [Vidhayak Niwas-5] Meera Bai Marg, Lucknow-226001 (U.P.), Mob. : 09415011267
- Rafiq Shahin, Taleem Manzil, Marris Road, Aligarh-202002, Mob. : 08979248741
- Abu Zar Hashmi, Flat-103, CGO QTRS, Belvedere, Alipore, Kolkata-700027, Mob. : 09330057962
- Sajid Zaki Fahmi, Research Scholar, Deptt. of Urdu, JMI, New Delhi, Mob. 09990121625
- Rashid Ashraf, L-2, Block-13D-1, Adjacent Zubari Family Park, Gulshan-E-Iqbal, Karachi (PAK)
- Prof. Syed Md. Aqueel Rizve, 80-B, Daryabad, Allahabad-211003 (U.P.), Mob. : 09335089918
- Ali Haider Malik, A-1011, Sector-11-B, North Karachi, Karachi-75850 [Pakistan], Mob. : 00346-2505286
- Prof. Abdul Mannan Tarzi, Mohalla- Faizullah Khan, P.O. Lal Bagh, Darbhanga-846004 (Bihar), Mob. : 09431085811
- Safdar Imam Quadri, 202, Abu Plaza, NIT More, Ashok Rajpath, Patna-800006 (Bihar), Email: safdarimamquadri@gmail.com, Mob.: 09430466321
- Izhar Khizer, Old City Court, Near Uma Petrol Pump, Patna-800007, Mob. : 09771954313



Editor, Printer, Publisher and Proprietor Azeema Firdausi, got it printed at Pakaeza Offset Press, Shahganj, Patna-6 and published from Arzoo Manzil, Sheesh Mahal Colony, Alamganj, Patna-800007, Bihar (INDIA)



دھوپ دریا، ایش ٹرے، راستا بلاتا ہے، خزاں کا موسم رُکا ہوا ہے

کے بعد

نہایت اہم، مایہ ناز اور بین الاقوامی شہرت کے شاعر

شکیل اعظمی

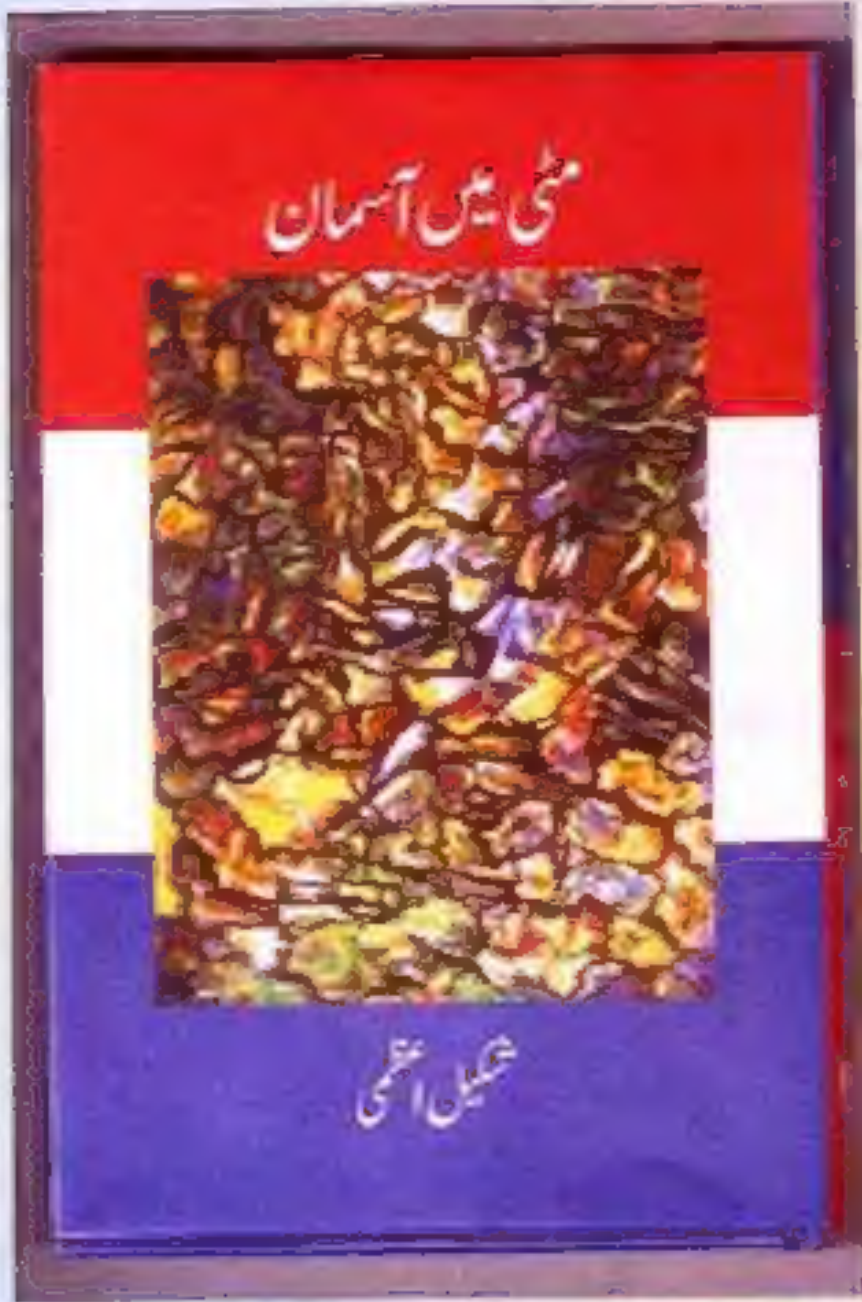
کا

پانچواں شعری مجموعہ

”مستی میں آسمان“

منظر عام پر

آگیا ہے



صفحات : ۱۴۸

قیمت : ۲۰۰ روپے

ملنے کا پتہ : شکیل اعظمی، 5-B/002، نریندر پارک، وینس، نیا نگر

میراروڈ (ایسٹ)، ممبئی۔ 401107

نوٹ : اردو کے کتب فروشوں سے بھی رابطہ کیا جاسکتا ہے

زیر اہتمام : عرشہ پبلیکیشنز، نئی دہلی۔ ۹۵



Jan-Mar 2013 Vol: 1, Issue:2 RNI Title Code: BIHBIL 00337

SEHMAAHI **Aamad** *A document of  
liberation against  
ideological dogmatism*

*Editor : Azeema Firdausi*

*Honorary Editor : Khursheid Akbar*

Printer, Publisher, Editor and Proprietor Azeema Firdausi got it printed at Pakeeza Offset, *Price: ₹ 125/-*  
Shahganj, Patna-6 and published from Arzoo Manzil, Sheesh Mahal Colony,  
Alamganj, Patna-800 007 (Bihar)